

【幼保再編】岸和田保育運動連絡会アンケート結果の提出についての要望

2022年2月8日

岸和田市教育委員会教育長 大下 達哉 様
岸和田市教育委員会教育総務部総務課長 様

岸和田保育運動連絡会

「岸和田市立幼稚園及び保育所再編方針【改訂】」「岸和田市立幼稚園及び保育所再編個別計画【前期計画（案）】」（以下、「再編計画（案）」）が公表されました。

私たち岸和田保育運動連絡会では、就学前児童のすべての保護者・こども達に大きく関わる再編計画（案）や教育・保育ニーズについて、市立保育所の保護者以外の市立幼稚園に通う保護者にも一人ひとりの思いや意見、疑問等を聞くことも必要だと感じました。

この取り組みは、「まちづくりは市民が主役」「自分たちの地域は自分たちの手で築く」という「岸和田市自治基本条例」に沿うものと思っています。大下教育長をはじめ、担当課の皆さん、地域・校区の皆さん、学校関係者の皆さん、市議会議員の皆さん、子ども子育て審議員の皆さん等多くの皆さんに伝えたい、知ってもらいたいと考え、独自にアンケートに取り組むことにしました。

私たちの集めた声は、小さなものですが各地区での市立の教育・保育施設の在り方や教育環境などについて、地域・地区の皆さん、学校関係者の皆さん、市議会の皆さん、子ども子育てに関する審議会の皆さん、市役所の皆さんが互いに協力し合い、互いの意見を尊重しながら、まちづくりを考える一つの資料として、役立てて欲しいと思っています。以下について要望します。

（要望項目）

（１）再編計画（案）アンケート結果を含め、この間、私たち岸和田保育運動連絡会が取り組んだ再編方針等に関係するアンケート結果等について、市ホームページ（新着情報）への掲載をお願い致します。

（２）提出資料のうち保護者の声には「再編計画（案）」に関する質問や疑問等もありますので抽出して頂き、市ホームページの「質問及び意見と市の考え方」への掲載をお願い致します。

（３）岸和田自治基本条例の主旨から各地区市民協議会会長の皆様や市議会議員の皆様、各校区の PTA 協議会をはじめ、子ども子育てに関する審議会の皆様への情報共有のため、資料提供をお願い致します。

最後に、私たちは「いま」「これから」「未来」へと、子ども達がいきいきと育ち、家族と地域が協働して子育てできる岸和田になることを願っています。



以上

(提出資料)

(1) アンケート内容と項目

(2) 再編方針・計画に関するアンケート結果等

(3) 教育・保育ニーズに関するアンケート結果等

(4) 【保護者の声】 再編方針・計画に関して・保育・子育てに関して等

(5) 「岸和田市立幼稚園及び保育所再編個別計画【第1期計画】(案)」の公表後に行ったアンケート結果について

(1) アンケート内容と項目

再編方針・計画(案)に関するアンケート(記述版)

【 <u> </u> 】幼稚園 ※必ず記入してください。	回答欄
●クラス※一番下のお子さんのクラスをお選びください。 ①3歳児 ②4歳児 ③5歳児	
●居住地域※1つをお選びください。 ①中央 ②城内 ③浜 ④朝陽 ⑤東光 ⑥大宮 ⑦旭 ⑧常盤 ⑨修斉 ⑩太田 ⑪天神山 ⑫東葛城 ⑬大芝 ⑭春木 ⑮城北 ⑯新条 ⑰八木北 ⑱八木 ⑲八木南 ⑳光明 ㉑城東 ㉒山直北 ㉓山直南 ㉔山滝 ㉕その他（ ）	
●子どもの数※兄弟姉妹を含めて、お選びください。 ①1人 ②2人 ③3人 ④4人 ⑤5人以上	

再編方針・計画(案)に関するアンケート	回答欄
(1) 現在、岸和田市が出している「再編方針・計画(案)」の内容を知っていますか？ ①知っている ②内容の詳細までは知らない ③知らない	
(2) 「再編方針・計画(案)」で、皆さんが通う幼稚園が「市立」となるか「民間」となるのか、知っていますか？ ①知っている ②知らない ③わからない	
(3) 「再編方針・計画(案)」で、市立保育所(11か所)と市立幼稚園(23か所)がゼロになり、市立認定こども園(6か所)になる事にどう感じますか？ ①良い ②やむを得ない ③良くない ④わからない	
(4) 再編後、市内全域にある保育施設(市立・民間)63施設が43施設に減る計画にどう感じますか？ ①良い ②やむを得ない ③良くない ④わからない	
(5) 「再編方針・計画(案)」で、お住いの地域の市立保育所・市立幼稚園の廃所・廃園が決まった場合、今後、子どもをどの施設に預けようと考えますか？(優先順位の高い3つを選んでください) ①そのまま廃園・廃所まで通う ②廃所以外の市立保育所 ③廃園以外の市立幼稚園 ④再編後の市立認定こども園 ⑤再編後の民間認定こども園 ⑥私立保育園 ⑦私立認定こども園 ⑧私立幼稚園 ⑨小規模保育事業 ⑩その他の保育施設 ⑪預けない(家庭保育)	
(6) 「再編方針・計画(案)」では、市立施設の選択肢は「幼保連携型認定こども園のみ」となりますが、市立保育所や市立幼稚園も選択肢として必要と思いますか？ ①必要と思う ②必要ない ③わからない	
(7) 市内全域に、市立の施設は何か所必要だと思えますか？ ①6 か所(「再編方針・計画(案)」に同じ) ②11 か所(中学校区の数) ③15 か所(適正化計画) ④17 か所(地域公民館の数) ⑤24 か所(小学校区の数) ⑥() か所	
(8) 「再編方針・計画(案)」の市民説明会・保護者説明会についてどう思いましたか。※市民説明会に参加していない場合は、⑤⑥を選択してください(理由：日程が合わない、興味が無い等)に回答してください ①とても納得した ②ある程度納得した ③どちらかというとなんげかできなかった ④納得できなかった ⑤これから参加予定 ⑥説明会に行かなかった(理由：)	
(9) 「再編方針・計画(案)」そのものについて ①そのままで良い ②見直しが必要 ③やめて欲しい ④わからない	

(2)再編方針・計画に関するアンケート結果

【アンケート取り扱い団体】

岸和田保育運動連絡会(市立保育所 11 か所と民間保育園 1 か所の保護者(会)、先生等が集う団体です。)

【市立幼稚園保護者アンケート 主な概要】

○アンケート実施期間:2021年11月から2021年12月

○アンケート実施方法:市立幼稚園での門前配布、郵送での回収、web アンケート

○アンケート回答数:52枚(内訳:3歳児10枚、4歳児21枚、5歳児21枚)

○保護者の声(再編方針・計画に関して・保育・子育てに関して):38件

(参考)

【市立保育所等アンケート 主な概要】

○アンケート実施期間:2021 年 11 月から 2022 年 1 月8日の間

○アンケート配布数:1036 世帯

○アンケート回答数:183 世帯

(内訳:0 歳:13 世帯、1 歳:30 世帯、2 歳:38 世帯、3 歳:38 世帯、4 歳:35 世帯、5 歳:29 世帯)

○アンケート回収率:17.7%(概ね 6 世帯に 1 世帯の割合)

○保護者の声(再編方針・計画に関して・保育・子育てに関して):129 件

(1)現在、岸和田市が出している「再編方針・計画」の内容を知っていますか？				
	市立幼稚園保護者		(参考)市立保育所等	
	回答割合	順位	回答割合	順位
知っている	65.4%	①	47.5%	①
内容の詳細までよく知らない	30.8%	②	45.4%	②
知らない	3.8%	③	7.1%	③

(2)「再編方針・計画」で、皆さんが通う保育所が「市立」となるか「民間」となるのか、知っていますか？				
	市立幼稚園保護者		(参考)市立保育所等	
	回答割合	順位	回答割合	順位
知っている	71.2%	①	60.7%	①
知らない	15.4%	②	21.9%	②
わからない	13.5%	③	17.5%	③

(3)「再編方針・計画」で、市立保育所(11か所)と市立幼稚園(23か所)がゼロになり、市立認定こども園(6か所)になる事にどう感じますか？				
	市立幼稚園保護者		(参考)市立保育所等	
	回答割合	順位	回答割合	順位
良い	5.8%	④	0.5%	④
やむを得ない	7.7%	③	10.9%	③
良くない	76.9%	①	76.5%	①
わからない	9.6%	②	12%	②

(4)再編後、市内全域にある保育施設(市立・民間)63施設が43施設に減る計画にどう感じますか？				
	市立幼稚園保護者		(参考)市立保育所等	
	回答割合	順位	回答割合	順位
良い	0.0%	④	0%	④
やむを得ない	25.0%	②	13.1%	②
良くない	69.2%	①	78.7%	①
わからない	5.8%	③	8.2%	③

(5)「再編方針・計画」で、お住いの地域の市立保育所・市立幼稚園の廃所・廃園が決まった場合、今後、子どもをどの施設に預けようと考えますか？(優先順位の高い3つを選んでください)				
	市立幼稚園保護者		(参考)市立保育所等	
	回答割合	順位	回答割合	順位
①そのまま廃園・廃所まで通う	90.4%	①	79.7%	①
②廃所以外の市立保育所	9.6%	⑤	52.7%	②
③廃園以外の市立幼稚園	53.8%	②	8.8%	⑦
④再編後の市立認定こども園	30.8%	④	50.5%	③
⑤再編後の民間認定こども園	9.6%	⑤	23.1%	④
⑥私立保育園	3.8%	⑨	13.2%	⑤
⑦私立認定こども園	7.7%	⑧	11.5%	⑥
⑧私立幼稚園	34.6%	③	4.9%	⑨
⑨小規模保育事業	1.9%	⑩	0%	⑩
⑩その他の保育施設	1.9%	⑩	6.6%	⑧
⑪預けない(家庭保育)	9.6%	⑤	0%	⑩

(6)「再編方針・計画」では、市立施設の選択肢は「幼保連携型認定こども園のみ」となりますが、市立保育所や市立幼稚園も選択肢として必要と思いますか？				
	市立幼稚園保護者		(参考)市立保育所等	
	回答割合	順位	回答割合	順位
必要と思う	69.2%	①	72.1%	①
必要ない	13.5%	③	4.9%	③
わからない	17.3%	②	23.0%	②

(7)市内全域に、市立の施設は何か所必要だと思いますか？				
	市立幼稚園保護者		(参考)市立保育所等	
	回答割合	順位	回答割合	順位
①6 か所(「再編方針・計画」に同じ)	0.0%	⑥	4.9%	⑥
②11 か所(中学校区の数)	7.7%	④	8.2%	④
③15 か所(適正化計画)	9.6%	③	18.6%	②
④17 か所(地域公民館の数)	13.5%	②	10.9%	③
⑤24 か所(小学校区の数)	63.5%	①	51.9%	①
⑥()か所※20～24 か所	5.7%	⑤	5.5%	⑤

(8)「再編方針・計画」の市民説明会・保護者説明会についてどう思いましたか。※11月13日から開催予定。参加しなかった場合はその他(理由:日程が合わない、興味が無い等)に回答してください。

	市立幼稚園保護者		(参考)市立保育所等	
	回答割合	順位	回答割合	順位
①とても納得した	0.0%	⑤	0%	⑥
②ある程度納得した	0.0%	⑤	1.6%	⑤
③どちらかというと納得できなかった	1.9%	④	2.7%	④
④納得できなかった	19.2%	③	9.3%	③
⑤これから参加予定	23.1%	②	22.4%	②
⑥説明会に行かなかった(理由で一番多かったものは、日程が合わない)	55.8%	①	64.0%	①

(9)「再編方針・計画」そのものについて

	市立幼稚園保護者		(参考)市立保育所等	
	回答割合	順位	回答割合	順位
そのままが良い	3.8%	④	3.8%	④
見直しが必要	34.6%	②	33.9%	②
やめて欲しい	48.1%	①	44.8%	①
わからない	13.5%	③	17.5%	③

(3)教育・保育ニーズに関するアンケート結果

(1)幼稚園での給食の実施について※天神山幼稚園の方は、カッコ内の回答を見てお答えください。		
	回答割合	順位
①実施してほしい(継続してほしい)	50.0%	①
②実施しなくてよい(止めてもよい)	9.6%	③
③どちらでも良い	40.4%	②

(2)幼稚園での3歳児保育の実施について※岸城、朝陽、旭、大芝、大宮、城北、八木、八木南、常盤、山直北の方は、カッコ内の回答を見てお答えください。		
	回答割合	順位
①実施してほしい(継続してほしい)	88.5%	①
②実施しなくてよい(止めてもよい)	1.9%	③
③どちらでも良い	9.6%	②

(3)通所の主な交通手段について(※一番多いものを選んでください)		
	回答割合	順位
徒歩	26.9%	②
自転車	55.8%	①
自動車	7.7%	④
その他※徒歩と自動車、徒歩と自転車	9.6%	③

(4)通所時間について(※自宅→保育所までの時間となります。複数の施設に預けている場合は、トータル時間を選んでください。)		
	回答割合	順位
①10分以内	75.0%	①
②10～20分	19.2%	②
③20～30分	5.8%	③
④30～40分	0.0%	④
⑤40～50分	0.0%	④
⑥50～60分	0.0%	④
⑦60分以上	0.0%	④

(5)幼稚園の開園時間について		
	回答割合	順位
①現状のままで良い(8時30分)	63.5%	①
②7時開園	3.8%	④
③7時30分開園	3.8%	④
④8時開園	23.1%	②
⑤わからない	5.8%	③

(6)アフタースクール(延長保育)の利用(利用したい場合)する場合の閉園時間について		
	回答割合	順位
①現状のままで良い(18時まで)	73.1%	①
②18時30分まで	11.5%	②
③19時まで	7.7%	③
④わからない	7.7%	③

(7)アフタースクール(延長保育)の利用について※利用者のみの回答で結構です。 (回答数 31)		
	回答割合	順位
①満足している	71.0%	①
②おおむね満足している	25.8%	②
③どちらとも言えない	0.0%	④
④やや不満	0.0%	④
⑤不満	3.2%	③

(8)今後、子どもができる等で「新たに子どもを預ける施設」を選ぶならば、どの施設がいいと考えますか？		
	回答割合	順位
①市立保育所	7.7%	③
②民間保育園	1.9%	④
③市立幼稚園	65.4%	①
④民間幼稚園	5.8%	⑦
⑤民間認定こども園	0.0%	⑦
⑥小規模保育事業	1.9%	④
⑦認可外保育所	1.9%	④
⑧企業主導型	0.0%	⑦
⑨その他※市立保育所か市立幼稚園、市立幼稚園か民間認定こども園、市立保育所・民間保育園・市立幼稚園等	15.4%	②

(参考:市立保育所等) 保育ニーズに関するアンケート結果

(1)これまでに子どもを預ける施設を選んだ際、優先した項目は何ですか。上位3つを選んでください。

	回答割合	順位
①施設の種類(保育所・認定こども園等)	46.1%	③
②公立か、民間か	50.6%	②
③通いやすさ	86.0%	①
④保育時間	34.8%	④
⑤保育内容	31.5%	⑤
⑥習い事	1.7%	⑪
⑦保育料以外の費用負担(体操服や制服)	12.9%	⑥
⑧施設の定員数	6.7%	⑧
⑨施設の築年数	2.2%	⑩
⑩知人・友人との関係	7.3%	⑦
⑪SNS等の情報	0%	⑫
⑫その他(施設・先生の対応、同じ小学校に上がる友達の多さなど)	4.8%	⑨

(2)通所の主な交通手段について(※一番多いものを選んでください)

	回答割合	順位
①徒歩	5.6%	③
②自転車	35.6%	②
③自動車	58.8%	①

(3)通所時間について(※自宅→保育所までの時間となります。複数の施設に預けている場合は、トータル時間を選んでください。)

	回答割合	順位
①10分以内	78.5%	①
②10～20分	15.8%	②
③20～30分	4.0%	③
④30～40分	1.7%	④
⑤40～50分	0%	⑤
⑥50～60分	0%	⑤
⑦60分以上	0%	⑤

(4)これまでに入所を希望した施設について、上位3つを選んでください。		
	回答割合	順位
①市立保育所	95.5%	①
②民間保育園	45.8%	②
③市立幼稚園	9.1%	④
④民間幼稚園	2.3%	⑦
⑤民間認定こども園	31.6%	③
⑥小規模保育事業	4.5%	⑥
⑦認可外保育所	5.1%	⑤
⑧企業主導型	1.7%	⑧
⑨その他(職場の託児所、なし)	1.7%	⑧

(5)在園児(一番下のお子さん)で、入所が決まった施設は、何番目に希望したものでしたか？		
	回答割合	順位
①第一希望	76.7%	①
②第二希望	14.8%	②
③第三希望以降	8.5%	③

(6)ひとりのお子さんで、保育所等に預けた施設の数(現在の施設を含む)を教えてください※複数のお子さんが居る場合は、一番多い施設数を選んでください。		
	回答割合	順位
①1施設	67.6%	①
②2施設	24.4%	②
③3施設	6.8%	③
④4施設	0.6%	④
⑤5施設以上	0.6%	④

(7)ひとりのお子さんで、預けた施設(現在の施設を含む)の種類について教えてください。※複数のお子さんが居る場合は、一番多い施設を選んでください。		
	回答割合	順位
①市立保育所	90.3%	①
②民間保育園	2.8%	③
③市立幼稚園	0.6%	⑤
④民間幼稚園	0%	⑦
⑤民間認定こども園	4.0%	②
⑥小規模保育事業	0%	⑦
⑦認可外保育所	1.7%	④
⑧企業主導型	0.6%	⑤
⑨その他()	0%	⑦

(8)今後、子どもができる等で「新たに子どもを預ける施設」を選ぶならば、どの施設がいいと考えますか？		
	回答割合	順位
①市立保育所	81.9%	①
②民間保育園	4.0%	③
③市立幼稚園	1.7%	⑤
④民間幼稚園	0.6%	⑥
⑤民間認定こども園	9.0%	②
⑥小規模保育事業	0%	⑧
⑦認可外保育所	0.6%	⑥
⑧企業主導型	0%	⑧
⑨その他(それぞれの良さがあるから、市立保育所か民間保育園等)	2.2%	④

(4)【保護者の声】 市に対して再編方針・計画、子育てに関して、【自由記述】38 件

市が進めている再編方針・計画について、私の周りでは反対の声しか聞かない。大多数の人が納得していないのに、反対を押し切って計画を進めるべきではない。
数を減らされると必然的に遠くまで通うことになる。子ども(下の子もいる)を連れての通園がどれだけ大変か、行きたくないといごねる、寄り道をしだがる、道のりが長くなるなど負担が大幅に増える、本当にやめてほしい。
岸和田市は教育に関わる支出が少ないように感じます。幼稚園は集団教育の始まりで、保育所とは別物であり、それを良い所だけを取るという単純なものではありません。保育所には行かすなり、幼稚園に行かす、それぞれにメリットがあり、同じにすれば、それぞれのメリットが薄まります。市立保育所や幼稚園は別々で適当な数にすべきだと思います。もっと教育に資金を充当し、未来ある子ども達が、また、岸和田市で子育てがしたいと言う街づくりをすべきだと思います。
子どもの人数が減って、公立幼稚園に通う人数も年々減っているため、こども園を作ることは仕方ない。岸和田市には公立幼稚園が多すぎて時代に沿っていない。
3人目以降は、民間幼稚園や保育所(給食のあるところ)では副食費が返金されるのに、市立幼稚園はお弁当なので何もない。市立天神山幼稚園の方はどうなのでしょう？ 親の負担もあり、温かいものを食べさせたいと思うので、小学校と一緒にして頂きたい。天神山のように。
保育園や私立幼稚園には無い市立幼稚園の良さ。保育時間、保育内容、小学校に隣接だから小学校にも馴染みやすい。小学校に入学するにあたって、通学路やほとんど同級生がそのまま同じ小学校に入学する安心感。市立幼稚園は異年齢保育で大きい組さんから沢山のことを学び自分が大きい組になった時に小さい組さんのお世話をする事で沢山の事を学びます。食育や外遊びもののびのび楽しくしている姿を良く見ます。市立幼稚園の良さを考えると無くすべきでは無いと思います。
幼稚園のいい所、こども園や保育所のいい所、それぞれ違うと思うから、選べた方が良いと思う。3歳児保育もやむを得ず入園させず、4歳児まで待っているの、各幼稚園で実施してくれたら良いのになと思った。
説明がわかりにくい。今後どうなのか明確ではなさすぎる返答が多すぎる。障害児を安心して預けられないと思う。その辺の返答も曖昧すぎて全く納得いかなかった。再編するにしても、もっと具体的に保護者に分かりやすい説明が必要で保護者と共に考えていくべきだと思う。
子供の数が少なくなるから幼稚園・保育所をつぶしていくと、岸和田に住んで子育てしたいと思わない。年寄りだけの市になりそう。お金を省くところを間違っていると思います。共働き世帯でも、今のまま幼稚園でアフター保育に入れさせてもらえたら、なんの問題もなく(保育所と変わらず)通わせられます。
地域に幼稚園がある事はその地域に、また子どもを呼ぶ事になり、また幼稚園や学校があることで、その地域住民(高齢者を含め)の活気や活性化につながる。無いという事で、地域が死んでいくこともある。子どもに対する事に対して、予算をおしまないで欲しい。そうしないと岸和田から人口が流出していく。説明会に納得できなかった。質問に対しても Yes・No で応えず、まわりくどい解答のため、答えになっていないと感じ、納得できるものは無かった。再編には反対です。東葛城は特認として1人1人大切に様々な体験をしてくれます。なくさないで下さい。
子ども主権ではなく、大人の都合ばかりの政策であり、受け入れ難い。無駄な税金を使うなら、子ども達の健全な学びのために使ってください。小学校の再編計画についても、全市民に、全生徒に周知し、子ども達の意見をくみ込んで下さい。いつも犠牲になるのは子ども達です。
子どもの為と言いつつ、お金のことを考えている。そんな事で財政確保を考えずに、自身たちのお給料等で考えてほしい。岸和田市民や子ども達の為にも、幼稚園・小学校は残すべき、幼少一貫を継続すべき。
こども園をすべて公立にしてほしい
姉3人が城北幼稚園に通っていて、すごく伸び伸び、子どもが成長していく姿を見て来たので、4女もぜひ城北幼稚園に入れたいと思っています。R1年生まれなので後1年入れません。すごくドキドキしております。

市民説明会へ行きましたが、納得できるものではありませんでした。1 小学校 1 幼稚園だからこそ行える幼小連携をどのように継続していこうとしているのかといった説明が具体的に何もなかったからです。幼稚園教育から小学校教育の移行がスムーズに行えるのは、校長が園長を兼ねていることや、園と小学校が同じ敷地や隣接しているなどの立地面の良さも大きいです。

子どもにとっては毎日小学校の近くに通うことや、特別なイベントではなく「日常的に」小学校と関わることで、心身ともに入学後の準備が自然とできて落ち着いて一年生を過ごすことができています。発達課題のあるお子さんなら尚更で、実際そのような理由から公立幼稚園へ通っていて、入学後、ホントに良かったと言っている人もいます。ただ、このようなことは子どもを持って初めてわかることも多いもので、民間園へ通わせているお母さんとお話して、公立にいれられればよかったという言葉も聞いたりもします。

一昨年の説明会でも、公立園の取り組みを広く市民、特に若い世帯へわかりやすく伝えて意見を求めることはできないか。新たに公立や民間の子ども園を作るにしても、小学校との日常的な関わりを質を落とさずにどのように継続できるのか質問しましたが、うまく伝わらなかったのか、お答えはありませんでした。

今回は、参加者から公立園が民間園になったあとの子育て環境が変わり、近くの保育内容が良くない民間か遠くの公立かを考え、子どものために遠くの公立に通わせているという実際の困ったことの体験を伝えてくださったり、保育士の立場から大規模園での子ども達の預かりの難しさ、公立園から民間園になって保育士一人あたりの子どもの人数が増えてしまうことからの保育の質の低下の懸念も伝えてくださっていました。

再編を先行しているところは多いのですし、市内でも保育所から保育園に代わっています。ただ、その後何が起こったか、子育ての環境がどんなふうに変わったと感じているのか、でてきている課題を岸和田市はどう防ぐのか、幼稚園であれば、公立園と学校の幼小一体となった取り組みを無くす以上、それに代わる形を示してほしいと思います。また、説明会の中で小学校との交流についてリモートの利用をあげていましたが、それも普段の関わりにプラスアルファするような取り組みで、実際の体験の代わりになるようなものではないのになあと残念に思いました。また、民間園全てが良くないわけではないのですが、先取り教育や習い事重視の民間園ができて、幼児期の子ども同士の交流を大事にして、小学校での学びの土台を育てる公立園が無くなるのはもったいないように思います。また、先取り教育とは反対に、自然の中で自由保育を謳っている保育施設では、子ども同士のトラブルに積極的に関わらず、子ども自身が年代との関わり方を身につけにくくなってしまいうることもあるようです。

現状、岸和田市は民間園は十分あり、公立もあります。さまざまの子ども達がいる中で、この計画が実施されれば、望ましい保育施設を選べない市になってしまうのだろうと感じています。

兵庫県の明石市では、保幼小一体として、公立を盛り立てています。結果、人口も増えているそうです。岸和田市は、財政難を理由に公立を減らそうとして子ども達の成長についてはおろそかになっているように思っています。子どもの減少による保育の質の低下を理由に挙げていましたが、全園での3歳保育や給食など入園者を増やす努力を市として取り組まず、再編案だけすすめているなか、もう決定事項として捉えている人も多く何をしても変わらないと考えている人もいます。まだ案であり、否決されれば計画がなくなるということを知らない人も多いです。

説明会自体知らない人もいますし、子どもがいれば参加はしにくいでしょう。コロナで公立園での園庭開放が2年ほど無くなり、子育てしている当事者が気軽に情報を交換できない中、きちんとした状況が全体に伝わっていないと痛切に感じています。スピード感を持ってという言葉に、市民の声は聞かないという響きを感じてしまいました。

少子化・共働き世帯が増えておりますが、やはり3歳になるまでは家庭で育てたいと思うお母さんはいると思います。実際、私がそうでした。私自身も岸和田市立の公立幼稚園に通っていましたし、とても楽しかった思い出があります。子どもが発達障害で、先生方にしっかり見ていただけて、よく報告もしていただきます。こども園になると、今の環境よりもっと人数が増え、あまり目が届かなくなってしまうのではないかと。障害児を抱える保護者は不安だと思います。

市民説明会がされないまま、決定案で話が進んでいる事に納得ができません。今ある施設を少なくして、1施設の子ども的人数を増やして、先生方が子ども1人1人に目が行き届くのかものすごく心配です。

幼稚園には幼稚園の良さがありました。子どもの育て方にはそれぞれの親の考えがあります。幼児期の育ち方のイメージではありますが、私立は教育熱心。市立はゆったりその子のリズムで基本教育はしっかりと。保育園はのびのびと。それら全てを一色単になってしまうのは、違うように感じています。
仕事をされている方は、こども園が必要なのかもしれないけれど、仕事をしていない私たちは、こども園に入るには順番があとまわしにされ入園できない。仕事を探すにも、子どもを預ける場所がないと探すにも探せない状況を市はわかっているのですか？
市民説明会には参加できないかもしれないと思い(実際には行けませんが)、ホームページでしっかりと内容を確認しましたが、実際に今、子育てをしている保護者の意見はどこにも無いと思いました。市役所にお勤めされている方にも、小さなお子様を育ててらっしゃる方は、いらっしゃるだろうに、その方たちにも意見を聞いたりほしないのでしょうか？ 私自身は、車を運転しないので、徒歩で通える範囲でないと子供を幼稚園に通わせられないし(そのため、3歳児保育はあきらめました)、地域から保育施設(公立の)が無くなると、子育て世代が住まなくなるのでは…と思っています。今、我が子は、少人数保育をして頂いていて、毎日充実しています。親として、先生方がしっかりと見守って下さるのも、良く分かり安心です。少人数の良さを無視するのは、やめてほしいです。
市民の納得がないならやめるべき。お金のために無くすようにしているとしか聞こえない。子どものことを考えていると言って考えていない！！
現在、東ヶ丘町内では、世代交代でどんどん新しい家が建ち、子育て世帯が増えているように思います。校区が広がるといろんな面(安全の)リスクが上がります。単学級、少人数とはいえ、集団生活は経験できているし、登下校や放課後の校区内での遊びなど安心して過ごせています。城東幼稚園、城東小学校を無くすメリットがどこにあるのか、説明を聞いてもよくわかりませんでした。予算の問題があるなら、統廃合するよりも、他にできることはないのでしょうか。再検討を強く求めます。
このまま幼稚園をなくさず、おいといてほしいです。母校が無くなるのはさみしい。
小学校と行事など同じことが多いので、兄弟が多い家庭にはすごく助かっています。幼稚園で同じだった子とほとんど小学校でも同じなので、子どもも過ごしやすく、親も安心感があります。4人兄弟の末っ子がまだ2歳で幼稚園に通っていません。できれば慣れしたしんだ上の子たちが通っていた大宮幼稚園に通ってほしい。
市立幼稚園はクラス数も少なく、園児も少ないので、幼稚園の先生みんなが園児のことを把握してくれていて安心です。再編により、こども園6か所に集約してしまくと、今より大規模な園になってしまい、きめ細やかな対応ができなくなると思います。子どもにとって、大きな影響のある再編計画を勝手に進めていかれる事に不信感しかありません。
再編計画につかう資金を、今ある大芝幼稚園や他園も含めた老朽化している施設の改修に使ってほしいです。今ある市立保育所も市立幼稚園をそのまま、それぞれ認定こども園にしたら、民間認定こども園へ流れている児童数を取り戻せると思います。民間や私立がしている事を市立の施設でも出来るようにすれば、入園希望数は必ず伸びます(具体的には…給食・0歳 or 1歳から入園できる・水泳、絵画、ダンス教室ができる・私立こども園の先生をひきぬく必要もあります)
とても良い園です。確かに遊具は古いですが、子ども達は工夫して遊んでいますし、先生たちもお野菜を育て、一緒に収穫したり、良い経験を沢山させてくれています。与えるだけが教育ではなく、色んなもの(ペットボトルやラップの芯など)を再利用して、懸命に制作しています。これは、環境問題などにも通ずるものがあるのではないのでしょうか。和泉市には、小中高と公立で一貫校があると聞きました。大宮は早くからそれを入れていて残すべきでは？無くすとは時代と逆では？
市立幼稚園は小学校と同じ場所にあるので、なくさないでほしいです。できれば、小学校の給食を幼稚園でも食べられるようにしてもらえたらうれしいです。
岸和田市で子育てしたいと思えない！！ 小学・中学になっても不安な事がたくさんだ。友だちができて、学校が変わるのかとか……。

【再編に対して】校区の幼稚園という事で、小学校や地域での関わりがはかれるので、子どもの成長にも良いと思います。兄弟での交流などもあり、無くなるのは残念。 【子育て等に対して】（子どものマスクについて）いつまでさせるのか疑問。する、しない自由であるという表示を増やしてほしい。全員しないといけない空気作りに反対。風邪がダメのような状況で子ども達がかわいそう。
①直営自校方式について 調理・洗浄業務が委託されたことにより、作業人員が大幅に増え、下処理・調理作業などを完全に分担することが出来、その面では衛生的にもとても良いと感じている。しかし、栄養教諭配置校ではない学校での委託化は、第三者の監督の目も無く、民間業者だけでの作業になるため、不安が多い。栄養教諭の全校配置をした上で、判断して頂きたい。②幼稚園・保育所の再編方針について 少子化問題もあり、幼稚園・保育所の運営が大変なのであれば、天神山幼稚園のように、小学校と連携した形での保育施設を確保してほしい。なくすのではなく、空き教室などを使用し、市立保育施設をぜひ残してほしい。
少子高齢化に社会がなっている、更に少子化が進んでいる以上、統合はやむを得ないと思いますが、全ての市立幼保を無くすと生活レベルによって通わせる事が出来ない家庭が出てきます。私学は制服、靴下から全てそろえなければなりません。保育料が無償化でも、課外スイミング(強制)は別料金 etc.。結局2〜3万かかります。そのため、私は第3子を私立幼稚園より市立幼稚園に選び直しました。現在のままですと、親の収入レベル、イコール、子どもの教育にけるお金。教育格差が更に進みます。再編は校区を整備されてはどうかと思います。城北小と新条小が隣あわせ、山直小と城東小など近くに作りすぎで、他府県ではありえないです。
もっと、キチンと説明して欲しいと思います。あまりにも子育てしている私たちの意見を聞いてくれないと感じています。市民説明会にも参加しましたが、何ひとつ納得できませんでした。もっと市民の声を聞いてくれる市長であってほしいです。
現在通っている公立幼稚園の教育に関しては満足しています。私自身も公立幼稚園に通っていたので、のびのびしている所が気に入ってます。預ける時間は短いですが、まだまだ母親と一緒にいたい年頃だと思うので、このまま、このまま、公立幼稚園に通わせたいと思っています。同じように考えておられる方もいると思うので、公立の幼稚園は存続してほしいと思います。
再編の話があることは、少し知っていた程度でした。ただ賛成でも反対でもありません。しかし、一般的な家庭である私たちが、いかにそのメリット、デメリットも含めた情報を得て、議論に参加することが出来るかが何よりも大切です。岸和田に住む我々が地域の子どものために真剣に話し合い出した結果であれば、それに従います。財政的な面だけの施策であるならば、未来の為の建設的なより良い選択を望みます。
毎年毎年同じ道路ばかりがきれいになり、だんじりばかりが通りやすい道になっています。回収した税金は未来ある子ども達にもっと使われるべきです。又、女性の社会進出しやすくなったのは良いですが、働くお母さんの為に給食をお願いしたいです。幼稚園に通わしているお母さん達は、お弁当作りが大変そうなのでから。
市民の意見も聞かず、自分の思いだけで話をすすめるな。3小学校を1つにしてそんな大きくして、子ども達への細かい指導なんかできない。そんな手薄な保育をして将来、子ども達が自立、自力で生きていける気がしない。城東幼稚園をつぶしたら城東保育園がこども園に変わるなら、そこに働く保育士を増やすことも手伝えるのか！？つめこみで子どもを固めて、先のことを考えていない。
子どもの数が減り、施設が減っていくのは仕方がないかと思っています。しかし、園児が少ないから先生もゆとりを持ち保育ができる。園児も先生にゆとりがあると話しかけやすいのは事実だと思います。私の子どもは障害があり、うまく人に話を説明するのが苦手です。先生が時間をかけ子どもの話ができるまで待ち話を聞いてくれていたおかげで、今では説明をしっかりと出来るようになり、小学校に進学しました。今、核家族で昔より会話する時間が減っている世の中で、先生が丁寧な保育をしてくれているので、大人に頼れば何かあれば解決まで考えてくれる、信頼関係が親と子だけでなく、色々な人とできることを学んでいってるように思います。施設を減らすのはあきらめてますが、全てを民間にするのではなく、公立施設は絶対あるべきだと思っています。必ず残してください。よろしくお願いします。

(参考:市立保育所等)

【保護者の声】 再編方針・計画に関して・保育・子育てに関して

書ききれないくらい感じる事があります。
仕事上、日程が合わなくて説明会には参加できませんが、私は公立の保育所の家庭的な雰囲気がとても良いと思っています。再編され1か所の施設に子供の人数が増えると家庭的な雰囲気がなくなってしまうと思うので、公立保育所はそのまま残して欲しいです。
お金のことばかりでなく、市の宝であることも達のことを第一に考えて欲しいです。
他に変えなければいけない事があると思う。公立は残して！！
誰が得するのでしょうか？
市民から反対の声が届いていないのかなと思います。
現状を維持してほしい
岸和田市において初めて設立されることもあり、保護者や園児、保育士、まだ子どもを持たない家庭の方々も不安に思う事が多いと思います。市立認定こども園の保育士の数や施設がどのように改修されるのかなど、進捗に合わせてなるべく素早く事細かに報告をしていただきたいです。(東岸和田駅の高架事業だのようにオープンな形で)私は旭→太田に転園となる予定ですが、1番心配に思っているのは太田幼稚園周りは道も狭いし、雨の日など送迎が混まないかな？という部分です。バス通学になるのかな？小学生の通学もありますし、安全第一を考えて頂きたいです。再編計画とはあまり関係ないかもしれませんが、保育士さんや保健士さんなど保育所運営に関わる全ての方々の待遇改善を願います。いつもありがとうございます。
施設の利用人数が減ってやむおえないならともかく、なぜ一気に減らすのか。このような教育施設は一度無くなれば、また作るのは大変。岸和田市は子育て世代の人口を増やす気が全くないのだと感じた。
さらに待機児童が増える可能性はないですか？先生の数も減ってきちんと保育してくれるのか不安。家から遠い場所になる可能性がある。
市は無責任だと思う。今でさえ兄弟バラバラの公立保育所に通園していて、ワンオペなので本当にキツイ。子育てしにくいところだなと思います。
障害児への支援を明確にしてほしい。公立保育所以外での対応が悪く、公立保育所での対応がきちんとされていたので安心して預けられていたので、今後公立がなくなるようなら障害児への支援をきちんと統一してほしい。
未来ある子どもにはお金を掛けてください。他に削れるところがあるでしょう。計画は白紙にしてください。
再編案は岸和田市の子育てをする、とくに20代、30代の世代にとっても重要なことです。しかしどれだけ、この再編案を知っていますか？コロナ禍で集まって話ができないこの状況でどのように市民に伝えていますか？決定事項として進めるなら最初からそう言えればいいと思います。話し合いや理解を得てから～という返答、市民に寄り添ってますアピールをするなら、まだ進めるべきではないと思います。それに再編成より、他にしないといけないこと山ほどあると思います。
子どもたちの事を本当に考えて保育所のありかたを検討してほしい
再編方針はデリケートかつ当事者にしか分からない事情も含まれます。保育施設を利用している市民の一定数が異議を申し立て内容になるまでは説明をし続けてください。
駐車場を広くしてほしい
納得が行きません！その他諸々子育てには向いてない市、ですよ。
保育士不足は理解しているが6箇所は減らしすぎ
地域にあり、近くにある保育所や小学校を求めて家を探しました。今年で卒園しますが、同じ思いをしている親は多くいると思います。少子化や老朽化を理由に保育所を無くす計画に、1番の被害者は、子ども達だと思います。再編

計画をやめるか、親や地域が納得する見直しをして欲しいです。
説明会に行きました。公立施設の市の財政支出負担が民間のその3倍である、というデータがありましたが、交付金など収入面のデータが示されておらず、必要な情報をきちんと出していないことに不信感を感じてしまいました。他にも出すべきデータがあったようです。質問に対してズレた回答も多く、質疑応答時間も足りないと感じました。
数を減らして大規模施設にした場合、子供にきちんと目が届くのが心配です。
市立の幼稚園等は園児が減っているため統合等はやむを得ないかもしれないが、保育所はこれからも需要が増え続けると思うので残してほしい。
再編計画をする事で、岸和田市の誰にどんなメリットがあるのか、誰のための計画なのか示してほしい
民間保育園に預けた際、保育士の質の悪さを実感しました。現在、市立保育所に通園させていますが、しっかりした保育士さんが多く、安心感が大きいです。保育士さんのレベルといった点で再編にたいして不安に感じます。
反対意見をよく見ますがそもそもこの計画は何のために進められているのでしょうか。その理由すら浸透していない中、反対運動のみが大きく動かれて、今の良さ・必要さをまとめられても 賛成・反対ともに 正直にいうとあまり関心が湧きません。
しかし、この計画が多くの方にとって良くないことだというのは認識出来ますし、保育士の方々には大変お世話になっているので協力出来ることはしていきたいとは感じています。計画を遂行しようとしている側は 預けられる箇所が一方的に減り、子供たちを預かってくださる方々(保育士その他関係者)に負担がかかるのは一目瞭然のこの計画だと思うのですが、一体何がしたいのでしょうか？ 一人の保育士さんで一体何人のお子さんの動きを把握出来るのでしょうか？ たった一人の子供を見ることすら自分はとても大変なことだと思っているのに、それをプロだからと一気に何十人の子供を少人数で見てくださいと、現実的に考えて不可能なことを押し付けているという自覚はあるんでしょうか？ 何かトラブルがあった時に謝罪されるのはその場にいた保育士の方々です。あまりにも負担が多いです。何のために再編するのかさっぱりわかりませんが、子供たちが楽しく安全に、それを見守って下さる保育士方々が安心して働ける環境にして欲しいと思います。この計画にお金を使うなら保育士その他関係者の方々のお給料を上げてください。
少子化が進む中で、こういった計画が進むのも仕方がないことなのかもしれないが、急激に減らすというのは納得がいきません。少子化対策を何かしてのこれならわかりますが、何もせずに、減らせるものからどんどんなくしていくのかどうかしてほしいです。
困る
少子化に伴い子どもの数が減っているので、集団での勉強などの時は何箇所かの幼稚園が集まってしなくてはならないから、集約したいとおっしゃってたが、少人数での教育が悪いとは思いません。小学校や中学校にいけば自然と人数が多くなるから、その時に自然と集団生活を学ぶと思う。学力低下の問題をあげているのであれば、余計に少人数での教育が必要ではと思うし、集団行動を理由に色々言うのは間違っていると思う。この点に関しては、もう少し自分自身が勉強し、再度市民説明会に行きたいと思いました。
少子化、女性の社会進出が男性よりすすまないという問題があるなかで、手助けになってくれる場所が減ることは問題解決をより厳しくすると思います。再編計画があるとしても今回の再編方針は残念に感じます。
今でも保育所に入所できない状況です。待機児童も多いのに、園を減らされると更に困ります。お願いします。園を潰さないで下さい
子どもたちの目線に合わせ子どもたちが無理なく友達と楽しく過ごせるようにして欲しい。
子どもたちの為に過ごしやすい環境、施設をもっと親身に考えて欲しいです。現在でも送迎時の混雑があるのに人数が増えれば送迎時の混雑は目に見えています。車などの出入りが増えればその分、通学中の子どもたちにも危険が及びます。特に朝など急いでる方も多いと思いますのでとても気になります。誰の為に、何の為に計画が進んでいるのか、全く理解できません。

再編の必要性が分からない 混乱はきたすと思う 少し先の計画なのでイメージがもちにくい もともと岸和田市在住でないため、よくわからないことも多い 説明をよりわかりやすく、ホームページに掲載してほしい

◆再編計画で待機児童は全く解消されていないのでは？

◆先進国では、少人数制が当たり前なのに、統合や民間園では大人数になり、時代と逆行が過ぎるのでは？

◆今回の新型コロナや、地震などの緊急事態が発生した場合、早急に状況を把握し、連携や協力のもとで対策を進めることが必須ですが、民間園ばかりになった場合、市はどうやって対応するのですか？

◆晩婚化が進み、両親/祖父母共に高齢となり、送迎が徒歩/自転車の場合、廃所/統合で通う保育所が遠くなると、送迎は不可、困難になります。また、自動車を利用する場合、大渋滞が予想されますが、それについてどの様に対策を考えていますか？

◆児童数に対しての職員の数、安心して食べさせれる給食、全公立保育所が積み重ねてきたこれまでの経験と実績から、安全を第一に出来るのは、営利目的ではないからこそで、それがあから大切な子どもを預けているのに、そこを選択が出来なくなるのはおかしいのではないのでしょうか。

◆働く為に、子どもを保育所へ預けて、その働いたお金は市へ納税しており、その税金で運営されている保育所は無くなっていく？ 何をしているのか、分からなくなります。自分たちの大切な子どもについて、しっかり対策をとっていない市町村に 子どもたちの明るい未来は感じられず、今後も住み続けようと思えません。現状では、子育て世代は集まらないし、子育て世代がいない市町村に 未来が無いのは言うまでもないことで 実際友人数人が他氏へ転居しました。削減や合理化を考えると、公立の運営と私立の経営を 同じに捉えるのはとても危険ではないのでしょうか？

現実問題、ある程度市の施設が減るのは致し方ないかなとは思いますが、ゼロにするのはやりすぎだと思う。市の未来を担う子供たちの育成を、全て民間に丸投げするのはどうだろう。市の負担を減らしたいだけとしか思えない。

今回の再編計画は、予算削減の目的としか思えません。もっと子どものこと、預ける保護者の気持ちを考えてほしいです。

少子化にともない再編計画は必要な事かもしれませんが、色々な家庭の事情で移動手段が徒歩のみしかない状態で再編をします。と言われ徒歩で保育所に送っていけなくなったりするのは困ります。それなら保育所を小学校と合併等して頂きたい。

保育所減らすんやったら、だんじり減らしたら。待機児童いてないんやな？その前提で話持ってきてよ。無能か、そんなんやから少子化進むんや。

廃園になることによって最後の園児等になってしまうと違う年代の子どもたちと関わるのが少なくなってしまう事や行事が少なくなってしまう事の不安がある。民間ではなく市で運営して欲しいと思う。

私は子どもの就学前施設を検討するにあたって“より多くの友だちが同じ小学校に通う施設”という大きな決め手であった。就学前施設で大切に仲間を作りをしてきている、そんな仲間と同じ小学校に通えるということは、子どもにとっても親にとっても大きな安心です。再編されることでそのような選択肢がなくなってしまうと思います。

通所に時間がかかるようになる、保育時間が長くなるので子どもに負担がかからないか心配。費用負担が増えないか心配。

人数が増えると、コロナ感染、教育保育あらゆる面で目の行き届かない場面が多々出てくると思います。子どもは細かな注意が必要であるのに、安心して預けられない。働きにくくなります。

待機児童の解消のための再編と説明していたが、解消される内容に感じられなかった。こどもたちの為になる計画を求めます。

子どもが減っている、建物が古いことはわからなくはないが、今の計画はリスクが大きすぎる。今実際に岸和田で子どもを育てている親子を各園から代表で集めて、みんなの意見や知恵をもらうべき。案も計画も一方的すぎて賛成できず、岸和田に住み続けるのは難しいとさえ思います。

正直よくわからない。子どもを預ける場所が減ると困る家族が増える。

保育所や学校の数が減り、子どもに対応できる人数割合が減って、事故やいじめなど細かい対処ケアなど大丈夫でしょうか。先生の負担増により子どもたちのことの見落としが増えないか心配です。
障がいや発達に問題がある場合のフォロー 民間園では対応できないと退園を迫られた話を聞きました 園の数を減らして、子どもたちが目一杯遊べるのか？きゆうくつな園にならないか。園庭で遊ぶ時間が減らないか。
廃所廃園せざるを得ないのは承知せざるを得ないが、先生方の勤務先は、全て希望に添えるよう準備しているのしているのか？
仕事で参加できなかった。保育所でのびのび成長を見ていきたい。
お金がないからなのかなと思った。お金がないから修繕や運営ができない。そのツケを払わされているのかなと思いました。
保育所と幼稚園の内容は違う。一緒にしていくのは難しい。現場が模索しながらやっていると子どもたちも不安や戸惑いを感じると思う。役所の方には、幼稚園や保育所の一日を実際に見てもらい、保育士さんや子どもたちに不安のないような園を作れるような計画をしてほしい。公立を希望する人が全員公立に入れるような仕組みを作してほしい。
何を言っても、私たちの意見は聞いてもらえずに、話が進んでいく気がします。もっと市民の意見を聞いてください。
今のままで良い
今、通わせている保育所が、家から近いので、これ以上通勤時間が掛かってしまうのは嫌、なぜ6か所に減ってしまうのか、通わせにくくなる。
八木北保育所の門に自動式の鍵が付いていないので危ない。不審者が来たら終わり、早急に設置して下さい。まずは、子どもの安全を！！
園を減らすことによって児童の人数が増えてしまい保育士の負担が増えてしまうと質のいい保育ができなくなると思います。何か災害が起きた時の避難所(今は近くの小学校)が遠くなってしまう、その時の対応、子供の安全を不安に思います。
説明会を開いてくれてありがとうございます。ですが、仕事上子供の預け先(説明会の当日)などでなかなか都合が合わず参加できないのが現実です。説明会の内容や質問など文章にして今どのような現状なのか詳しく知りたいです。
まず、どおして施設数を増やすのではなく減らすのかが分からない。減らす言う事は1か所あたりの子ども園の定員人数が多くなると言う事でしょうか？私は岸和田市で保育士として働いていますが、子どもを2か所、別の保育所に預けています。もちろんフルタイムで働いています。正直思うところは待機児童を無くす事が1番で、預ける園の定員数を増やしたり、保育士の働きやすい環境づくりを先にしないと、いくら園の再編方針がどうのと話をしても保育士不足は解消されないし、すべてが悪循環だと思う。
説明会に参加しても、何もわからないと思っているので、参加しようとは思わない。
とにかく中止にして欲しいです。
再編方針・計画の現在の情報が分からない。どこが廃園でどこが残るのかも正直わかっていないのでなんとも言えません。ただ家からなるべく近いところで安心して預けられる施設をお願いしたいです。今の保育所も安心して預けられています。ありがとうございます。
もう子どもも大きくなり、直接関係はないので、説明会に行くこともありません。ですが、私立にはない公立の良さを求めて保育所を選んだので、なくなるのは、今後子育てをしていく方にとって選択肢がなくなって残念だと思います。
説明会をひらいても意味がないように思います。市民の意見をまったく聞かず計画を進めているようにみえる。
幼保連携認定こども園になった場合は、幼稚園と保育園でどちらが主体となりますか？どちらが主体となるかで保育の方向性がかわると思うので。
働きながら、いかに保育園に子どもをスムーズに預けられるか、心配なく預けられるかは母親にとってとても重要です。(心身共に)合併することで遠くなることは毎日のストレスであり、行き届いたサービス(保育)でないのなら安心して預けられない。小規模だからこそきめ細やかな保育をしてもらっている。

市民の声を聞かずして、勝手に進めないでほしい。市立保育所のいい所をこの未来にも継続してほしい。
どうして市立を減らそうとしているのか、そもそもわからない。
仕事をしている親としては、家から近い保育所が無くなるのは不便。歩き自転車の人はもっと不便になる。駐車場の問題のことも考えてほしい。
定員を大幅に割っている施設も多くあり、子どもの数が少なく集団として成立していないところもあり、再編は一定仕方のないことだとは思いますが、しかし、公立の施設が激減することは納得ができません。子ども園が必要な地域とそうでない地域もあり、一律にすべてこども園化というのも理解ができません。こども園・幼稚園・保育所…とそれぞれの良さを生かし、公立の施設が地域の就学前教育を引っばっていく立場としての役割をはたせるだけの数もきちんと残して計画を見直してほしいと思います。
子どもの預け先が減り、待機児童が増えたり、働く保育士さんの負担が増えることはやめてほしい。説明会に行くのは、仕事や家族のことがある中でなかなか都合がつけられない。
保育ニーズへの対応が必要ということは、保育所を現状もしくはそれ以上に充実させる必要があり、幼稚園児が減っているということは教育よりも保育の充実が必要だということ。それなのに幼保連携型になるのはおかしい。市の財政のたった4%しかないこどものための費用を改悪のために使われるのは到底納得できない。たてかえると保全費用の40%しか賄えないというが40%(約半分)は保全できるということ。それならまず40%でたてかえの必要な所からスタートし、削るより市政を増やす(かせぐ)ことを求めます。
そもそも再編をする理由は？今の修斉保育所は子どもの人数が多いと感じています。再編するのは幼稚園だけではいいのでは？と思います。
市民説明会に参加しました。説明されていた市の担当の方々はとても丁寧に説明し、質疑応答をしてくださいましたが、何度再編案を見ても、書かれているこれからの岸和田の子どもたちのためにとは思えませんでした。市として子どもたちにはお金をかけたくないという印象を受けます。特に、修斉保育所は廃園になるので納得できません。こんなに公立をなくすということは、これまでの岸和田の公立の保育は失敗だったということでしょうか。公立保育所にこだわって保育所を選び、子どもも毎日楽しく通わせてもらっていますが、それは間違っているということでしょうか。また、この再編についての保育所の先生たちの反応も知りたいです。現場発信の案なののでしょうか。そうでないなら、いったん白紙に戻し、現場の先生たちの声を聞き、相談しながら今後の岸和田の保育について考えてください。お世話になっている現場の先生たちの提案であれば、私達親も信頼できると思います。
先が見えず不安しかありません
ひとつ、保護者会の署名の集め方の圧が強く驚きました。賛同できるもののみに署名をしましたが、強制なのか？書かなければ自身や子に不都合があるかも？と少し思っていました。
少子化問題と言われているのにあまり子育てしやすい世の中にならず、逆行しているように思います。このままでは子どもは増えない。安心して産み、育てられる世の中になって欲しいです。そしてこの岸和田市が率先してそんな市を作っていくって欲しいです。
今で十分子育てしやすい環境があるから、何も変えなくていい！！
自営業です。第一子は奇跡的に保育所に入る事が出来ました。ですが希望施設は当然叶わず入れるだけマシという事で有り難く入所させてもらいました。贅沢を言えば「選ばなければ保育所って普通徒歩で行ける距離じゃないの!？」と思いながら毎朝の車で15分先の保育所に登所はなかなか大変です。 第二子は1年間待機児童でした。子育てと仕事を並行する事を甘く見ていました。周りにも助けられながらだったので弱音も吐けませんでした。でも私には助けてくれる人がいましたが誰の手助けもない若い人もたくさんいます。誰にもそんな思いをしてほしくないです。これ以上預ける場所が減るという事はそんな母親、父親が増えるという事です。年長者の言う事もそうですが子育て世代の思いにも耳を傾けてほしいです。市の活性化はこの場所に住みたいと思えるような、子育てをしたいと思えるような街づくりではないのでしょうか。再編を行うと確実に若い世代は離れていきます。岸和田の伝統を守っていくのは子供です。

今の数でも第一希望にすぐにはいれないのにこれ以上減ると更に困る
以前にも市立保育所を民営化しました。公立保育所の保育を引き継ぐという条件でした。現在公立保育所の保育が引き継がれてるとは全く思えません。公立保育所で積み上げられてきた保育は子育てにはなくてはならないものです。一度無くしてしまうともう二度と取り戻せません。岸和田の財産をなくさないで下さい。
母子家庭でお迎えに高校生、中学生の兄、姉が行くことがほとんどであり、自転車で行ける、雨の日は歩いて行ける距離に保育所がないと、不便になるので校区にひとつ保育所は絶対存在させてほしいです。
民間こども園から市立の保育所に転園しました。ここまで先生の対応が違うことに驚きました。子どもの成長をちゃんとみてくれるのは市立の先生が一番だと思います。市立の保育所が少なくなるのはおかしいと思います。
再編成する場合でも、こども園完成までにはまだ何年もかかります。 今、建物が古く、防犯設備(フェンスが低くて簡単に乗り越えられる、門が古く手動、セキュリティが甘い)が今の時代に合っていない施設が多く感じます。建て替えるから、どうせ潰すからいいやではなく、防犯設備だけは補強して、保護者やこどもが安心できる施設に補強して下さい。
保育所へ預けるのは、働きに出ている方ばかりです。給料が出れば消費もし経済がまわります。経済が回ると社会が潤います。国民健康保険がなぜ高いかという例えばお年寄りが一無限に病院通いをすることによりその息子である中間所得者が所得割や、後期支援分として負担されます。このように自分に関係ないと考えてあることが実は身内や自分自身を苦しめる事になると想像することが大切だと考えます。
春木保育所前の歩道がガタガタ道で子どもたちがよく転んで怪我をしていて危ないです。早急に綺麗に工事するか改善してほしいです。
再編計画反対の様々な意見も知りたい
保育士の数を増やしたらと思う。そのためには保育士さんの賃金を上げてあげてほしい。
八木北で満足してます。でも公立ももう少しお金を徴収してもよいので製作などお金かけてほしい！！
今の先生達は若い方も多く、とても真摯に子供達と向き合ってくださっていると思います。 しかしながら上の子達の時代は7年ほど前ですが酷い先生もいました。たまたま市民検診でお迎えが早かったのを見てしまいましたが、2階から泣き叫んでいる子供の片腕を掴んで宙ぶらりんの下につれていこうとしている所長。ウンチをしていたみたいですが汚く思っていたのか、いつもそんな扱いをしてのかわかりませんが、ありえませんでした。なのでその当時は公立保育所怖いなと思ってしまいました。
子ども達が、等しく保育を受ける事が出来るよう、セーフティネットとして、今ある保育施設を維持しつつ、保育サービスの向上のため、認可保育所を増やして欲しい。また、少人数保育の実施や保育士を増やして欲しいです
家から近い保育所を選び、同じ保育所に兄弟も一緒にいれたいです、ですが、岸和田は待機児童も多く、選べない状況だし、兄弟も同じ保育所に入れるか分からない。まず、下の子は保育所に入れてないです。不安しかありません。今後、3人目を授かりたいと思っても保育所が減り入れるところがなければその考えもなくなると思います。もっと暮らしやすい環境を作って頂けると嬉しいです。お願いします
このまま再編計画が進み、実行された場合子どもたちの人数が多くなれば先生方の目も届きにくくなるのでは？と感じます。家ではなかなか遊んであげたり相手になってあげたりできないので保育所で過ごす時間は大切でとても助かっています。ほどよい人数だからこそみんなでたくさん遊べたり、お互いの存在も認め合えたりできるんじゃないかと思っています
大変だとは思いますが保育料を日割りにしてほしい。小さいうちは発熱などの病欠が多いのに、満額払うのを疑問に思う。
保育無償化で保育所が減るのなら有料で構わないので安心して預けられる施設がたくさんほしい。預けるところがないので安心して産めない。

主人は会社員、
自分は個人事業主で在宅ワークのため保育所に子供を預けさせていただいています。
コロナでの緊急事態宣言の際に感じたことをまとめます。
在宅ワークだから、という括りで登園させるさせないの基準を作るのは辞めて欲しいなと思いました。
自分の所は頼れる親戚がいません。
働く時間を無くして子供をみるしか無くなります。
在宅ワークで働きながら子供を見れるならそもそも幼稚園に預けています。
働いた分しか生活費は稼げないし、個人事業主で有給もない働き方をしているので「在宅ワーク」で枠を作るのは辞めて欲しいです。
今お世話になっている保育所で個人事業主・会社員問わず、在宅ワークの方がどれだけいらっしゃるのかは全くわかりませんが。
会社員の方ならコロナでの休園にて育児のため仕事を休む際は支援制度の対象となります。
私事ではありますが、個人事業主はこの制度の対象にはなりません。
また、当たり前ですが、主人にこの制度を適用させられたとしても収入が激減し、生活がままならないので実行することは出来ませんでした。
今後も感染症の兼ね合いで登園を控えさせることがあるなら、以下を提案します。
・全ての方に平等に登園の日ややすませる日を振り分ける。どこかの家庭に偏った休ませ方をしない。
・在宅ワークだからと踏み込んでくるのなら、それぞれの家庭、父親、祖父母その他親戚の育児協力のある家庭、無い家庭まで把握した上で協力要請する。
これは市の方で明確なルールを設けていないのが原因かと思います。
ここまで把握することの難しさは承知の上での意見ですが、感じたことそのままお送りいたします

市民説明会について、用意している日程数が少な過ぎると思います。
市民説明会なのに、どうして事前予約をしないといけないのですか？
受付の際、住所や名前を記入すると聞きましたが、それはどうしてですか？
予約受付が平日 9:00～17:30 働いているから、子どもを預けているのに、この時間に予約電話は出来ません。

もっと子供を生み育てやすい環境を整えてもらいたい。『子育てするなら岸和田！』と言えるくらい気合い入れて取り組んでもらいたい。この周辺の市町村と比べても岸和田は子育て世帯に優しくないと感じる。
『まつりだけ大事にしてる市』ってかんじ。昔からの伝統を大事にするのもいいけど、未来に向けても力を入れてもらいたい。

公立保育所の先生方も保育所の雰囲気自体がとても好きです。残してほしい。

色々計画されていますが、子ども優先で考えて欲しい

少子化と言われている世の中ですが、希望する園には兄弟揃って入れず、家から園まで車で往復 20 分以上かかる所にしか入れない、別々の園に今通っています。点数が低いとこんなに園に入れる事が難しいのも知らなかったし、苦勞すると思いませんでした。働き方によってスムーズに入園できるシステムも良いと思いますが、自営や週数回のパートでももっと入りやすい環境になれば良いと思いました。近くの保育園は 0 歳児から入れないと、とてもじゃなく点数の低い私達には入れず、違う地区に通う、小学校も違う、岸和田に住むのが嫌になりました。

先生一人あたりの負担が多いようで、とてもしんどそう。再編計画を行うなら、余裕をもって仕事ができる工夫をしてくれるよう願います。

再編方針・計画は本当に子どものことを考えて出された案なのでしょうか？

市立保育所を減らすのは困ります。

市立保育所や市立幼稚園がなくなるということは、通える場所が遠くなるという事でしょうか？朝、出勤までにあまり時間をとれないので、通所に時間がかかると困る。

送迎時、時折子ども同士でケンカをしていて泣いていたりする子が居る、その隣には先生が居なかったり、見ていなかったり。園児が多いと仕方ないかもしれないが自分の子どもがそうされているのかと思うと嫌だと思う。日中我が子を先生がどのような保育をしているのかわからないので不安も疑問の前に目に見えないことはわからない。どこまで子どもと向き合っているのか、どこまで子どもたちを思って把握しているのか皆さん保護者は家庭保育したくても仕事に行かないといけなくて保育所にあずけさせてもらっている、少な事ならいいか！と思う方は多いと思いますが色々な面で安心して預けれる方がいいです。

保育所で毎日とても楽しく通っていてくれていて先生やお友だちの存在がとても大好きみたいで嬉しく思っています。同じ保育所から同じ学校へ進学するお友だちが多くて保育所からのずっと長い付き合いの友だちもいっぱいいてできれば保育所の数などは減らしてほしいです。

公立の保育所、幼稚園が今まで大切にしてきた遊びや生活の中で子ども自身が主体的に活動できる、一人ひとりを大切にした教育が壊れてしまうのではないかと危惧しております。支援の必要な子どもも増えてきている中豊富な知識のある公立保育士、幼稚園教諭が活躍できる場が無くなり、受け皿がなくなっていくことで、子どもにしわ寄せがいくと感じています。ご検討のほどよろしくお願いします。

子育ては、親だけではできません。祖父母、地域、行政…「みんなで子どもを大切にする岸和田市」でこれからも子育てをしたい。民間にも素敵なお所はたくさんありますが、岸和田市が子育て放棄するのはおかしいと思います。

今の保育所は安心できる。なくさないでほしい。お金がないなら、国など行政から助成してほしいのはもちろんだが、募金でもすれば集まるはず！

先生たちが働きやすい、充実していると、子どもたちも充実していくと思う。保育士の先生たちの意思意見を、保護者たちと同様もしくはそれ以上に尊重してほしいです。

のびのび育てほしくて市立保育所を選んだが、小学校から英語が始まったり、のびのびだけでは後々苦労するんだな…と思い始めています。お稽古より外遊び派だったが、英語やプールが必要？そうすると共働きでは時間がなく、私立園でカバーしてもらったほうがいい？と考えてしまう。なので公立私立はどちらも良い。しかし絶対数が減るのは違う。保育士さんたちは今後どうなる？園が減って先生も減るならありえない

保育所での保育を希望したい。のびのびゆっくりに来ることがすごくいいと思う。

こども園が悪い！と言うわけではない。ただ、子どもを取り巻く環境には色々な選択肢があったほうがいいし、それを保障するのが我々大人としての責任かなと思う。岸和田市は市の責任を負いたくないように見受けられてしまいます。もっと子育てしやすい町になってほしいと思うのはわがままでしょうか…

子どもを産み・育てやすい町にしてほしい。いろいろな選択ができるようになってほしい。子育てには親と園との連携が必須、方針が合わない園ではそれが難しい。学童も待機がある。一人で留守番している娘が寂しさで不安定になった。3、4年くらいまでは希望する子どもが全員学童に入れるようにして欲しい。18:30 はギリギリなのでせめて 19:00 にして欲しい。希望する施設に安心して預けられて、安心して働ける環境をどうか作って下さい。

私が市立保育所を選んだのは、生活のことを教えてもらいながら自由に遊び、友達と関わりを大事にしてくれそうだなと思ったからです。民間の保育園は、習い事に連れて行ってくれたり教育にも力を入れてくれますが、小学校へ入るまで、私は勉強は少なくともいいんじゃないかと思っています。これから生きていく上での人との関わりや、友達との付き合い、社会性を教えてもらえる市立(公立)保育所を、キレイに建て直して存続させていくべきだと思います。

子育てするには、頼れる施設が少なく、サービスや子育て支援金等も無いので、子育てが負担になってしまい、2人目、3人目と子どもが欲しくてもつけない環境になっていっている。

保育所にしても学校にしても“大きくて目が行き届かない”という現場の声を耳にしたことがあります。そんな先生たちの意見もきかれたうえでの計画、方針なのか…疑問です。

公立の、お勉強をしない、習いごとをしないが魅力でした。私立こども園になっても、のびのびと子どもの主体性を大切にしてくれる園にしてほしいと思います。

今のままで良いじゃないかなあと思います。

正直思うのが、産休・育休延長の人が第一希望の保育所に子どもを預けられるのに、フルタイムのパートで近くに助けてもらえる人(祖父母)が居ない人が第3や第4の保育所に決定するのが謎です。祖父母の同居やどれくらいの距離で離れて住んでいるか？そういう事を考慮して考えて、保育園の選考にかけて欲しいです。

前年度、働いていなかったと言う理由で、今年から7.75時間で働き、朝は7時半、夕は18時頃まで、子どもを預けて、ましてや保育士であるのに上下別々の保育園しか入れないなんて、ひどすぎます。もっと子育てしながら働き、生活している人に目を向けて、保育所のあり方を改善してもらいたいです。岸和田市のやり方に疑問を感じます。

公立の幼稚園、公立の保育所の両方通いましたが、それぞれの良さがあります。選べなくなるのは子育てしにくい市だと思います。

岸和田市は未就学児の保育や一時利用できる施設があまりにも少ない。親子で、午前だけでも遊びに行けるスペース(保育士さんや相談できる人)がない。遊びに行けても月1回とか限られているので、なかなか行きにくかったりする。イベント感覚になってしまい行きにくかったりもする。ふらっと寄って好きな時に帰れるような施設が欲しい(欲しかった)。

高齢者になると地域のボランティアや地域住民のつながりをと昔に戻そうとしていますが、子どもに対しては昔からの自然なとてもいい教育ではなく新しい認定こども園という名のまとめようとして、市の国の市民へもとめる意図が全くわかりません。私は自分も公立保育所で育ちとっても楽しくのびのびと過ごしてました。私と同じように私の子どもにも同じ教育をしてほしいと、あえて公立保育所へ行かせています。この昔ながらの教育を閉ざそうとしています。ショックです。残念です。考えられません。市民の声を聞いてください。

子どもに関する予算が少ないのでは…と思います。子どもが使う施設も古いものが多く、安心して遊べないです。特に公園は遊具が古く、汚いところも多く、また小さい子が遊べる遊具もほとんどなく、子どもが小さい時は行く先がなく困りました。もっと整備してほしいです。また、再編計画も数でしか考えていないのではないかと感じる程です。ただただ公立の数を減らし、市がお金をださなくていい、市が責任をできるだけとらなくていいようにしているのかなあと感じます。岸和田市のこれからを担う子どもたちにこそお金を使い、岸和田市を良くして欲しいと思います。

子どもたちや、親のことを第一に考えてより良くしてくれるなら、反対はしないと思う。

子育て世帯には保育所が必ず必要です。もし、保育施設がなくなれば、そもそも働くこともできません。今通園している子どもたちが、路頭に迷うことが無いような考えを持っていてもらいたいです。

岸和田市の保育は、とても質が良く、市の宝です。子どもも毎日とても楽しく通っています。大人としての一番大切な仕事は、次の世代の子どもたちに愛と平和な世の中を届けること。公立保育所に通いたくても通えない子どもをさらに増やすことは反対です。公立保育所が減り、一園に集まる園児の数が増え、朝の送迎時間が重なったり、行事の時の駐車場問題が起きたり、災害時に先生方が子どもを守る数にも限界があります。大切なのは建物よりも人です。人を育てる大切な仕事をどうかおろそかにせず、全ての子どもを市が責任を持って守る！！という姿勢を望みます。

市立幼稚園が大幅に定員より少ないところがあることは知っています。市立保育所のことはわかりませんが、やはり一定数集団が必要であれば、市立保育所は現状のまま残して、幼稚園については市立認定こども園にするとか…これももちろん現場の幼稚園の先生達の声の聞いて一緒に考えてを保護者としては希望します。岸和田市立幼稚園は小学校区ごとにあるのがとても良いと思っています。希望通り市立保育所に入れて毎日のびのび過ごさせてもらい感謝していますが、小学校で友達がバラバラになってしまうのは残念で、その点で市立幼稚園は小学校への引継ぎが人間関係においてもきっとスムーズでうらやましいので、この岸和田のやり方についても引き継いでほしいです。今回のことで私達親もこれからの岸和田のことについて考える機会になっています。私が子どもの時にお世話になった市立保育所が親になった今も変わらずあるのがうれしくて、我が子も市立保育所を希望しました。私たちに引き継いでくれたんだと感じています。次の世代にもこの岸和田の良さを引き継いでいただきたいと思っています。

(5)「岸和田市立幼稚園及び保育所再編個別計画【第1期計画】(案)」の公表後に行ったアンケート結果について(参考:市立保育所等)

○実施期間:2020 年2月～3月

○アンケート集計:386 枚【世帯】/回収率:33.5%(3世帯に1世帯)【世帯数:1153世帯】

(0 歳児 32 世帯、1 歳児 70 世帯、2歳児 76 世帯、3歳児 91 世帯、4歳児 80 世帯、5歳児 87 世帯)

(問1)岸和田市立幼稚園及び保育所再編個別計画【第1期計画】(案)(以下「個別計画(案)」)の内容を知っていますか？	
①知っている	56.5%
②内容までは良く知らない	35.0%
③知らない	8.3%
④無回答	0.8%

(問2)個別計画(案)で新たな民間認定こども園が建設されることで、公立保育所が廃所となることに納得できますか。	
①納得できる	0.5%
②納得できない	77.2%
③分からない・どちらとも言えない	22.3%
④無回答	0%

(問3)個別計画(案)で新たな民間認定こども園が建設されるための、公立保育所の廃所の理由が妥当だと思いますか？	
①妥当と思う	0.5%
②妥当と思わない	79.5%
③分からない・どちらとも言えない	18.9%
④無回答	1.1%

(問4)個別計画(案)において、お住いの地域の市立保育所の廃所・募集停止が決まった場合、今後、子どもをどの施設に預けようと考えますか？(複数回答)※市内には市立認定こども園はありません	
① 廃所予定の市立保育所	26.8%
② ①以外の市立保育所	26.4%
③ 新たな民間認定こども園	5.3%
④ 既存の民間認定こども園	11.2%
⑤ 民間保育園	8.6%
⑥ 市立幼稚園	7.1%
⑦ 民間幼稚園	1.6%
⑧ その他	6.7%
⑨ 無回答	6.3%

(問5)個別計画(案)により、希望する保育所に入所できる子ども達が増えると思いますか？	
①増えると思う	3.6%
②減ると思う	38.1%
③変わらないと思う	31.1%
④分からない	28.5%
⑤無回答	0%

(問6)個別計画(案)により、待機児童が減ると思いますか？	
①減ると思う	4.7%
②増えると思う	31.9%
③変わらないと思う	43.3%
④分からない	20.5%
⑤無回答	0%

(問7)個別計画(案)により、「保育の質」はどうかと感じますか？	
①保育の質は向上する	2.1%
②保育の質が低下する	57.3%
③変わらないと思う	9.8%
④分からない	28.2%
⑤無回答	0%

(問8)個別計画(案)により、市立保育所が無くなっていく方針にどう感じますか？	
①無くなっても構わない	1.6%
②無くなっては困る	86.0%
③分からない	11.7%
④無回答	0.7%

(問9)個別計画(案)により市立保育所が無くなっていく方針ですが、市立保育所は市内にどれくらい残してほしいと感じていますか？(現状11か所)	
①1 か所	0%
②6 か所(3 次圏域)	9.6%
③11 か所(中学校区)	46.4%
④23 か所(小学校区)	36.8%
⑤その他	0%
⑥無回答	7.2%

(問10)岸和田市の再編方針または個別計画(案)について、必要だと思いますか？	
①必要	6.5%
②必要ではない	47.4%
③分からない・どちらとも言えない	43.8%
④無回答	2.3%