評価基準

別紙

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 評価項目 | 評価の視点 | 主な指標 | 配点 |
| 業務実施面 | 業務実施体制 | 業務を円滑に遂行できる  実施体制となっているか | 担当者の数や配置、構成 | 10 |
| 受託又は実施実績 | 本業務を遂行するために  必要な知識・経験 | 動画コンテストや類似するコンテストを受託又は自ら実施した実績数。若しくは、本市や他の地方公共団体等でシティセールス等の事業を受託した実績数 | 10 |
| 企画提案面 | 本市魅力資源への  理解度 | 本市の歴史や文化、観光や産業などの資源について理解しているか | 本市の歴史や文化、観光や産業などの資源について理解した上での提案となっているか | 5 |
| 実施目的への理解度および実施内容との整合性 | 実施目的と提案内容に  整合性があるか | 本業務の実施目的をよく理解し、その目的に沿った提案内容となっているか | 10 |
| 企画、提案内容 | 民間事業者のノウハウを  活用しているか | 民間事業者ならではのノウハウを活用し、応募者が応募しやすい方法となっているか | 10 |
| 部門・賞設定・審査について | 部門や賞の設定は的確なものになっているか。また、審査方法について、公平かつ的確なものになっているか | 10 |
| 広報・広告・その他ＰＲ戦略等の専門的な視点からの独自のアイデアがあるか | 専門的な視点から、戦略的にコンテストのPRや、応募された動画を市内外問わず多くの方に見てもらえるようなアイデアがあるか | 15 |
| 指標達成に向けた取組み | 本業務の指標を達成するために必要な要素を分析し、具体的な計画が立てられているか | 10 |
| 工程管理 | 適切で安定した業務を提供できるスケジュールとなっているか | 実施フローまたは工程表等の的確性 | 10 |
| 見積書 | 見積金額の妥当性 | 見積り内訳の明確さや  妥当性 | 提案内容に見合った金額であるか、明確でわかりやすい見積書となっているか | 10 |

１．評価点

(1) 配点

評価点は100点満点とし、各項目の配点は次のとおりとする。

ア）業務実施体制及び実績報告書　20点

イ）提案書　70点

ウ）見積書　10点

(2) 採点方法

　　採点の方法等は、次のとおりとする。

1. 業務実施体制及び実績報告書については、企業規模や過去の実績を基に20点満点で評価する。

イ）提案書については、次の項目ごとに点数をつけた合計点を評価点とする。

①本市魅力資源への理解度　… 5点満点

②実施目的への理解度および実施内容との整合性… 10点

③企画、提案内容　…　45点満点

④工程管理　…　10点満点

ウ）見積書については、内訳の明確さと妥当性を10点満点で評価する。