

岸和田市地理情報システム再構築業務にかかる評価基準

本書は、「岸和田市地理情報システム再構築業務」の委託先を公募型プロポーザル方式により選定するための評価基準について定めるものとする。

1. 評価項目

評価項目は次の表のとおりとし、各評価項目の合計点数を比較し、最高得点者を最優秀企画提案者とする。

評価項目	配点	採点者
企画提案評価	350	選定委員
機能性評価	50	事務局
価格評価	100	事務局
合計	500	

2. 評価基準

(1) 企画提案評価

企画提案書およびプレゼンテーションの内容について、次の10項目を採点者が主観的に評価する。
なお、項番号ごとの評価項目の重要度に応じてあらかじめ係数を定める。

項番	評価項目	提案書へ記載すべき事項	評価項目	係数
1	本事業に対する取り組み方針	貴社の本事業の受託に関する基本的な考え方及び具体的な取り組み方針について、貴社の特質を踏まえた上で、以下の項目を含む主要なポイントを記載すること。 ・基本的な考え方、取り組み方針 ・本事業において想定される課題と、その解決策など	・本事業の趣旨を理解し、取り組んでいるか。 ・課題を認識し、解決策を提案しているか。	1
2	スケジュール案	以下の内容を明記した本事業のスケジュール案を提示すること。 ・工程名称、工程期間、工程目的、工程での管理項目、定例報告会、データ移行期間、テスト期間、仮運用期間、本稼動時期 ・職員研修 ・成果物名称およびその納入時期	・本市の要望に即したスケジュール設定か。 ・無理なスケジュール設定ではないか。	1
3	導入体制等	貴社の体制等について、以下の点を提示すること。 ① プロジェクトチームの編成 ・システムを完成させる能力を有する人員をチームとして編成すること。 ・チーム員とその役割等について体制図を作成すること。 ・チーム員の同種の業務経験や本業務に関する資格について明記すること。 ・プロジェクトリーダーは、統括責任者として、プロジェクト全体を十分に管理可能な者で、かつ提案事業所所属の者とする事。 ・操作マニュアル・研修担当は、それ以外の業務担当者と兼務可能とする。 ② 役割分担 ・工程ごとに貴社および本市の作業項目を明示し、その上で役割分担を提示すること。 ③ 連絡体制 ・本市との連絡体制を提示すること。 ④ 会議体 ・開発期間中に必要と思われる会議体（打ち合わせの内容、回数、進捗状況の報告方法等）について提示すること。 ⑤ 業務の再委託 ・業務の全部または一部について原則再委託は禁止する。ただし、一部の場合において、事前に市の承諾を得た場合は除く。業務の一部を再委託する場合は、再委託先、再委託内容、理由を提示すること。	・十分な人員が確保されているか。 ・明確な役割分担がされているか。 ・メンバーの資格技能は十分か。 ・連絡、会議などの体制は万全か。 ・再委託について行われていないか。行う場合の理由や内容は適切か。	1
4	導入実績	貴社の統合型 GIS 及び公開型 GIS の導入実績について、以下の点を踏まえて記載すること。 ① 提案内容と同じまたは類似のシステム構築の過去 5 年間の導入実績について、「業務実績報告書（様式 3）」に記載すること。 ② ①で示した実績について、その業務において得られたノウハウやそのノウハウを本業務にてどう活かすかを提示すること。	・類似システムの実績は豊富か。 ・優れたノウハウを持っているか。	1
5	公開型 GIS の説明	以下の項目を踏まえて、貴社の提案する公開型 GIS の内容について説明すること。 ① コンセプト ② 含まれる機能 ③ 提案製品の優れている点 ④ データ作成、承認、ユーザー管理等の方法 ⑤ バージョンアップ等の頻度と今後の予定、またその際の追加費用 ⑥ 過去 5 年間の機能強化履歴 ⑦ ウェブアクセシビリティの確保 ⑧ 3D 都市モデルとの連携	・他製品より優れた機能を持っているか。 ・システムの改善が行われているか。 ・市民にとって使いやすいシステムか。 ・3D 都市モデルとの連携は可能か。	12
6	統合型 GIS の説明	以下の項目を踏まえて、貴社の提案する統合型 GIS の内容について説明すること。 ① コンセプト	・他製品より優れた機能を持っているか。 ・システムの改善が行われているか。	12

		② 含まれる機能 ③ 提案製品の優れている点 ④ データ作成、承認、ユーザー管理等の方法 ⑤ レスポンス速度 ⑥ バージョンアップ等の頻度と今後の予定、またその際の追加費用 ⑦ 過去 5 年間の機能強化履歴 ⑧ 公開型 GIS とのデータ連携方法 ⑨ 3D 都市モデルとの連携 ⑩ 拡張性（他のシステムとの連携）	・職員にとってストレスがなく、使いやすいシステムか。 ・公開型 GIS への連携は容易か。 ・3D 都市モデルとの連携は可能か。 ・拡張性に優れているか。	
7	データ移行・更新方法	以下の点を踏まえて、データ移行・更新方法について、記述すること。 ① 現行の統合型 GIS や公開型 GIS に掲載しているデータの移行方法 ② ①に記載した方法で移行できないデータが発生した場合の対応方法 ③ 地番参考図等、毎年更新が必要となる地図データの更新方法	・現行システムから円滑にデータ移行が行えるか。後継システムに円滑にデータ移行を行えるか。 ・今後のデータ更新の作業負担が大きくないか。	12
8	職員研修	以下の点を踏まえて、研修内容を具体的に記述すること。 ① 職員研修の体制 ② 職員研修の実施方法 ③ 職員研修の実施内容 ④ 職員研修の実施頻度	・研修内容、頻度、対象は適切か。	8
9	システムの管理運用、保守	A. データセンターの体制について、以下の項目ごとに記述すること。 ① 定期保守の体制や実施内容 ② データのバックアップ ③ 障害発生時の復旧 ④ 地震、漏水、火災、停電など災害時の対応 ⑤ 機密保護対策 ⑥ その他 B. 運用、サポート、保守の体制について以下の項目ごとに記述すること。 ① 一般職員からの問い合わせへの対応 ② 障害発生や広範囲への影響が疑われる際の対応 ③ 問い合わせ内容に基づくシステムの改善等の提案 ④ 容量等の問題により職員により取り込み作業が実施できないデータが発生した場合の対応。またその際の追加費用。	・定期点検やデータバックアップが適切に行われているか。 ・障害や災害発生時の対応策が具体的に示されているか。 ・入退室管理、監視などの機密保護対策が示されているか ・一般職員からの問い合わせに対応できる体制になっているか。 ・障害発生等が疑われる場合の対応は適切か。 ・問い合わせの数を減らすための対策は取られているか。 ・職員による作業で対応できないデータ更新が発生した場合の対応は適切か。	10
10	追加提案	本市が要求している要件以外で、専門的な立場から将来的な技術革新や情報通信技術を取り巻く社会情勢などを見据えて、本市が今回の再構築において取り入れるべき機能があると判断した場合は、その実現方法を提案すること。ただし、提案できるものは価格提案書（様式 6）に記載の価格に計上すること。	・具体的で有用な提案かどうか。	12

評価は次の配点表により、項番ごとの評価を採点して数値化する。なお、評価項目に関する記載がない場合は失格とする（項番 10 は除く）。

評価	評点
非常に優れている	5
やや優れている	4
標準的である	3
やや劣る	2
劣る	1

各委員が採点した結果を項番号毎に平均点を算出する（小数点第 2 位以下を切り捨てる）。その際に、平均点が 2 以下のものがある場合は失格とする（項番 10 は除く）。次に、項番号ごとにあらかじめ定められた係数を乗じて評価点を算出し、10 項目の合計点を企画提案評価の評価点とする（小数点以下を切り捨てる）。

（評価例）

項番	評価項目	係数	平均点	係数×平均点
1	本事業に対する取り組み方針	1	3.3	3.3
2	スケジュール案	1	3.1	3.1
3	導入体制	1	3.8	3.8
4	導入実績	1	4.1	4.1
5	公開型 GIS の説明	12	4.5	54
6	統合型 GIS の説明	12	4.5	54
7	データ移行	12	4.2	50.4
8	職員研修	8	3.9	31.2
9	システムの管理運用、保守	10	4.1	41
10	独自提案	12	3.5	42
合計点				286.9
評価点				286

（２）機能性評価

要求機能一覧表（様式 5）の各項目の実現可否について、機能性評価採点方法に基づき採点者が客観的に評価する。

※機能性評価採点方法

要求機能一覧表（様式 5）にて「重要度」が「必須」となっている項目について「実現可否欄」に「×」と回答している項目が 1 つでもある場合は失格とする。

「重要度」が「必須」となっていない項目について、「実現可否欄」に「×」と回答している項目がある場合は、1 項目ごとに 1 点を満点より減ずる。

ただし、「統合型 GIS」及び「公開型 GIS」の両方に存在する項目について、「統合型 GIS」及び「公開型 GIS」の両方に「×」と回答している場合は、その項目については 1 点のみを満点より減じ、重

複しての減点はしない。

「□」と回答している項目については代替案の内容が要件を充足しているかをもって「○」と「×」のいずれに該当するかを判断する。

(3) 価格評価

価格提案書（様式6）に記載の「見積金額 合計（(A) + (C)）」の金額をもって、あらかじめ定められた価格評価計算式に基づき採点者が客観的に評価する。

※価格評価計算式

価格評価点 100 点 × 最低提案価格 / 提案価格

※小数点以下を切り捨てる。