

## 意見交換会要旨

No.	居住誘導区域に関すること	誘導施設・都市機能誘導区域に関すること	誘導施策に関すること
1	将来の人口密度が一定担保できるのでそれほど誘導しないという理解で良いか。	駅周辺が便利と言っているが住民からすると不便という声もある。駅前にもスーパー等の生活に身近な施設が必要ではないか。	市内でも駅周辺など便利な場所に移住したい人がいる中で具体的な支援策はないのか。
2	人口密度は維持できるのであれば人口は減少していくのか。人口減少の根拠データはあるのか。	誘導施設に小学校・中学校や保育園が含まれていないのはなぜか。	施策が見えてこないでイメージが湧かない。具体的な施策はいつ示されるのか。
3	誘導区域の設定と合わせて都市計画道路や防災公園の整備率等の分析はしているのか。	誘導施設には郵便局のような生活に身近な施設も必要ではないか。	自分の住んでいる地域がこの計画でどうなるのか具体的に知りたい。
4	生産緑地や誘導区域外のエリアはどのような影響が出るのか。この制度は開発行為を禁止するような規制になるのか。	誘導施設に図書館（分館）は含まれないのか。	市の全体的なビジョンが見えてこない。将来、楽しみがある、夢のある計画を市民に分かるように示してほしい。
5	少子化が進んでいる中で山手に住みたいと言ってくれる人もいるが、調整区域なので家も建てられない。これでは、人も増えていかないし地域も活性化しない。	誘導施設に公民館は含まれないのか。	夢物語を描いているようで何も実行されないまま人口減少の現実を待つのみではないかという不安がある。
6	この計画では山手の方の調整区域には住むな、都市部に引っ越せと促されているように聞こえる。今後、例えば修斉地区や東葛城地区、山滝地区等の山手の人口が減っていくことに対する施策等の実施は考えられていないのか。今回は必ず山手で説明会を実施してほしい。	誘導施設に徳州会病院は含まれないのか。	免許返納すれば公共交通を使うことになるが地域の交通が充実しているか疑問。ローズバス等も走っているが、地域では不便という声がある。今後の地域の交通の確保についてどのように考えているのか。
7	今、比較的便利なところのみを計画に記載するのではなく山手等の過疎地にも対応することを計画に盛り込まれていなければその地域に住んでいる人も不安になる。	スーパー等の商業施設は誘導施設に含まれないのか。地域の実情を見て設定を考えてほしい。	堺市等は交通の移動手段が多く費用も安い。岸和田市は移動手段が少なく、費用が高い。また、岸和田の中心部の方に行きたくするような魅力ある施設等がない。
8	まちづくりが合理化して考えられている。山間部の過疎地等にバスを走らせることはないのか。そのような状況であればさらに人口が減少し、サービスレベルが低下する。	子供たちだけでの遊び場が少ないように思う。	春木駅の連立立体交差事業について以前に計画があると聞いたがこの計画に示されるのか。それによってまちづくりも大きく変わる。
9	各地域をきちんと知り、理解した上で計画は策定すべき。これでは誘導区域外には住むなと言われているように聞こえる。	老人ホームのような施設は誘導施設に含まれないのか。不足している地域もあるし地域の実情をみた検討が必要ではないか。	今後の高齢者社会を考慮した生活交通の確保の補助などをどのように考えているか。AIオンデマンドとかよりは例えば三輪自転車の補助等を市民は求めていると思う。
10	紀州街道の周辺エリアから春木の人は住み始め、発展してきた。そこを見捨てずに住み続けたいと思うまちづくりをお願いしたい。	広域連携の視点を持った誘導施設の設定も必要ではないか。地域によっては他市の施設も利用している。	春木大芝地区のデマンド交通の今後の取組みについて聞きたい。
11		まちづくりは商業や教育・福祉等一体で考える必要がある。縦割りの組織ではなく、市として全体で考えてほしい。	
12		市で勝手に計画を作成するのではなく地元の集まりに入って丁寧な説明が必要。	
13		小学校・中学校の統廃合や公民館の廃止等が市民に相談なしで進められている中で市民にとっては必要な施設を勝手に廃止されると困る。	
14		岸和田駅周辺には例えばローズバスに乗って行きたいと思うような施設がない。	
15		誘導施設が今後増えるなどした場合、一定期間で計画を見直したりするのか。	
16		この計画と駅前の再開発の可能性等との関係性はどのように考えているのか。	