

令和6年度 第2回 庁舎建替庁内検討委員会 会議録

《日 時》 令和6年11月29日（金） AM11:00～11:30

《場 所》 第1委員会室

《出席者》 総合政策部長、財務部長、市民環境部長、危機管理部長（代理）、福祉部長、保健部長、子ども家庭応援部長、魅力創造部長、まちづくり推進部長、建設部長、会計管理者、上下水道局長、教育総務部長、学校教育部長、生涯学習部長、市民病院事務局長、消防長

《事務局》 担当副市長、総務部長、庁舎建設準備課長、参事、参事、担当員

【議題】庁舎建て替えに関する市民説明会及び野田町会説明会の結果

1 新庁舎建設案について

市民説明会での資料『新庁舎の建設素案について』の内容を説明。

2 市民説明会の結果について

市民の質問や意見とそれに対する市の回答・考え方について、資料『庁舎建て替えに関する市民説明会の結果』及び『庁舎建て替えに関する野田町説明会の結果』の内容を報告。

一 質疑と主な意見 一

（上下水道局長）

野田町会の話に出ていた緑化、緑を多くして欲しいという話だと思うが、福祉総合センターの基本構想の中には緑化計画があって何㎡緑を確保するというものがあつたはず。それはキープされるのか。

（参事）

法令上必要な分は確保するが、今それ以上のものを要望されている状況であり、回答のように可能な限り整備できるよう求めるとしている。

（子ども家庭応援部長）

基本設計ができてから、市民の方にご意見伺いますというのは普通そうするのか。庁舎について、市民に何を聞くのか。

（参事）

配置案とか未だ見えない状態なので、特に今、野田町からは「どこにどんなものを建てるのかっていうのはなぜ示せないのか」「決まってから持ってくるのでは対処できない」という意見が出ている。庁舎に関しては当然設計の段階で図面が出てくるので、それを受けてこの配置案で考えていると示した上で意見を伺いたいと考えている。

（子ども家庭応援部長）

野田町と行うのか。

（参事）

地元である野田町をはじめ、市民全体とも行う。

（子ども家庭応援部長）

設計が出てきて気に入らないと言われた場合、設計を変えるのか。変更しないといけないのか。

（参事）

もちろん、大幅な変更をするつもりはないが、若干の変更であったり、障害者団体等との意見交換もあると思うので、その辺のご意見を伺いながら詳細の設計を進めていきたいと考えている。

（子ども家庭応援部長）

それは基本計画のときか。

(参事)

まず、現時点で考えているのは、基本計画を策定するときにパブリックコメントと市民説明会を実施する。その後、プロポーザルにおいて事業者を決定し、プロポーザル時点で大まかな概要、イメージパースや基本的な設計の考え方というのを示していただく予定にしている。その時点で各方面からご意見をいただきたいと考えている。

(子ども家庭応援部長)

色々な業者が、配置などを提案してそれをコンペで審査し選ばれる。その提案で選ばれたのだから、市民や野田町から配置等に対して異議が出た時に、それを変える必要はないのではないか。

(庁舎建設準備課長)

いわゆるコンペティションみたいな形で、配置や構造設計も全部固まった案を決めるわけではない。プロポーザルなので、事業が遂行できる能力を評価することになり、出てきたパースがそのまま形になるというわけではなくそこから設計を進めていく段階でご意見を伺う。ただ、先ほど申し上げたように大きな配置変更等はできるかどうか検討した上で、可能な限り市民が望むかたちでとは思いますが、市の考え方や金額のこともあるので、市民等に説明し納得いただくというようなプロセスを取りたい。

(生涯学習部長)

野田町の「駐車場を無料ではなくて有料にすること」という意見に対して、「必要性について検討してまいります」と回答しているが、福祉総合センターの駐車場も有料化している中、あの場所で無料とすることはおそらく考えられないので、有料化の考えがまとまっているならば「検討」ではなく、前もってそう答えていく方が良いのではないか。

(庁舎建設準備課長)

原則としては有料化をしないと、あの場所だけ無料になると周辺が有料の駐車場ばかりなので、庁舎に関係のない駐車が増えることが考えられる。それでは250台という設定が何の意味もなくなってしまう。ただし、福祉的配慮から有料化の妥当性を考えた中で、一定の時間、無料であるとか運用上の考え方はあるとは思っている。

(福祉部長)

令和11年に建設工事が始まるが、それに向けて、福祉総合センターの今の利用者や、利用者団体、障害者団体等いろんな要望が上がってくると思う。それについては適宜丁寧な説明をお願いしたい。

(まちづくり推進部長)

野田町の方で、景観について考えて欲しいという話が出ているが、どの程度の話を書いていたのか教えて欲しい。駅東については協議会とかもあるので、そういう活動のことを言っておられるのかどうか。

(参事)

特にこういう景観にして欲しいとかそういった具体的なことはなく、ただ、そこに書いてある通り、景観に配慮して建てて欲しいということだけであった。あくまで漠然としたご意見としていただいている。協議会の存在を認識はしているが、その協議会のことを意図して言っているか真意は測りかねる。

(まちづくり推進部長)

ざっくりした感じなのか。

(参事)

そうである。当然、景観審議会や景観の届け出というのはあるので、その辺は十分配慮していきたい。

(庁舎建設準備課長)

街路灯に関しては強い意向があるような感触を受けている。

(まちづくり推進部長)

今のところ強い要望はその街路灯だけか。

(庁舎建設準備課長)

意見の中で街路樹などの意見も出されているが、植え込み部分により通行幅が狭まったり、枝葉により周辺店舗の視認性が下がる等の問題も少なからず出てくると思うので慎重に考える必要がある。街路灯については野田町と話をした中で要望として触れられている。

(建設部長)

この大きな事業を進めていく上では、やはり地元等の対策は必要だと思う。地元の要望、その中の 1 つで街路灯という話もある。建設部としても、その事業を進めていく上で、できることについてはやっていくというような気持ちがあるので、事前に要望とかあるようなら教えていただきたい。庁舎の説明会等をされたときに、庁舎建設準備課が聞いたことを直接、建設部、道路整備の方で言われるときがある。その時にそれを聞いていなければ「何も聞いてないのか」みたいな話になったりすることがある。そこから地元との信頼関係が崩れてくることもある。情報共有はしつつ、可能なことはやっていきたいと思っているので、その辺、情報共有して、一緒に進めるところはやっていきたいと思うのでよろしくお願いしたい。

(総務部長)

我々も地元とこれからもたびたび会うこと、特に野田町とは話す機会が多いと思うので、そこで出てきた意見は極力、皆さんに共有する。よろしくお願いしたい。

(生涯学習部長)

新庁舎は災害時に災害対策本部が設置される施設だが、ヘリポートを設置する予定はあるのか。他の市町村の庁舎ではどうか。

(参事)

特に考えていない。最近建設された近隣の市役所で、ヘリポートを作っているところはない。

(総務部長)

先ほども申し上げた通り、極力我々もこの事業を前にスムーズに進めていければと思っている。皆さんへ我々が得た情報があれば伝える。また皆さんの方で情報があれば、また逆に教えていただければと思うのでよろしくお願いしたい。

(担当副市長)

進めるために大事なものは基本 2 つあると思っている。今日の意見でもあったように市民に対して丁寧に説明する。その上で可能なものは実現させる。一方で、このプランについては、新しい福祉総合センター案については 1 日も早く 1 円でも安くという考えがある。これが守れないような提案は受け入れられない。この 2 つをしっかりと両立させて、1 日も早くしっかりと、皆さんに安全な職場で快適に過ごせるようぜひ力を合わせてがんばりましょう。情報共有をしっかりと、一致団結していきたいと思うのでよろしくお願いしたい。

以上