

	ご質問・ご意見	事務局回答
①	P.10からの成果指標について 言い出した手前もありますが、二段組みがよいと思います・・・。	審議会にて委員のみなさまにご意見をお聞きします。
②	P.16「成果指標一覧」について ・「27.1%」のような「コンマ以下の数字」ですが、どういう根拠（算出方法）ででてくる数字か、知りたいところです。 ・また、「以上」「以下」で20%の幅をもたせるのは、どうでしょうか。「数値で見える化」するという趣旨にそぐわない気がします。	・P.10の中間値(R7)「27.1%」は令和6年度に実施した男女共同参画に関する市民意識調査の結果です。小数点以下第2位を四捨五入しています。算出方法は前回(令和元年度)の意識調査と同じです。 ▶成果指標10「審議会における女性の割合」の中間目標値（R7）及び最終目標値（R12）は本プランの策定時に「40%以上60%以下」と設定しています。 ▶成果指標12「市職員における各役職段階における女性職員の割合【担当長級】【主査級】」の最終目標値（R12）「40%以上60%以下」については、人事課と協議のうえの目標値設定となります。 「40%以上60%以下」は、本プランの策定時に設定した中間目標値（R7）になりますが、成果指標の内容を考慮し、令和12年度の最終目標値においても「40%以上60%以下」として、改めて設定することとしました。
③	P.23-5「男性への家事・・・」は、「男性の家事・育児・・・ための学習機会の提供」（「男性への家事」という文脈になる可能性があるから） または「男性への」を削除してもいいのでは？	男性が家事・育児・介護へ参画してもらうため、学習機会を提供する対象を男性としていることから、「男性への」という表現にしています。
④	P.60国のデータが掲載されているが、府や市のデータは？	岸和田市としては、総務省の「労働力調査」に該当し、提示できるようなデータはありません。 プラン冊子に掲載する資料については、基本的に本プランの策定時に用いた資料を継続して掲載しています。同じ資料を掲載することで、5年間の推移を経た様々な動きが見えてくるものと考えています。
⑤	●注釈について ・P.6真ん中あたり「固定的な性別役割分担意識」に注1が振られていますが、注2では？（P.24の1-④、P.27-33も同様。） ・P.21の2-2「リプロダクティブ・ヘルス/ライツ」の注12に丸括弧を。 ・P.28,P.31「ワーク・ライフ・バランス」は注7では？ ・P.32「ジェンダーギャップ指数」は注5では？ ・P.34「エンパワーメント」は注11では？ ・P.36「リプロダクティブ・ヘルス・ライツ」は注12では？	初出の用語のみ注釈をつけ、その後の用語についていた右肩の番号は削除しました。