

岸和田市農業委員会
第25回（令和7年7月）総会議事録

1 日 時 令和7年7月8日（火） 午後1時30分～午後2時10分

2 場 所 桜台市民センター 3階 講座室4

3 議案（その1）

議案第1号 農地法第3条の規定による許可申請承認について

議案第2号 農用地利用集積等促進計画の要請について

議案第3号 農地法第5条の規定による許可申請意見聴取について

議案第4号 相続税納税猶予に関する適格者証明について

議案第5号 引き続き農業経営を行っている旨の証明について

議案第6号 地域農業経営基盤強化促進計画（地域計画）の変更に係る意見決定について

4 議案（その2）

報告第1号 専決処分の報告について

（専決処分第1号）農地の使用貸借の解約通知確認について

（専決処分第2号）農地法第4条第1項第7号の規定による届出の受理について

（専決処分第3号）農地法第5条第1項第6号の規定による届出の受理について

5 出席委員 13名（定数14名）

委 員	1 番	谷口 敏信	委 員	2 番	藤原 一郎
//	3 番	楠本 忠雄	//	4 番	米本 巧
//	5 番	大嶋 浩一	//	6 番	原 世志之
//	7 番	南 加代子	//	8 番	塚本 敏雄
//	9 番	久禮 広一郎	//	10 番	谷藤 栄一

//	11 番	坂田 正行	//	12 番	今本 一成
//	13 番	西村 孝昭	//	14 番	東 昭夫

出席推進委員 11 名（定数 12 名）

推進委員	1 番	小山 藤夫	推進委員	2 番	松林 茂
//	3 番	永野 六博	//	4 番	黒川 晴之
//	5 番	藪 清仁	//	6 番	川阪 清秋
//	7 番	深井 正清	//	8 番	植田 善三
//	9 番	植田 功	//	10 番	上野 仁
//	11 番	田中 唯夫	//	12 番	田川 隆司

7 欠席委員

米本 巧委員、黒川 晴之推進委員、

8 出席事務局職員

寺本事務局長、高橋次長、和田参事

谷口会長(以下「議長」という)、定刻に着席。

議長 それでは第 25 回総会を始めさせていただきます前に、本日の委員出席状況を事務局から報告します。

事務局 本日の委員出席状況をご報告いたします。

農業委員 14 名の内 13 名、推進委員 12 名の内 11 名の出席で、現に在任する委員の過半数の出席が認められます。

したがいまして、農業委員会等に関する法律第 27 条第 3 項の規定により、本会議は成立しております。 以上でございます。

議長 次に、本日の議事録署名者を私からご指名申しあげます。

5 番 大嶋委員、6 番 原委員 をお願い申し上げます。

それでは、議案の審議に入ります。

議案第 1 号「農地法第 3 条の規定による許可申請承認について」を上程し、議題といたします。議案の内容は、事務局から説明いたします。

事務局 上程されました議案第 1 号につきましてご説明いたします。

議案書（その 1）1 ページをお願いいたします。 本件は、一覧表のとおり農地法第 3 条の規定による農地の所有権移転が 1 件でございます。

事前に行われた（東葛城・山滝）地区協議会の会議において、現地調査及び申請内容を慎重に審査した結果、保有している機械の能力、農作業に従事する者の状況から、耕作に供すべき農地を効率的にすべて利用できるものと見込まれます。また年間の農業従事日数から、必要な農作業に常時従事でき、更に信託による権利取得ではなく、また転貸にもあたらず、周辺の農地の効率的な利用を妨げるものでもありません。したがいまして、許可要件の全てを満たしているものと報告を受けております。

以上でございます。

議長 説明が終わりました。

只今の説明について、質疑、ご意見のある方は、ご発言、願います。

委員 なし

議長 質疑、ご意見がないようですので、議案第 1 号 1 番の農地について、東葛城・山滝地区協議会から審査の結果を報告願います。

東葛城・山滝地区協議会 それでは、東葛城・山滝地区協議会における議案第 1 号 1 番の農地に対する審査の結果を報告いたします。

議長 本件に関しまして、さる 7 月 3 日、いずみの農協山滝支店において慎重に審査した結果、原案のとおり許可することに異議ないものと決しました。

以上でございます。

議長 (東葛城・山滝) 地区協議会からの報告が終わりました。この報告に対する質疑、ご意見のある方はご発言、願います。

委員 なし

議長 質疑、ご意見がないようですので、皆さんにお諮りします。議案第 1 号について原案のとおり許可することに決しましてご異議ございませんか。

委員 異議なし

議長 ご異議なしと認めます。よって、議案第 1 号は原案のとおり許可することに決しました。

次に、議案第 2 号「農用地利用集積等促進計画の要請について」を上程し、議題と致します。議案の内容は、事務局から説明致します。

事務局 上程されました議案第 2 号についてご説明致します。

議案書(その 1) 2 ページをお願い致します。

本件は、地域計画策定後、農地中間管理事業の推進に関する法律第 19 条第 3 項の規定に基づき、市が一般社団法人大阪府みどり公社に農用地利用集積等促進計画を定めることを要請することについて農業委員会に意見を求められた案件であります。(地域計画策定前は農業委員会が一般社団法人大阪府みどり公社に要請を行っていましたが、策定後は岸和田市が一般社団法人大阪府みどり公社に要請を行うこととなります。)

設定する利用権ですが、2 ページ・3 ページの一覧表のとおり 4 件で、1 番から 4 番の設定する利用権は使用貸借権で、1 番から 3 番の期間は令和 7 年 10 月 1 日から令和 12 年 9 月 30 日までの 5 年間、4 番の期間は令和 7 年 9 月 1 日から令和 12 年 8 月 31 日までの 5 年間となっております。

事前に行われた、各地区協議会の会議において、現地調査及び内容を慎重に審査した結果、関係法令の各要件を満たしており、制度目的にかなっているため、市が一般社団法人大阪府みどり公社に計画の作成を要請することについて異議ないものとして答申することが妥当であると報告を受けております。

以上でございます。

議長 説明が終わりました。只今の説明について、質疑、ご意見のある方は、ご発言、願います。

委員 なし

議長 質疑、ご意見がないようですので、各地区協議会から審査の結果を報告願います。

議案第2号1番から3番の農地について、中央・土生郷地区協議会から審査の結果を報告、願います。

中央・土生郷地区 それでは、中央・土生郷地区協議会における議案第2号1番から3番の農地
協議会 に対する審査の結果を報告いたします。

本件に関しまして、さる7月1日、いずみの農協土生郷支店において慎重に審査した結果、原案のとおり承認し、一般社団法人大阪府みどり公社に農用地利用集積等促進計画の作成を要請することに異議ないものと決しました。

以上でございます。

議長 続いて、議案第2号4番の農地について、東葛城・山滝地区協議会から審査の結果を報告、願います。

東葛城・山滝地区 それでは、東葛城・山滝地区協議会における議案第2号4番の農地に対する
協議会 審査の結果を報告いたします。

本件に関しまして、さる7月3日、いずみの農協山滝支店において慎重に審査した結果、原案のとおり承認し、一般社団法人大阪府みどり公社に農用地利用集積等促進計画の作成を要請することに異議ないものと決しました。

以上でございます。

議長 各地区協議会からの報告が終わりました。この報告に対する質疑、ご意見のある方はご発言、願います。

委員 なし

議長 質疑、ご意見がないようですので、皆さんにお諮りします。議案第2号は原案のとおり要請することに異議ないものとして決しましてご異議ございませんか。

委員 異議なし

議長 ご異議なしと認めます。

よって、議案第2号は原案のとおり一般社団法人大阪府みどり公社に農用地利用集積等促進計画の作成を要請することに異議ないものとして答申することに決しました。

次に、議案第3号「農地法第5条の規定による許可申請意見聴取について」を上程し、議題といたします。議案の内容は、事務局から説明いたします。

事務局 上程されました議案第３号についてご説明いたします。

議案書（その１）４ページをお願いいたします。

本件は、農地法第５条の規定による農地を農地以外の用途にするための転用の許可申請が一覧表のとおり１件でございます。１番は露天駐車場として転用するものであり、農地区分については、他の農地区分のいずれにも該当しない農地で、中山間地域等に存在する農業公共投資の対象となっていない小集団の生産性の低い農地であるため第２種農地と判断しています。

この件につきまして、事前に行われた各地区協議会において、現地調査等、慎重に審査した結果、妥当と思われ、所定の添付書類についても具備しており、要件を満たしているものと報告を受けております。以上でございます。

議 長 説明が終わりました。只今の説明について、質疑、ご意見のある方は、ご発言願います。

委 員 なし

議 長 質疑、ご意見がないようですので、各地区協議会から審査の結果を報告願います。

議案第３号１番の内、山直上地区の農地について、山直上地区協議会から審査の結果を報告願います。

山直上地区協議会 会長 それでは、山直上地区協議会における議案第３号１番の内、山直上地区の農地に対する審査の結果を報告いたします。

本件に関しまして、さる７月２日、いずみの農協山直上支店において慎重に審査した結果、許可やむを得ないものと認め承認し、原案のとおり意見聴取することに異議ないものと決しました。

以上でございます。

議 長 続いて、議案第３号１番の内、山直下地区の農地について、山直下地区協議会から審査の結果を報告願います。

山直下地区協議会 会長 それでは、山直下地区協議会における議案第３号１番の内、山直下地区の農地に対する審査の結果を報告いたします。

本件に関しまして、さる７月２日、いずみの農協山直下支店において慎重に審査した結果、許可やむを得ないものと認め承認し、原案のとおり意見聴取することに異議ないものと決しました。

以上でございます。

議 長 各地区協議会からの報告が終わりました。この報告に対する質疑、ご意見のある方はご発言願います。

委 員 なし

議 長 質疑、ご意見がないようですので、皆さんにお諮りします。議案第３号は原案のとおり大阪府農業会議に意見聴取することに異議ないものと決しましてご異議ございませんか。

委員 異議なし

議長 異議なしと認めます。

よって、議案第3号は原案のとおり大阪府農業会議に意見聴取することと決しました。

次に、議案第4号「相続税納税猶予に関する適格者証明について」を上程し、議題といたします。議案の内容は、事務局から説明いたします。

事務局 議案第4号についてご説明致します。

議案書（その1）5ページをお願い致します。

本件は、租税特別措置法第70条の6第1項の規定に基づく相続税の納税猶予を受けるための適格者証明が、5ページの一覧表のとおり1件でございます。

事前に行われた（八木・城北・春木）地区協議会の会議において、現地調査及び内容を慎重に審査した結果、要件を満たしているものと認められ、所定の添付書類についても具備していると報告を受けております。

以上でございます。

議長 説明が終わりました。只今の説明について、質疑、ご意見のある方は、ご発言、願います。

委員 なし

議長 質疑、ご意見がないようですので、議案第4号1番の農地について、八木・城北・春木地区協議会から審査の結果を報告、願います。

八木・城北・春木地区協議会 それでは、八木・城北・春木地区協議会における議案第4号1番の農地に対する審査の結果を報告いたします。

会長 本件に関しまして、さる7月7日、いずみの農協城北支店において慎重に審査した結果、原案のとおり証明することに異議ないものと決しました。

議長 以上でございます。

（八木・城北・春木）地区協議会からの報告が終わりました。この報告に対する質疑、ご意見のある方はご発言、願います。

委員 なし

議長 質疑、ご意見がないようですので、皆さんにお諮りします。議案第4号は原案のとおり証明することに決しましてご異議ございませんか。

委員 異議なし

議長 ご異議なしと認めます。よって、議案第4号は原案のとおり証明することに決しました。

議長 次に、議案第5号「引き続き農業経営を行っている旨の証明について」を上程し、議題といたします。

事務局 議案の内容は、事務局から説明致します。
議案第5号についてご説明致します。
議案書（その1）6ページをお願い致します。
本件は、租税特別措置法第70条の6第1項の規定に基づく引き続き農業経営を行っている旨の証明についてが、6ページの一覧表のとおり3件でございます。

事前に行われた各地区協議会の会議において、現地調査及び内容を慎重に審査した結果、要件を満たしているものと認められ、所定の添付書類についても具備していると報告を受けております。 以上でございます。

議長 説明が終わりました。只今の説明について、質疑、ご意見のある方は、ご発言、願います。

委員 なし

議長 質疑、ご意見がないようですので、各地区協議会から審査の結果を報告、願います。まず、議案第5号1番の農地について、中央・土生郷地区協議会から審査の結果を報告、願います。

中央・土生郷地区協議会会長 それでは、中央・土生郷地区協議会における議案第5号1番の農地に対する審査の結果を報告いたします。

本件に関しまして、さる7月1日、いずみの農協土生郷支店において慎重に審査した結果、原案のとおり証明することに異議ないものと決しました。
以上でございます。

議長 続いて、議案第5号2番及び3番の内、八木地区の農地について、八木・城北・春木地区協議会から審査の結果を報告、願います。

八木・城北・春木地区協議会会長 それでは、八木・城北・春木地区協議会における議案第5号2番及び3番の内、八木地区の農地に対する審査の結果を報告いたします。

本件に関しまして、さる7月7日、いずみの農協城北支店において慎重に審査した結果、原案のとおり証明することに異議ないものと決しました。
以上でございます。

議長 続いて、議案第5号3番の内、山直下地区の農地について、山直下地区協議会から審査の結果を報告、願います。

山直下地区協議会 それでは、山直下地区協議会における議案第５号３番の内、山直下地区の農地に対する審査の結果を報告いたします。

会長 本件に関しまして、さる７月２日、いずみの農協山直下支店において慎重に審査した結果、原案のとおり証明することに異議ないものと決しました。
以上でございます。

議長 各地区協議会からの報告が終わりました。この報告に対する質疑、ご意見のある方はご発言、願います。

委員 なし

議長 質疑、ご意見がないようですので、皆さんにお諮りします。議案第５号は原案のとおり証明することに決しましてご異議ございませんか。

委員 異議なし

議長 ご異議なしと認めます。

よって、議案第５号は原案のとおり証明することに決しました。

次に、議案第６号「地域農業経営基盤強化促進計画（地域計画）の変更に係る意見決定について」を上程し、議題といたします。議案の内容は、事務局から説明いたします。

事務局 議案第６号についてご説明致します。

議案書（その１）７ページをお願い致します。

本件は、令和６年度に策定されました地域農業経営基盤強化促進計画（地域計画）の変更について、地域農業経営基盤強化促進法第１９条第６項の規定に基づき、農業委員会に意見を求められたもので、７ページの一覧表のとおり１件でございます。計画変更の理由は隣接している輸入車・国産車買取販売業の取扱商品（車）の露天駐車場となっております。

事前に行われた（山直上）地区協議会の会議において、現地調査及び内容を慎重に審査した結果、要件を満たしているものと認められ、市が地域農業経営基盤強化促進計画（地域計画）の変更を行うことについて意義ないものとして答申することが妥当であると報告を受けております。

以上でございます。

議長 説明が終わりました。只今の説明について、質疑、ご意見のある方は、ご発言、願います。

委員 なし

議長 質疑、ご意見がないようですので、各地区協議会から審査の結果を報告願います。

議案第6号1番の農地について、（山直上）地区協議会から審議の結果を報告、願います。

山直上地区協議会 それでは、山直上地区協議会における議案第6号1番の農地に対する審議の結果を報告いたします。

本件に関しまして、さる7月2日、いずみの農協山直上支店において慎重に審査した結果、原案のとおり異議ないものとして答申するものと決しました。

以上でございます。

議長 （山直上）地区協議会からの報告が終わりました。この報告に対する質疑、ご意見のある方はご発言、願います。

委員 なし

議長 質疑、ご意見がないようですので、皆さんにお諮りします。議案第6号は原案のとおり異議ないものとして答申することに決しましてご異議ございませんか。

委員 異議なし

議長 ご異議なしと認めます。 よって、議案第6号は原案のとおり異議ないものとして答申するものと決しました。

次に、議案書（その2）専決処分の報告に移ります。

報告第1号「専決処分の報告」を一括して報告致します。

報告の内容は、事務局から説明致します。

事務局 議案書（その2）報告第1号についてご説明致します。

議案書（その2）1ページをお願い致します。

本件は、岸和田市農業委員会に関する規程第19条により、専決処分を行なった内容で、令和7年5月21日から令和7年6月20日までの受理分についての報告となります。

2ページをお願い致します。専決処分第1号「農地の使用貸借の解約通知確認について」ですが、2ページ3ページ一覧表のとおり4件でございます。

これは使用貸人と使用借人との間で合意解約したものでございます。

4ページをお願い致します。専決処分第2号「農地法第4条第1項第7号の規定による届出の受理について」は、市街化区域内における、所有者自ら農地を農地以外の用途に転用する届出がなされたもので、5ページの一覧表のとおり、令和7年5月21日から5月31日までに届出がなされ、6月5日に専決処分を行なった内容が1件、令和7年6月1日から6月10日までに届出がなされ、6月16日に専決処分を行なった内容が2件でございます。

事務局 7 ページをお願いします。専決処分第 3 号「農地法第 5 条第 1 項第 6 号の規定による届出の受理について」は、市街化区域内における農地転用の届出がなされたもので、8 ページの一覧表のとおり、令和 7 年 6 月 1 日から 6 月 10 日までに届出がなされ、6 月 16 日に専決処分を行なった使用貸借権設定が 1 件でございます。

以上、専決処分報告第 1 号から第 3 号について、いずれも法定記載事項及び所定の添付書類等について、内容を慎重に審査した結果、適法でありました。よって会長が専決処分いたしましたものであります。

以上でございます。

議長 報告の説明が終わりました。質疑、ご意見のある方は、ご発言、願います。

委員 なし

議長 質疑、ご意見がないようですので、議案書（その 2）専決処分の報告を終わります。

議長 以上で、予定しておりました議題は、全て終了しました。慎重審議を賜り、誠に有難うございました。委員の皆様から何かございませんか。

委員 なし

議長 特段ないようですので、これで第 25 回総会の議事を終了いたします。

令和 7 年 7 月 8 日

議 長 谷 口 敏 信

委 員 大 嶋 浩 一

委 員 原 世 志 之

