

2月28日(土)10時～ 八木市民センター 参加者1名(太田校区 70代)

市民からいただいたご質問・ご意見	市の回答
<p>人口減少に伴って、施設を減らしていくという説明については理解できたが、市は人口を増やすこともセットで考えるべきではないか。市の魅力を向上させて、岸和田市に住みたいと思ってもらえるように取り組むべきではないか。</p>	<p>移住定住促進の重要性は認識しているところですが、全国的に少子化が進み、本市の人口ピラミッドからの傾向を見ても、今後当面人口が減っていくことは受け入れざるを得ないと考えます。この計画においても、人口減少に伴って施設を縮小するという計画になっていますが、みなさまが施設を使いやすくなるような工夫も行い、魅力ある市となるよう取り組んでいきます。</p>
<p>施設の集約化をすることで、例えばこれまで通いやすかった幼稚園や保育所がなくなり送迎に時間がかかる等、市民の負担が増加するのではないか。 また、車での送迎が増加すると予想されるが、駐車スペースの確保も十分にされるのか。</p>	<p>幼稚園・保育所の個別施設計画については、所管課において駐車場の整備等を含めて現在後期計画を検討しているところです。</p>
<p>屋内プールを市に1つ整備すると聞いているが、市に1つしかないと距離的に通えない子供もいるのではないか。せめて上手に1つ、下手に1つぐらいにしてはどうか。</p>	<p>個別の施設の方針については、個別施設計画で方針を決定していきます。</p>
<p>ローズバスも南海バスも十分な本数走っていない場所もあり、車に乗れない人もいる。公共施設を利用したくても利用するすべがない市民もいるので、そういったところも解消してほしい。</p>	<p>アクセス性について、今回のアンケート結果等も踏まえて検討したいと考えております。</p>
<p>岸和田市に住むメリットを実感できるようにしてほしい。例えば岸和田市へ転入してくる子育て世帯へ補助金を出すとか。 市民の意見をしっかり聞いてほしい。</p>	<p>市民の意見は、HP からでも投稿いただけるので、ぜひ活用していただきますようお願いします。</p>
<p>子供たちがスーパーで走り回っている。 他に遊ぶところがあればいいのと思うので、検討してほしい。</p>	<p>貴重な意見として、参考にさせていただきます。</p>

3月1日(日)10時～ 山直市民センター 参加者3名(山直北校区70代2名、光明校区70代1名)

市民からいただいたご質問・ご意見	市の回答
公共施設についてアンケートを実施したとのことだが、何人に送付して、何人返送があったのか。	2,000人に送付して、500人少し超えるぐらいの返送がありました。回答率は25%程度でした。
アンケートの対象者はどのように選定したのか。	性別、年代、お住いの小学校区に偏りがないよう配慮し、無作為に抽出しています。
市民説明会の資料を今回来れなかった人に配りたい。資料を数部持ち帰ってもいいか。	お持ち帰りいただき、周りの方にも周知していただくようお願いします。
今回の説明では、具体的にどの施設が廃止になる等の話がなく、イメージがわきづらい。具体的にどの施設がどうなるのかを聞きたい。	今回の計画は、全体の方針を書いた計画であり、個別の案件については、この計画を踏まえて各施設所管課が策定する個別施設計画のほうで案内させていただきます。
以前久米田青少年会館を利用していたが、廃止される直前まで久米田青少年会館がなくなること知らなかった。施設をなくすという計画はどこで確認できるのか。次になくなる予定の施設はどこか。	個別の施設の方向性は、各施設の所管課が計画案を策定しています。内容はHPで公表しています。今回の説明会は、施設全体の量を縮小させるという話ですが、本計画案では次にどの施設を無くすということは示していません。
施設を廃止することが決まった後で住民へ説明会を行っても、その時にはもう反対意見が言えるタイミングではないのではないのか。	個別の施設の計画内容について、市民の皆様に向け、説明会を開催しているところです。
市が情報を出す方法は、広報紙への掲載と町会への連絡か。施設をなくす等の連絡は、町会にしているのか。	再編等に関して、施設所管課から町会などに連絡をしている場合もあることも聞き及んでいますが、個々の計画についてHPにて公表・周知しております。

3月3日(火)19時～ 福祉総合センター 参加者2名(浜校区 40代 東光校区 50代)

市民からいただいたご質問・ご意見	市の回答
<p>小学校区の再編は難しいのではないかと。岸和田市はだんじり祭りがあり、そこに根付いた文化があると感じている。</p>	<p>集約して新しい綺麗な施設を作るとのご意見に該当するケースとして、市では、直近で幼保の再編がありました。</p>
<p>プールの再編でも感じたが、岸和田市の再編の取組(集約して新しい綺麗な施設を作る等)を市民が知る機会が少ないのではないかと。私は広報を読むのが好きなので、知れた。 今後の再編にあたっては、良い面、悪い面の説明をもう少し市民に伝えられるように努力して円滑に進めていってほしい。</p>	<p>その時に、新しい施設となって、喜んでいただいているという話も聞いており、同様の施策も検討していきたいと考えております。</p>
<p>個別の再編にあたっては、利用者の時間の重複等もでてくると考えられる。</p>	
<p>アンケートは総論をとるものであると理解しているが、個別の再編にあたっては、十分に利用者や市民へ説明しきってほしい。</p>	
<p>浜小と中央小の再編を急ぐべきではないという意見もある。利用者がかなり少ないと感じている。 個人的には浜と中央は一緒にしてほしい。 前述した、岸和田の文化があると考えている。</p>	
<p>総合管理計画で一定再編の指針は見えているが、具体的にどの施設タイプから行うのか？</p>	<p>どの施設からというものはありませんが、公共建築マネジメント課としましては、現在進めている幼保再編の取組みは非常に重要と認識しております。</p>
<p>幼稚園と保育園の各々違いがあるが各々の良さもあると感じる。しかし、岸和田市は幼保の施設が多いと感じる。</p>	
<p>中央小学校と城内小学校の再編のほうが個人的にいいのではないかと考えているが、校区が広がりすぎて不便があるかもしれない。</p>	
<p>岸和田の魅力は祭りもあるが、ソフトボールが全国的に強いところも魅力である。指導者の熱量がすごい。子供たちのために一生懸命な大人がいる。野田プールの跡地にソフトボール場を作り、ソフトボールの街にしていってほしいと思う。</p>	

場所が、市の端ではあるとは思う。	
市役所はできるだけ早く駅前にもってきて、今の跡地を昼飲みでき、屋台村のようなものを作るのが良いと思う。	

3月4日(水)19時～ 東岸和田市民センター 参加者1名(太田校区 60代)

市民からいただいたご質問・ご意見	市の回答
和室や調理の機能の稼働率が低く、施設のアンケート調査でもニーズが低いとのことだが、災害時の避難所としては、横になれる和室や炊き出しができる調理の機能はあったほうがいいのか。	災害時に公民館の調理室を使用することは聞き及んでいませんが、施設の量については、災害時のことも考慮する必要があると考えております。

3月5日(木)19時～ 桜台市民センター 参加者なし

3月6日(木)19時 春木市民センター 参加者5名

(春木校区 70代1名 60代1名、新条校区50代1名、大宮校区 40代1名 市外 50代1名)

市民からいただいたご質問・ご意見	市の回答
今回この説明会に参加したきっかけは、春木地区公民館の存続を心配しているからである。公民館の存続について、市と話をしたいと思うが、どこで話をしたらいいのか。初めて公民館の廃止の話を聞いた時は、生涯学習課からの話だったように思うが、今回の説明会へ来てみたら、担当は公共建築マネジメント課となっている。窓口がどこなのか分からない。	今回の説明会ではすべてのハコモノの大きな方向性を示したものです。この方向性に基づいて、それぞれの施設の所管課が個別の施設の方針を作っていくこととなります。公民館の例でいうと、公民館の所管課は生涯学習課となりますので、公民館に関するお話をさせていただく窓口は生涯学習課でございます。
春木地区公民館が廃止され、市民センターのみになると災害時に高齢者がすぐに避難できないと考えている。地区公民館を1次避難所として残してもらいたいと考えている。	現在、生涯学習課からも春木地区公民館について地元の方々と協議中であると聞いています。今回いただいた意見も生涯学習課と共有いたします。