

令和8年度岸和田市イメージアップ事業業務委託にかかる公募型プロポーザルに関して提出されました質疑に対し、以下のとおり回答します。

質問の内容	回答
① LPの作成について、契約締結後公開までどれくらいの期間でお考えでしょうか。	特に期間を定めていないため、契約期間中に仕様書に定める事項を実施したうえで、指標を達成できるようにスケジュールを作成してください。ただし、効果測定や次年度以降の改善案の提案が必要であるため余裕を持ったスケジュールにすることを推奨します。
② LPに対してABテストを実施するというのは、閲覧者がLPを見ることによって、岸和田市に対して抱くイメージを比較するという認識でお間違いないでしょうか。	お見込みのとおり、理想としてはコンバージョンの数値を重視いただきたいと考えております。ただし、コンバージョンの数値のみでの判断が困難な場合は、直帰率・滞在時間・スクロール到達率等を総合的に判断材料としていただければと存じます。
③ 実施要領8. 提案書作成方法は「仕様書のとおり」とありますが、仕様書の内容に沿っていれば、記載項目・内容は任意・自由でしょうか。	お見込みのとおり。また、別紙「評価基準」に基づき評価いたしますので、参考いただければと存じます。
④ 実施要領11. (2) 過去2年間に岸和田市様と取引実績がなくても、他の地方自治体や公共団体との取引があれば、契約保証金は免除になりますか。	岸和田市財務規則第123条に基づき、個別に判断させていただきます。
⑤ 仕様書2. 岸和田市シティセールス方針において、以下の実績データを教えてください ・LPの「PV数」「UU数」「滞在時間」など、（現在も閲覧可能であればそのURLも） ・事業を通じて得られた「最大の成果」と事業局様として「ここはもっと改善したかった」と感じていらっしゃる課題（時期事業に期待する変化）	・現状、岸和田市シティセールス方針下で、LPを制作した実績はございません。 ・様々な取り組みを行う中、どの取り組みが最大の成果と言えるかは難しいところです。課題に関しても様々ございますが、主に今回の事業で意識している部分は、ターゲットの明確化及び効果測定です。
⑥ 仕様書2. 過去の類似事業や現在の岸和田市様の広報活動において、以下の実績データを教えてください。 ・WEBやLP上でのアンケートを実施した際の「平均的な回答率」 ・SNS（特にInstagram）広告配信における「平均クリック率（CTR）」や「クリック単価（CPC）」	・WEBやLP上でのアンケートを実施した際の「平均的な回答率」については、把握しておりません。 ・昨年度のシティセールス推進事業におけるInstagram広告配信の平均値については下記のとおりです。 「平均クリック率（CTR）」 1.19% 「クリック単価（CPC）」 75円
⑦ 仕様書5. 広告ターゲットが「大阪府・滋賀県・奈良県」となっておりますが、「大阪府」と「滋賀・奈良」のどちらの獲得をより優先したいというご意向はありますか。	優先順位はございません。あえて優先順位を設定する場合は、その理由も踏まえご提案いただければと存じます。
⑧ 仕様書8. (1)④ サーバー、ドメイン、LPは、契約終了と同時に閉鎖でしょうか。	お見込みのとおり。
⑨ 仕様書8. (2) 岸和田市様のガイドラインやセキュリティ規定等により、使用不可のSNSがあれば教えてください。	本市セキュリティポリシーにおいて、特に定めはございません。
⑩ 仕様書8. (2)① Instagram広告の配信費は総予算に含めますでしょうか。	お見込みのとおり。

	質問の内容	回答
①	<p>仕様書8. (2)③ 「岸和田でできる暮らし」のイメージ動画が活用可能と記載されておりますが、それに加えて、過去のコンテスト入賞作品の画像データや、市が保有されている観光・風景等の写真ストック素材をご支給いただくことは可能でしょうか。</p>	<p>基本的には可能です。ただし、過去のコンテスト作品等、著作権が市に帰属していないものについては、著作権者に確認を行う場合がございます。</p>
②	<p>仕様書8. (3) 過去に実施された「動画・フォトコンテスト」における、実際の応募作品数の結果総数や部門別の内訳をご教示ください。</p>	<p>令和7年度 合計237作品（動画部門27作品、フォト部門210作品） 令和6年度 合計809作品（きしいく子育てフォト部門111作品、きしいく日常フォト部門480作品、きしいくグルメフォト部門91作品、きしいく子育て動画部門22作品、きしいく日常動画部門82作品、きしいくグルメ動画部門23作品） 令和5年度 合計52作品（ショートインパクトMODE部門21作品、インスタントMODE部門16作品、岸和田ファンクリエイターMODE部門15作品） 令和4年度 フォト部門のみ 633作品 令和3年度 フォト部門のみ 350作品 令和2年度 フォト部門のみ 533作品 令和元年度 フォト部門のみ 674作品 平成30年度 フォト部門のみ 660作品</p>
③	<p>仕様書8. (3)① 「岸和田だんじり祭を中心とするようなコンテストは不可」とありますが、メインテーマを岸和田だんじり祭に固定しなければよいという理解でよろしいですか。コンテストの応募作品写真に、結果的に岸和田だんじり祭の場面が映っていても、ただちに落選という扱いにはならないですか。</p>	<p>岸和田だんじり祭りをメインテーマに据えたコンテストでなければ、問題ございません。だんじり祭の写真や動画をご応募いただいても全く問題ございません。</p>
④	<p>仕様書8. (3)③ 賞金は予算総額に含まれますか。</p>	<p>お見込みのとおり。</p>
⑤	<p>仕様書8. (3)⑤ 審査員は岸和田市様が選任されますか、それとも受託者のほうで手配いたしますか。</p>	<p>審査員については、受託者側でご提案いただくこととなります。市の関係者を選任される場合は、事前にご相談ください。</p>
⑥	<p>仕様書8. (3)⑦ 生成AIを使った応募作品を受け入れるかどうかについて、どのような見解をお持ちですか。選定対象から外す場合、判別が困難または不可能なものについての扱いはいかがされますか。</p>	<p>フォト部門に関しては、生成AIの使用は不可。動画部門については、受託者と協議のうえ決定できればと考えております。現状、判別困難・不可能な場合の対応については、応募規約等に明記のうえ、どうしても判別できなかった作品は選定対象から除外する等の対応になるかと考えております。</p>
⑦	<p>仕様書8. (4)① アンケートの回答率を上げるために、インセンティブを付与する場合、市の特産品や施設利用券などを、本業務の委託費とは別で、ご提供いただくことは可能でしょうか。または、市の資産を活用させていただくことは可能でしょうか。</p>	<p>実施要領「3. 予算額」に含まれるものとしてご提案ください。</p>
⑧	<p>別紙「評価基準」見積書 判定基準は、金額の大小と妥当性、どちらを重視されますか。</p>	<p>別紙「評価基準」に記載のとおり、見積金額の大小については評価の対象とはなっておりません。ただし、実施要領9. (3)②のとおり、最高評価点の者が複数の場合は、価格見積書の金額が最も安価な者を候補者として選定いたします。</p>
⑨	<p>・提案書について 昨年度使用されていた「わ」を模したキャラクターは使用してもよろしいでしょうか。</p>	<p>本市が一般に使用を認めているものではございません。</p>

	質問の内容	回答
⑳	仕様書8.(1)④ ・サーバー管理について 来年度以降のサーバー管理はどのようになりますでしょうか。 権限譲渡を行う形になるなどご教示いただけますと幸いです。	本回答書⑧をご参照ください。