

資料	ご質問・ご意見	事務局 回答
資料3	① 2ページの施策番号55の市職員の女性管理職としてカウントされている数字は、行政事務職員のみか？それとも、市民病院看護局や保育部門を含めた数字でしょうか？行政事務職員の数字だと、理解しているのですが。	市民病院看護局や保育部門も含めた数字です。
資料4	② R8年から5年間の数値目標のうち、通番No.35とNo.80は、途中から数値が増えていますが、No.150は数値が減っています。増減の理由を教えてください。	<p>通番No.35：施策番号15【実施課：生涯学習課】 R8取組内容：各年代に応じた、固定的な役割分担意識の払拭に向けた講座を開催する。 活動指標：講座の実施回数（回） 目標（R8～12）：2・2・3・3・3 ■理由→この目的の講座を増やしていきたいという実施課の意向です。</p> <p>通番No.80：施策番号40【実施課：産業政策課】 R8取組内容：市ホームページで、「岸和田・貝塚合同就職面接会」や「きしわだ就職フェア」、各種資格取得講座の情報を発信する。また、ハローワークや関係機関の情報や他機関による関連講座の情報に関するURLを掲載する。 活動指標：情報発信回数（回） 目標（R8～12）：7・8・8・8・8 ■理由→誤りだったとのことです。R8～R12の目標回数は7・7・7・7・7が正。</p> <p>通番No.150：施策番号82【実施課：広報広聴課】 R8取組内容：DV被害者が抱える問題のうち、法律的な解決を要する問題に対し、弁護士の無料法律相談を実施する。 活動指標：弁護士による無料法律相談の実施回数（回） 目標：（R8～12）101・97・97・97・97 ■理由→祝日以外の木・金曜日開催のため暦の関係で実施回数が増減します。</p>
資料5	③ 幹事会で過半数の承認を得られたとのことですが、承認されなかった幹事の方の御意見で、どの部分がというのがあれば、差し支えの無い範囲で、ご教示いただけたらと思います。	否認の幹事はいませんでした。
資料7	④ 評価Aは担当課の過重負担の結果ではないか、一方で、設定目標自体が低すぎるケースがないか、検証せよとの内容でしょうか。これは、ある施策について評価Aを得るために他の施策がおざなりになっていないか、ということでしょうか。具体的にどのようなケースを指しているのでしょうか。	具体的なケースを指しているわけではありません。取組の評価は担当課の自己評価であるため、次年度の計画策定時等に、取組内容と目標値、実績値が大きく乖離する場合は、内容を検証し、適切な目標に取り組む必要があるという意見です。
資料9	⑤ 女性委員数「0」が目立つように思われます。とりわけ、No.26「岸和田市国民保護協議会」は総員21名に対して女性委員「0」とあり、突出して不均衡に思えます。その理由と対策について教えてください	岸和田市国民保護協議会委員については、警察署署長や消防長、医師会会長など、職名を決め委嘱しているケースが多く、女性比率を高めることに苦慮しています。委員選任の際は、男女共同参画の観点から、女性委員の積極的な推薦に関して協力を依頼しています。