

**公共施設のあり方に関するアンケート  
— 集計結果 —**

平成 26 年 6 月  
岸 和 田 市

## 1. アンケートの概要

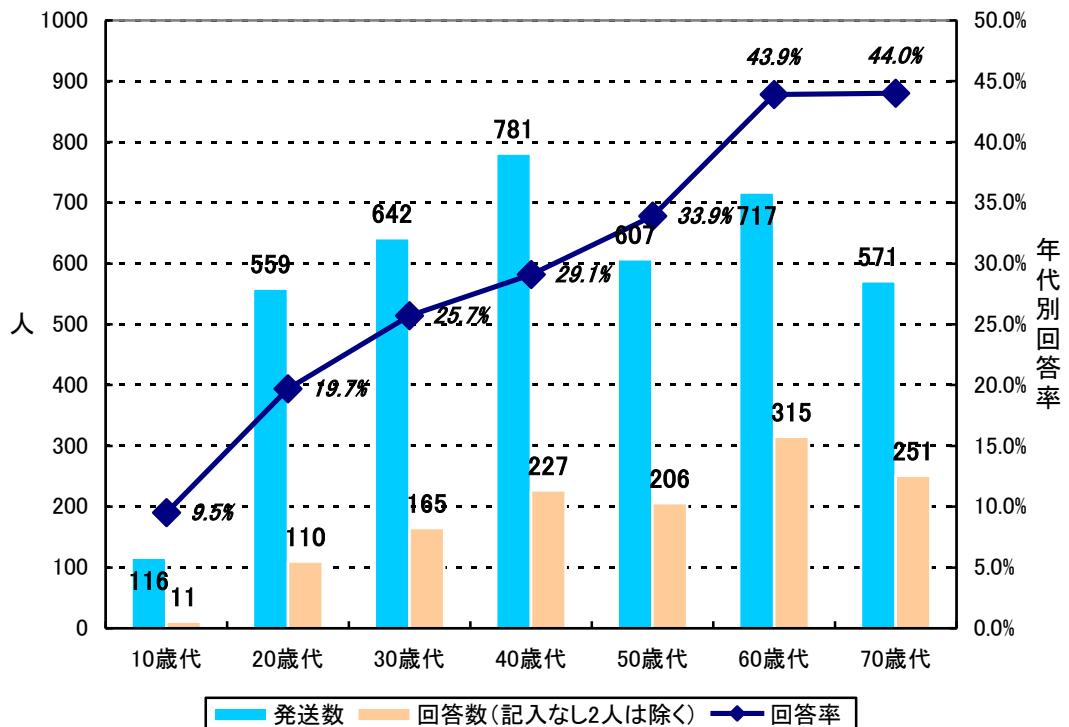
岸和田市では、平成 25 年度に『岸和田市公共施設のあり方に関する基本方針』を策定し、本市が有する公共施設のあり方について検討を進めています。

検討にあたっては、市民の皆様から公共施設に関する感じ方やご意見等をお聞きし、日常の利用状況等を把握することが大変効果的と考え、また、公共施設のあり方を検討する上での貴重な基礎資料となり得るとの考え方から、市全域からご意見を聴取致したく本アンケートを実施しました。

### ■ 実施結果

実施期間	平成 26 年 2 月 10 日（月）～平成 26 年 3 月 10 日（月）
対象者	市内在住の 18 歳以上 79 歳以下の男女 4,000 人（実数 3,993 人）
抽出方法	無作為抽出
調査方法	郵送による配布、回収
回答方法	無記名
発送者実数	3,972 人
不達（返送）等	21 件
回答数	1,287 人
回答率	32.40%

### ■ 年齢別回答状況



## 2. アンケート結果の集計

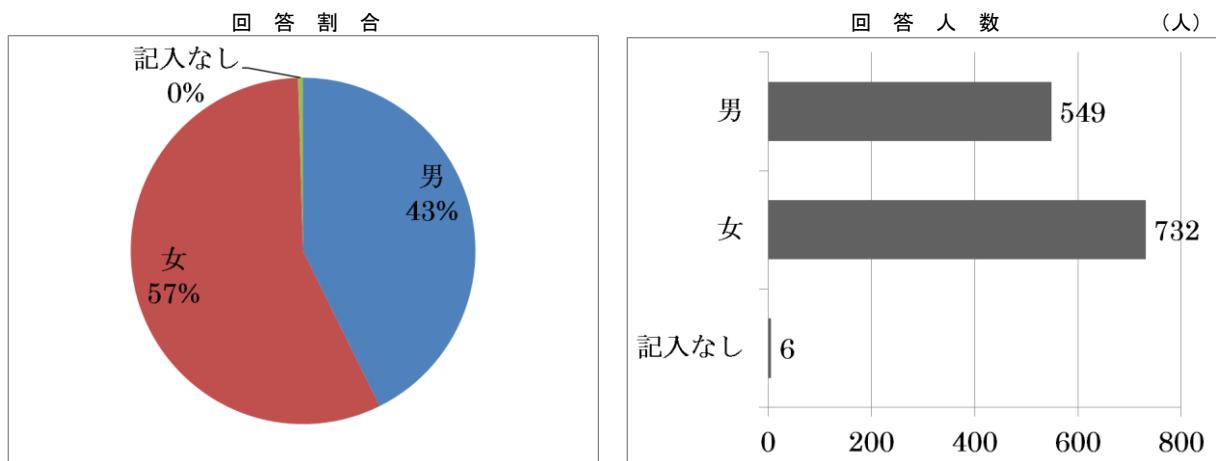
アンケート結果を集計しました。なお、端数処理の関係上、割合合計が100%にならない場合があります。

### I 回答者の属性についての設問

#### 問1 あなたの性別は？

1 男性	2 女性
------	------

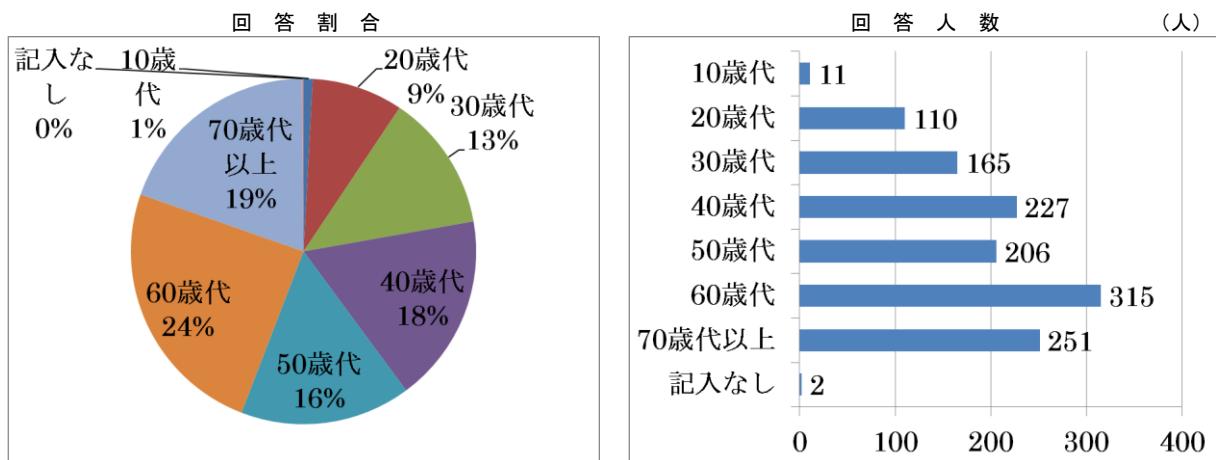
➤ 男女比で見ると、女性の方が高い回答率です。



#### 問2 あなたの年齢（平成26年2月1日現在）は？

1 10歳代	2 20歳代	3 30歳代	4 40歳代
5 50歳代	6 60歳代	7 70歳代以上	

➤ 年齢別で見ると、60歳代の回答率が全年齢の中で24%と最も高く、10歳代と20歳代についてはそれぞれ10%に満たない回答率です。

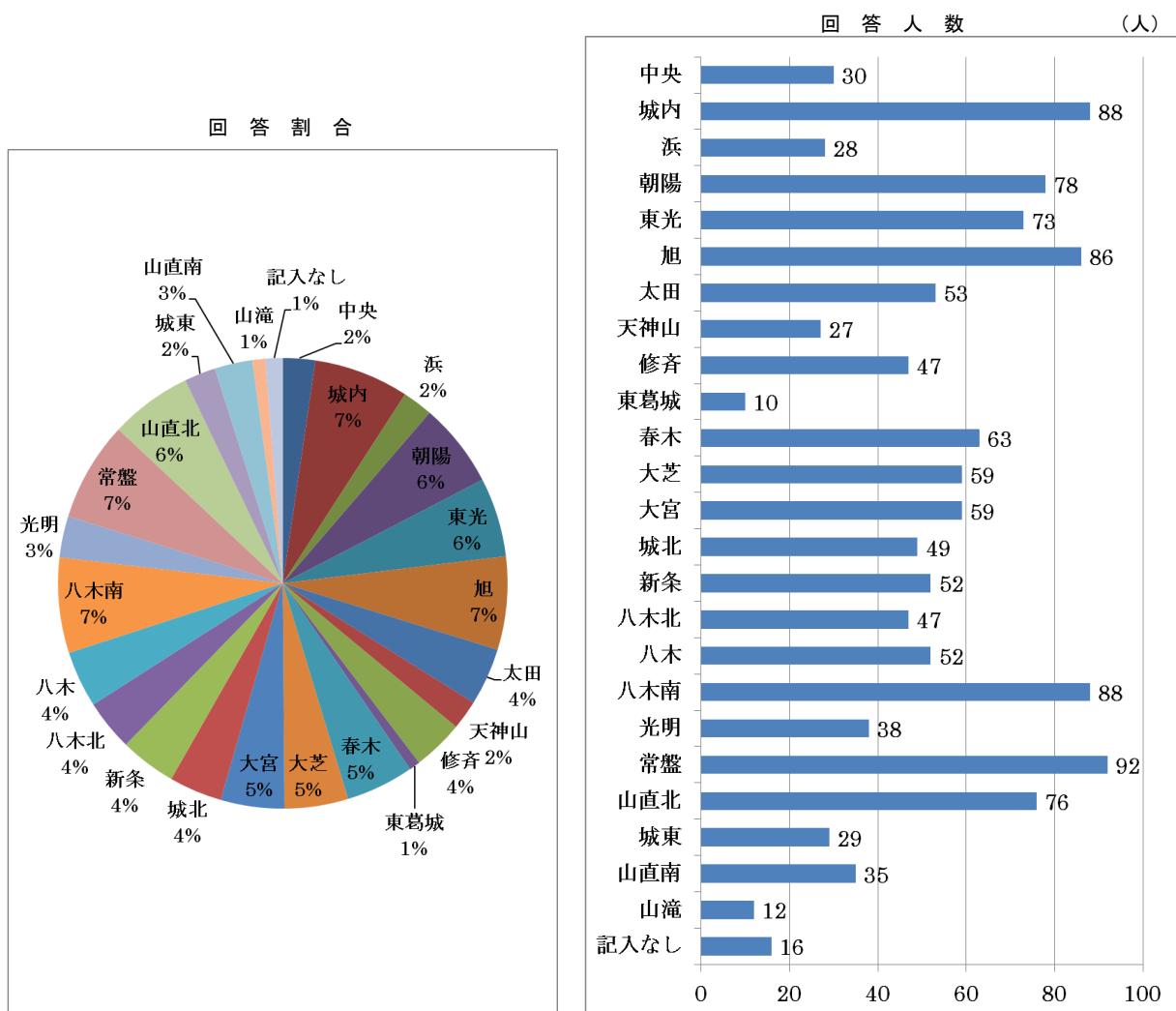


### 問3 あなたのお住まいの小学校区は？

(小学校区がわからない場合は、町名を記入してください。)

1 中央	2 城内	3 浜	4 朝陽	5 東光
6 旭	7 太田	8 天神山	9 修齊	10 東葛城
11 春木	12 大芝	13 大宮	14 城北	15 新条
16 八木北	17 八木	18 八木南	19 光明	20 常盤
21 山直北	22 城東	23 山直南	24 山滝	
25 わからない				

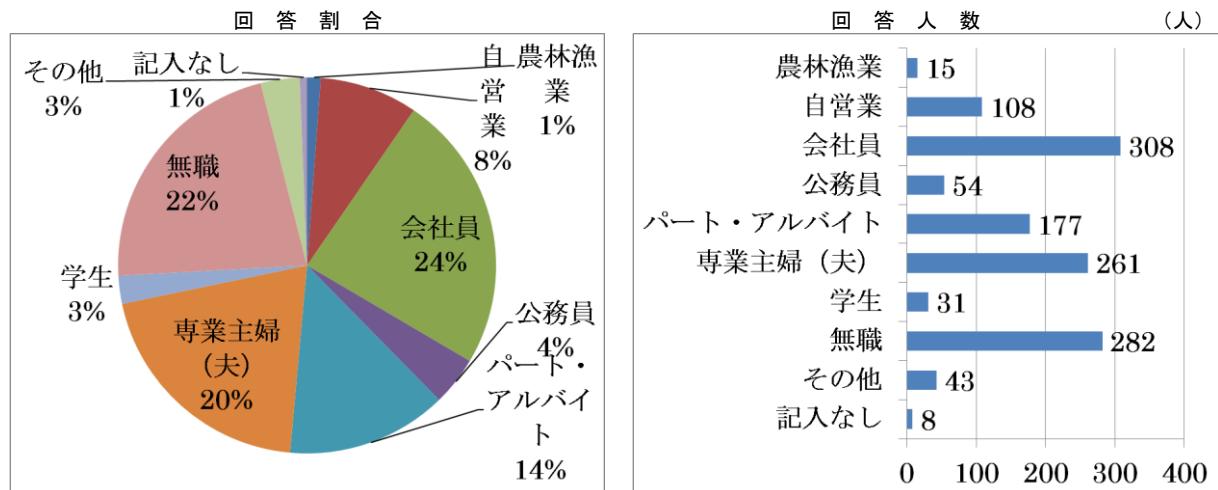
➤ 各小学校区からまんべんなく回答があり、概ね各校区の人口分布に比例しています。



#### 問4 あなたの職業は？

- |             |           |       |       |
|-------------|-----------|-------|-------|
| 1 農林漁業      | 2 自営業     | 3 会社員 | 4 公務員 |
| 5 パート・アルバイト | 6 専業主婦(夫) | 7 学生  |       |
| 8 無職        | 9 その他     |       |       |

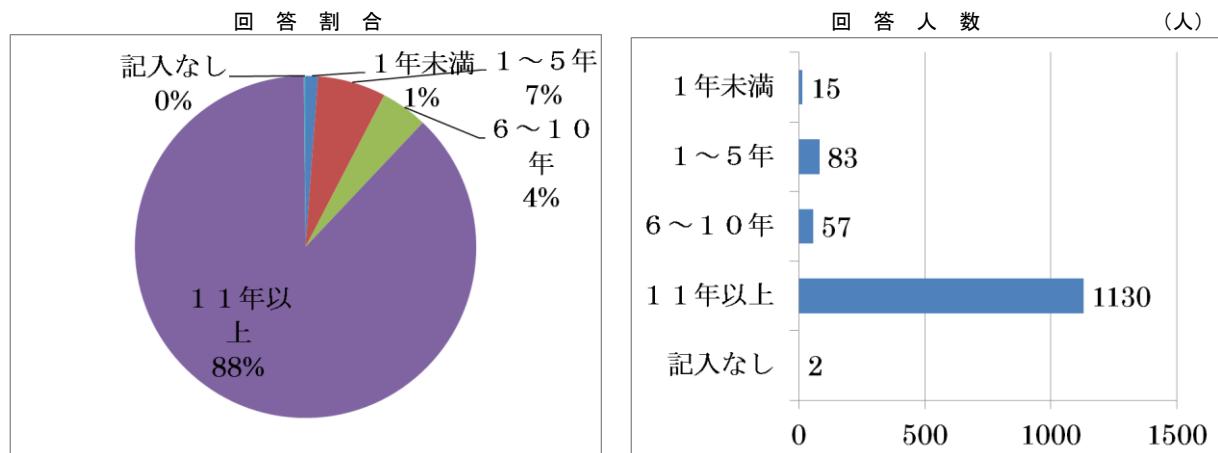
➤ 職業別で見ると、会社員の回答率が 24%で最も高く、次いで無職が 22%となっています。



#### 問5 あなたは岸和田市にお住まいになって何年になりますか？

- |        |        |         |         |
|--------|--------|---------|---------|
| 1 1年未満 | 2 1～5年 | 3 6～10年 | 4 11年以上 |
|--------|--------|---------|---------|

➤ 居住歴で見ると、11年以上在住の方の回答率が 88%と、ほぼ全体の割合を占めています。



## II 施設種類別ごとの設問

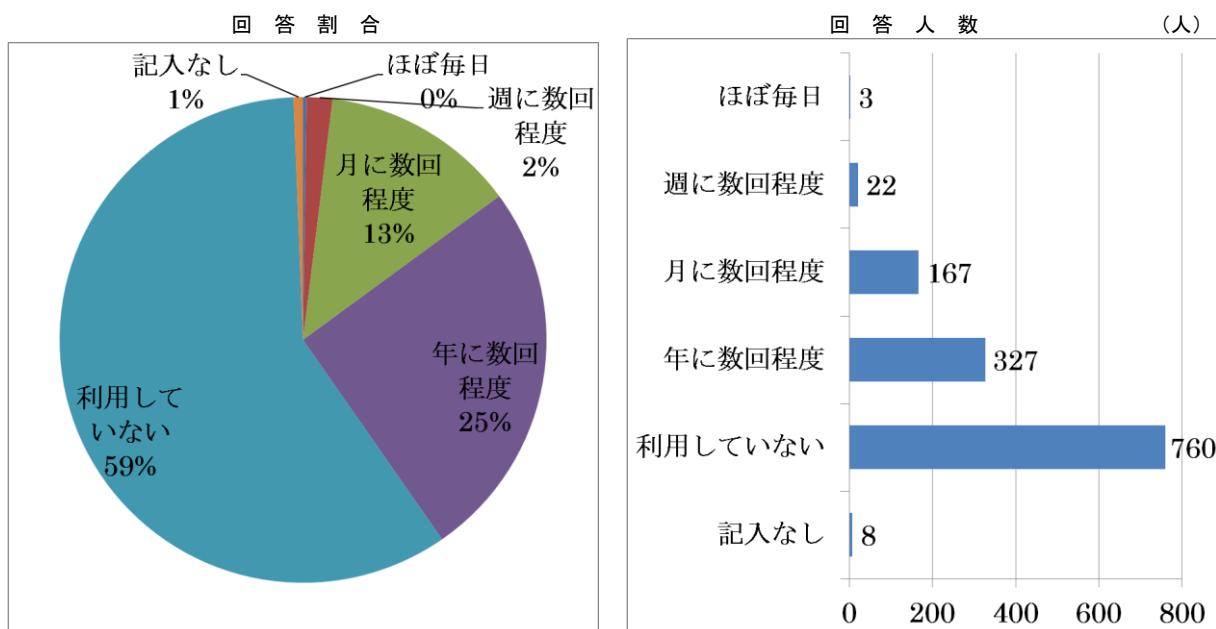
### ○ 図書館について

〈対象〉本館、山直図書館、春木図書館、旭図書館、八木図書館、桜台図書館

#### 問6 過去1年間の利用頻度はどれくらいですか？（1つだけに○）

- |          |           |          |
|----------|-----------|----------|
| 1 ほぼ毎日   | 2 週に数回程度  | 3 月に数回程度 |
| 4 年に数回程度 | 5 利用していない |          |

➤ 利用頻度で見ると、「利用していない」と答えた方が59%を占めています。



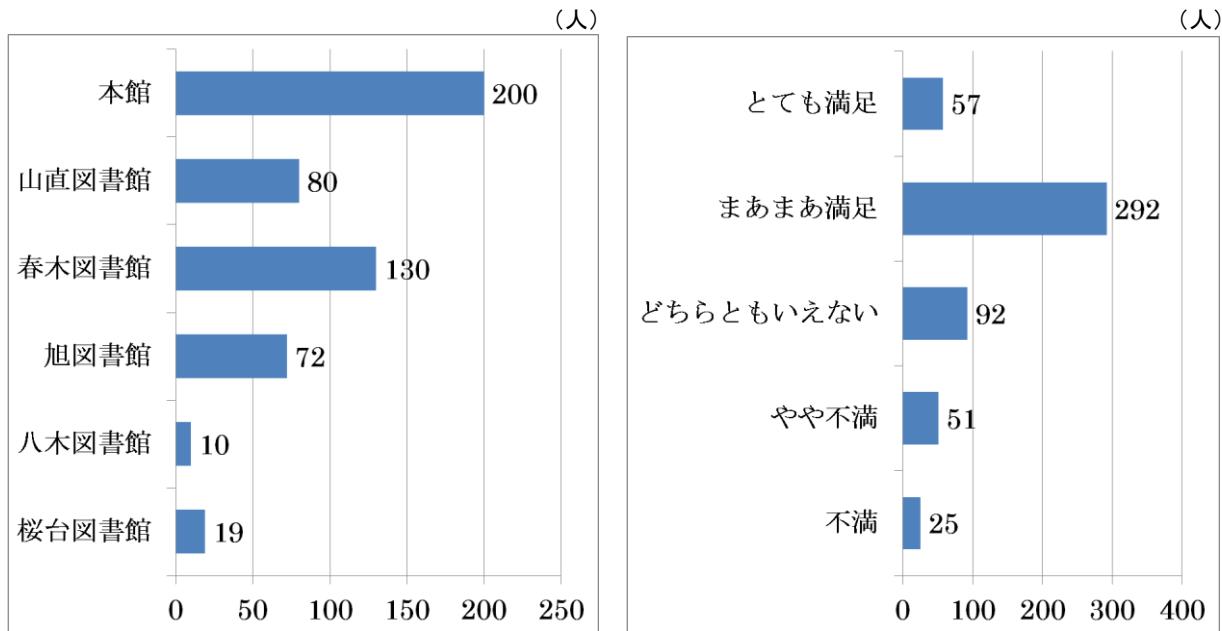
1-1) 上記の問6で1から4と答えた方にお聞きします。利用されたのはどの施設ですか？上記対象施設からご記入ください。（複数記入可）

最も利用された施設	
上記以外の施設	

1-2) 利用時の建物や設備について評価はいかがでしたか？（1つだけに○）

- |         |          |             |
|---------|----------|-------------|
| 1 とても満足 | 2 まあまあ満足 | 3 どちらともいえない |
| 4 やや不満  | 5 不満     |             |

➤ 最も利用されたのは「本館」で全体の約半数（511人中200人）を占め、次いで「春木図書館」が利用されています。  
➤ 図書館全般における施設の評価で見ると、「まあまあ満足」が全体の半数以上（517人中292人）を占め、全体的に良い評価となっています。

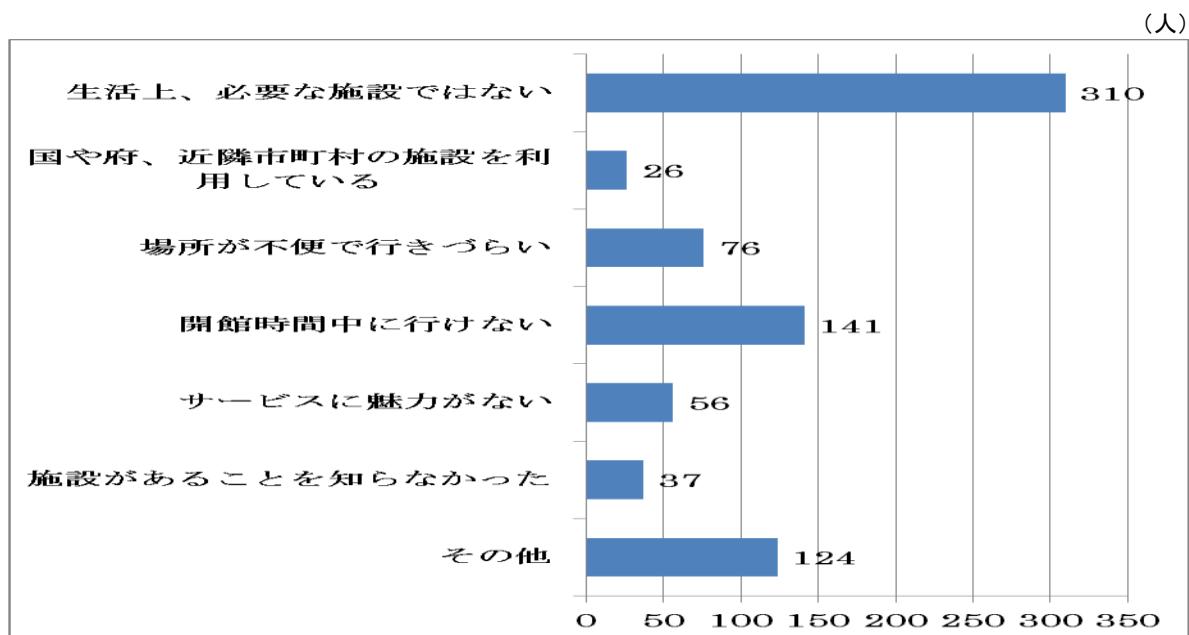


2-1) 上記の問6で5と答えた方にお聞きします。その理由はなぜですか？

(該当するもの全てに○。その他は自由にご記入ください。)

- |                      |                  |
|----------------------|------------------|
| 1 生活上、必要な施設ではない      | 4 開館時間中に行けない     |
| 2 国や府、近隣市町の施設を利用している | 5 サービスに魅力がない     |
| 3 場所が不便で行きづらい        | 6 施設があることを知らなかった |
| 7 その他                |                  |

➤ 利用しない理由で見ると、「生活上、必要な施設ではない」が全体の約4割（770人中310人）を占め、次いで「開館時間中に行けない」が多くを占めています。



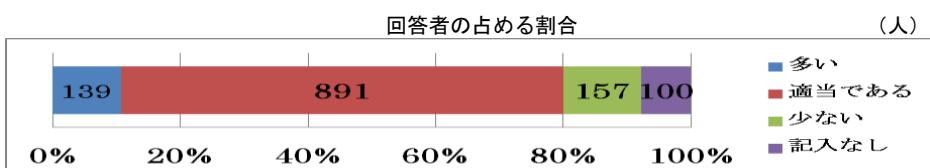
## 2-1) 「その他」理由の主な意見 ※ 原文を抜粋、一部文言等の修正あり。

子供の頃は、親につれられて、行きましたが、最近は、スマートフォンでの情報がとれることや、マンガや小説は本屋や古本屋を利用しています。
専門書など充実していない。
図書館で調べるよりネットでやるでしょ？本だって、ブックオフとかあるから、利用者少ないでしょ？”時代錯誤とちがいますか？パソコンでしょ？
以前はよく調べたい事があった時に行きましたが今はネットで済むから。本が大好きでいつも手元に置きたいので本屋さんで購入している。
たまたま利用しなかつただけで年金生活になると利用するかも。
近隣の大規模書店やインターネット情報検索で十分対応可能なため。
子供の数も減っているので、図書館などは減らしても良いのでは？
今のところ必要ではないが、子供の成長に伴い、利用すると思います。
数年前に利用したが老人のたまり場の様であり、借りたい本も少なく何かが足りない。
税金の無駄。
利用してないのでわからないけど、本館と山直と春木・旭・八木・桜台の中で1つ、計3カ所でよい。
最近近くに図書館が出来たので行きたいと思っているが、もっと広報活動をして私達の年代にも利用しやすい様にしてほしい。
限られた予算で現状を維持するのは誰が考えても無理だとわかります。図書館、公民館、スポーツ施設、文化振興施設などは、集約が出来ると思います。
徒歩、自転車で行ける範囲にない。山手地域に対するサービス施設はない。
まず図書館本館は駐車場が少ないので、1回行ったきりでいやになりました。旭図書館や桜台図書館はCDやDVDをおいていないと思うので、子供向けや英語、クラシックのものをおいてほしい。TSU TAYAに委託してもいいのでは？常盤地区公民館では、食事する場所がないと聞きましたが、お弁当を食べるスペースを作ってもいいのではないかでしょうか。

## 問7 岸和田市が管理する図書館の数は、どのように感じますか？

(あなたの考えに一番近いものをご記入ください。)

1 多い      2 適当である      3 少ない



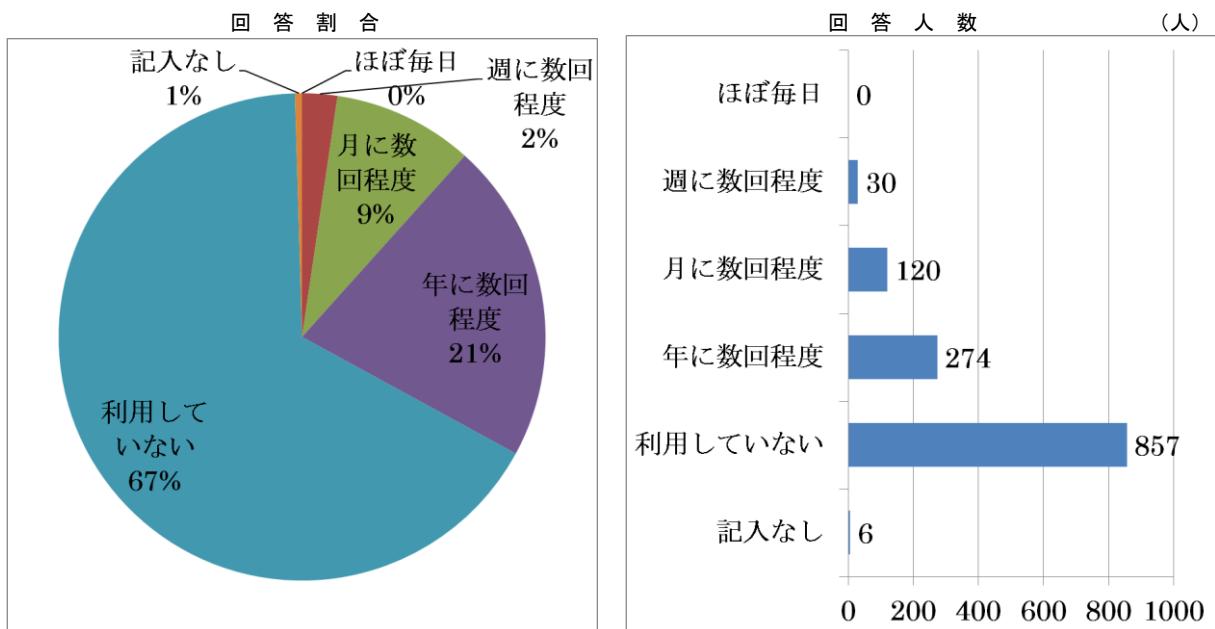
## ○ 公民館等について

〈対象〉市立公民館・中央地区公民館、公民館分館、春木地区公民館・春木青少年会館、葛城地区公民館、光陽地区公民館、山滝地区公民館、城北地区公民館、大芝地区公民館、旭地区公民館、葛城上地区公民館、山直地区公民館、光明地区公民館、新条地区公民館、天神山地区公民館、八木地区公民館、常盤地区公民館、久米田青少年会館、箕土路青少年会館、大宮青少年会館

### 問8 過去1年間の利用頻度はどれくらいですか？（1つだけに○）

- |          |           |          |
|----------|-----------|----------|
| 1 ほぼ毎日   | 2 週に数回程度  | 3 月に数回程度 |
| 4 年に数回程度 | 5 利用していない |          |

➤ 利用頻度で見ると、「利用していない」と答えた方が67%を占めています。



1-1) 上記の問8で1から4と答えた方にお聞きします。利用されたのはどの施設ですか？上記対象施設からご記入ください。（複数記入可）

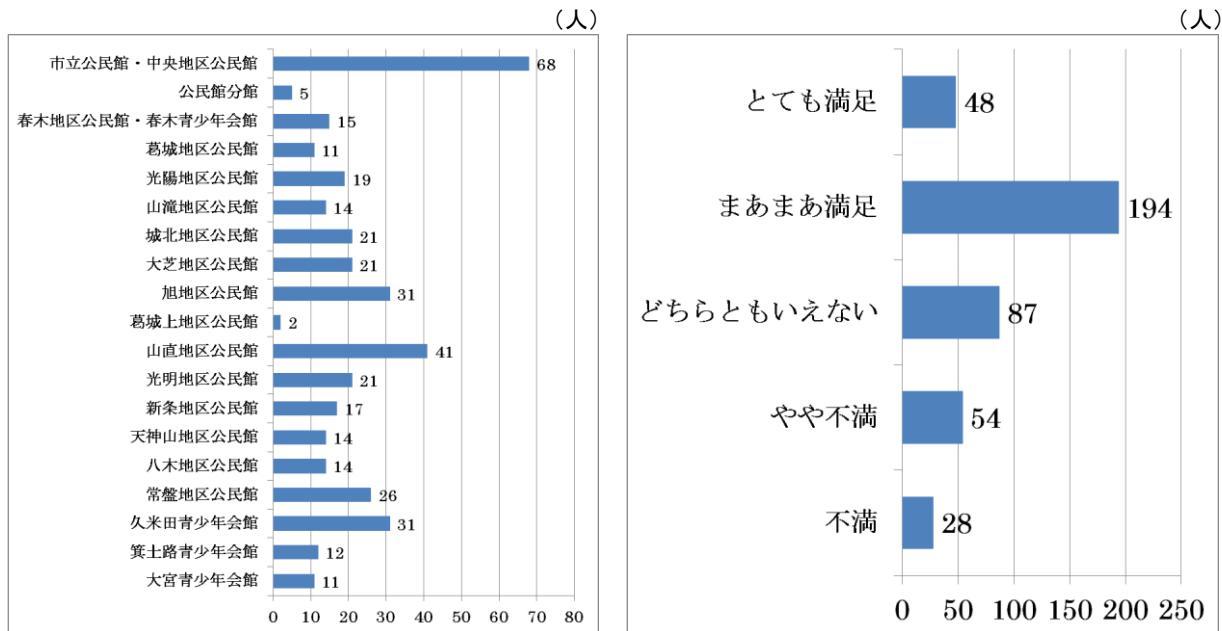
最も利用された施設	
上記以外の施設	

1-2) 利用時の建物や設備について評価はいかがでしたか？（1つだけに○）

- |         |          |             |
|---------|----------|-------------|
| 1 とても満足 | 2 まあまあ満足 | 3 どちらともいえない |
| 4 やや不満  | 5 不満     |             |

➤ 最も利用されたのは「市立公民館・中央地区公民館」で全体の約17%（394人中68人）を占め、次いで「山直地区公民館」が利用されています。

➤ 公民館等全般における施設の評価で見ると、「まあまあ満足」が全体の約半数（411人中194人）を占めますが、「どちらともいえない」も約2割（411人中87人）を占めています。

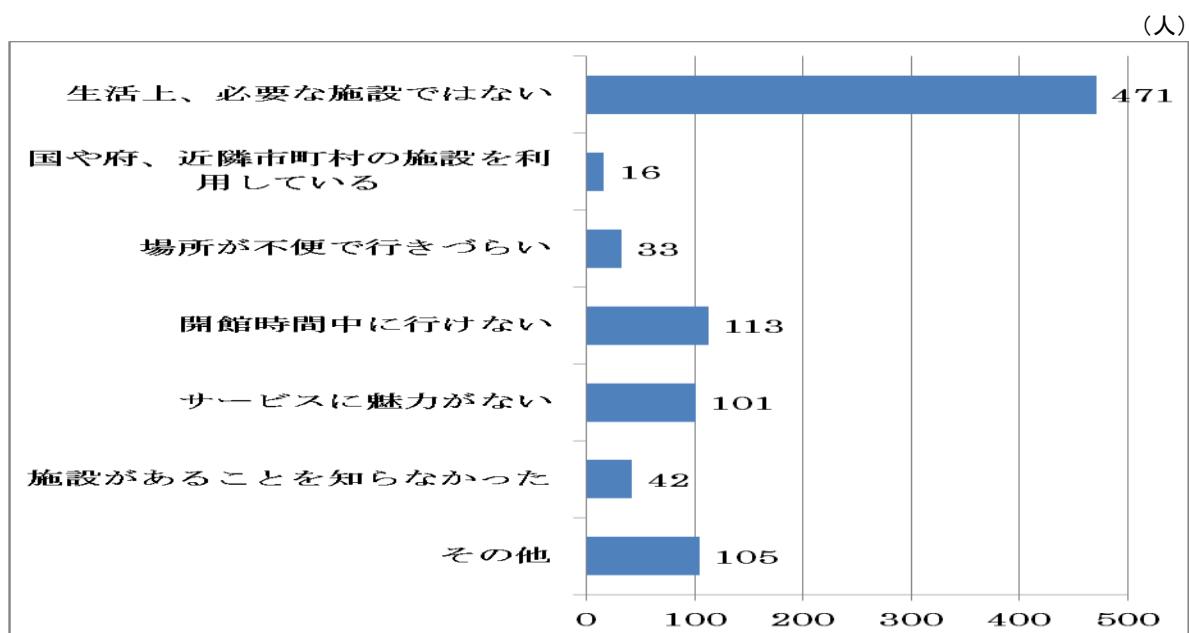


2-1) 上記の問8で5と答えた方にお聞きします。その理由はなぜですか？

(該当するもの全てに○。その他は自由にご記入ください。)

- |                      |                  |
|----------------------|------------------|
| 1 生活上、必要な施設ではない      | 4 開館時間中に行けない     |
| 2 国や府、近隣市町の施設を利用している | 5 施設があることを知らなかった |
| 3 場所が不便で行きづらい        | 6 その他            |
| 7 その他                |                  |

➤ 利用しない理由で見ると、「生活上、必要な施設ではない」が全体の半数以上（881人中471人）を占めています。



## 2-1) 「その他」理由の主な意見 ※ 原文を抜粋、一部文言等の修正あり。

非常時等は必要な施設ではあるが、現状必要ではない。
色々なクラブに入ると役員などで会合があり面倒です。中央地区公民館にはスタッフが多すぎると思います。行事があっても無視される事が多い。
公民館の整理統合、公民館と青少年会館との統合。
災害時に必要と考える。
明確な理由はないが、利用していません。
公民館として運営されていないクラブが多すぎる。貸館施設？
今現在、自分には必要のない施設ですが、両親は老人会や町会の集まりに利用しています。
公民館は何に使われている建物か知らない。又、どの様な利用、行事が行われているか？
公民館の目的そのものが良く分からぬ。
何を行っているのか分からぬ。何のため誰のため、もう少しPRが必要のでは・・・。
既存のコミュニティー（グループ活動等）に入りづらい雰囲気がある為。
施設が古いで、不便、使用しづらい。入門したい講座がない。少ない受講生の年齢層を広げ、時代にマッチしたものを取り入れてほしい。
現在は利用していないけれど、地区の活性化の為には必要だと思います。
講座申し込み時に差別を感じた。不公平を感じた。
使用したくても何かと規制があり、ましてや貸してくれない。個人的な利用ができない。
文化祭を見学、いつか何かの教室に参加したいと思っている。
老齢の人口が増えていく中で、私のように利用しようにも動けないものが多いなか、一部の方々の娯楽、余暇のために市の財源から医療や社会保障（介護保険）を減じても支出していくことは納得できません。ともあれ、公民館や一部の体育館の中には地震や災害のため、避難施設としての役割もあると存じます。いずれも命にかかわること、生活の根源にかかわることに重きを置いたご判断をお願いしたく存じます。

### 問9 岸和田市が管理する公民館等の数は、どのように感じますか？

(あなたの考えに一番近いものを記入ください。)

1 多い      2 適当である      3 少ない



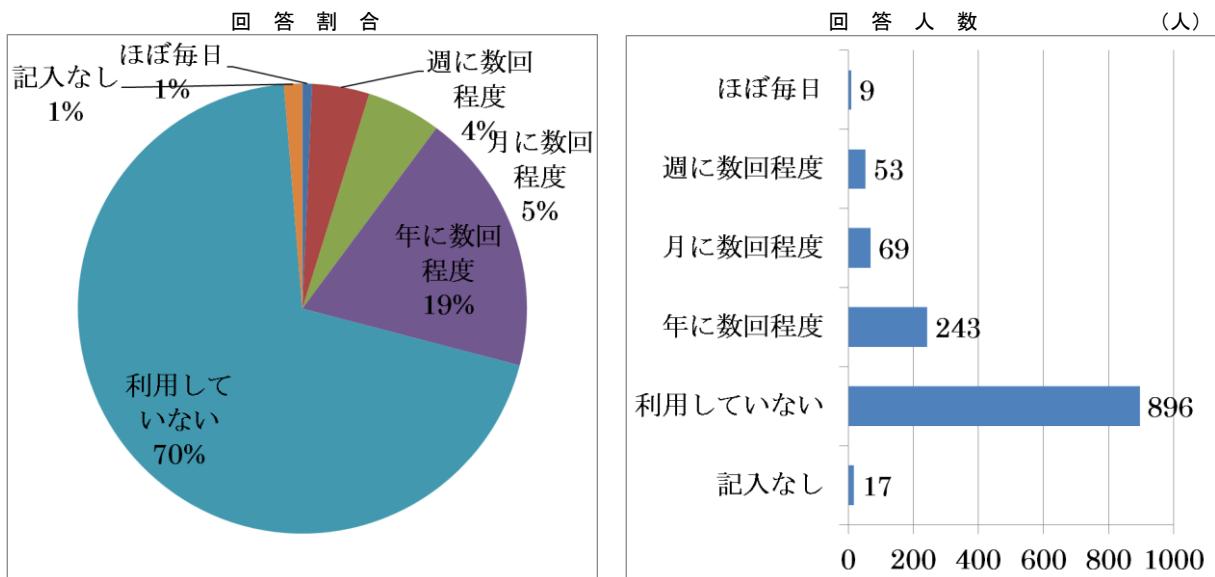
## ○ スポーツ施設について

〈対象〉総合体育館、中央体育館、春木体育館、市民道場心技館、中央公園プール、野田プール、葛城プール、山滝プール、春木プール、朝陽プール、浜プール、今木プール、城北プール、山直北プール、太田プール、桜台プール、八木北プール、牛ノ口公園運動広場、久米田公園運動広場、葛城運動広場、春木運動広場、八木運動広場、春木台場青少年広場、菊ヶ池青少年広場、神楽目青少年広場、奥ノ池青少年広場、臨海青少年広場、鴨田池青少年広場、茂知谷青少年広場、大沢青少年広場、浜工業公園球技広場、中央公園スポーツ広場、牛ノ口公園テニスコート、野田公園テニスコート、春木台場テニスコート、葛城テニスコート、中央公園テニスコート、浜工業公園テニスコート

### 問10 過去1年間の利用頻度はどれくらいですか？（1つだけに○）

- |          |           |          |
|----------|-----------|----------|
| 1 ほぼ毎日   | 2 週に数回程度  | 3 月に数回程度 |
| 4 年に数回程度 | 5 利用していない |          |

➤ 利用頻度で見ると、「利用していない」と答えた方が70%を占めています。



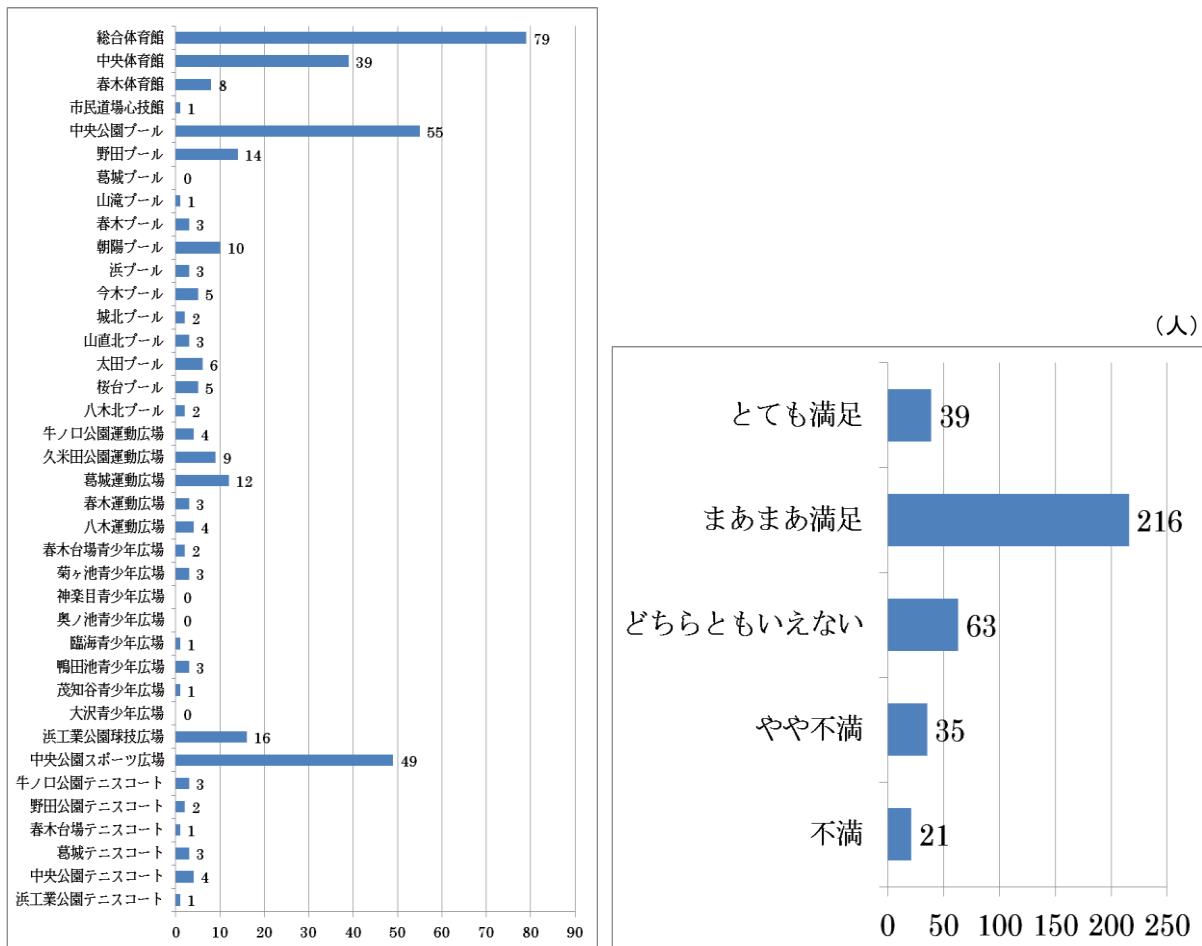
1-1) 上記の問10で1から4と答えた方にお聞きします。利用されたのはどの施設ですか？上記対象施設からご記入ください。（複数記入可）

最も利用された施設	
上記以外の施設	

1-2) 利用時の建物や設備について評価はいかがでしたか？（1つだけに○）

- |         |          |             |
|---------|----------|-------------|
| 1 とても満足 | 2 まあまあ満足 | 3 どちらともいえない |
| 4 やや不満  | 5 不満     |             |

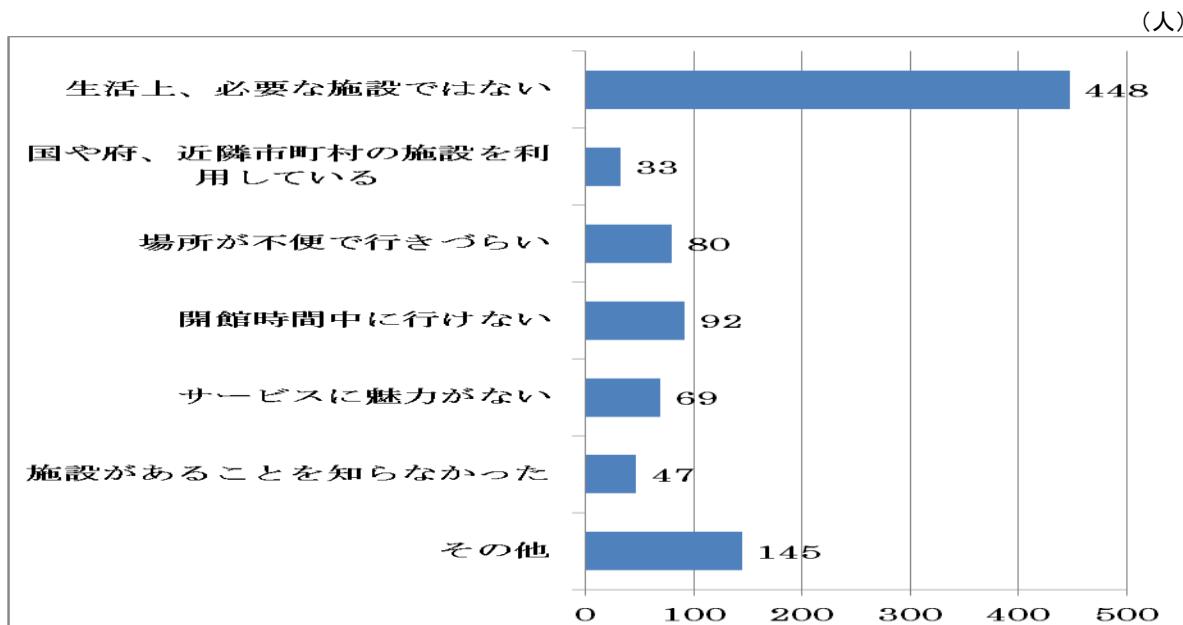
- 最も利用されたのは「総合体育館」で全体の約2割（357人中79人）を占め、次いで「中央公園プール」が利用されています。
- スポーツ施設全般における施設の評価で見ると、「まあまあ満足」が全体の半数以上（374人中216人）を占め、全体的に良い評価となっています。



## 2-1) 上記の問10で5と答えた方にお聞きします。その理由はなぜですか？ (該当するもの全てに○。その他は自由にご記入ください。)

- |                      |                  |
|----------------------|------------------|
| 1 生活上、必要な施設ではない      | 4 開館時間中に行けない     |
| 2 国や府、近隣市町の施設を利用している | 6 施設があることを知らなかつた |
| 3 場所が不便で行きづらい        |                  |
| 5 サービスに魅力がない         |                  |
| 7 その他                |                  |

- 利用しない理由で見ると、「生活上、必要な施設ではない」が全体の約半数（914人中448人）を占めています。



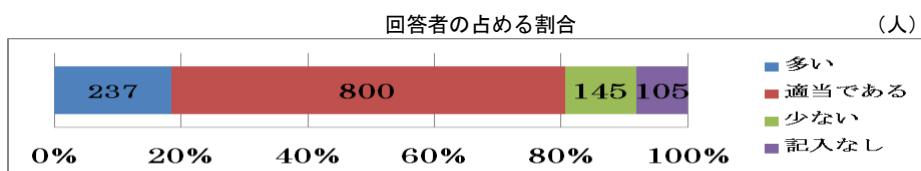
## 2-1) 「その他」理由の主な意見      ※ 原文を抜粋、一部文言等の修正あり。

単体の公共施設を複合施設（兼用施設）にしたり、プール等のスポーツ施設は民間事業者に業務委託し、魅力ある施設にしてほしい。魅力があれば利用者負担を増やしても良いと思います。
場所により駐車場代、気にしながらなら利用したくない。プールは特に多すぎる。
スポーツ施設について運営管理委託検討、民間もしくは立地地区・学校等。
ほぼ毎日同じメンバーの人たちが使用しているし、民間施設のほうが魅力ある。
子どもが遊べる広場が少ないように感じる。球技を全て禁止する広場の使い道がわからない。
以前総合体育館のジムを利用していたが、1回の利用料金が高いので。
体を動かすのにいい所だと思います。又、利用したいと思います。
スポーツ施設が多すぎる。
昔は利用していた。機会があれば、また利用したい。

## 問11 岸和田市が管理するスポーツ施設の数は、どのように感じますか？

(あなたの考えに一番近いものをご記入ください。)

1 多い	2 適当である	3 少ない
------	---------	-------



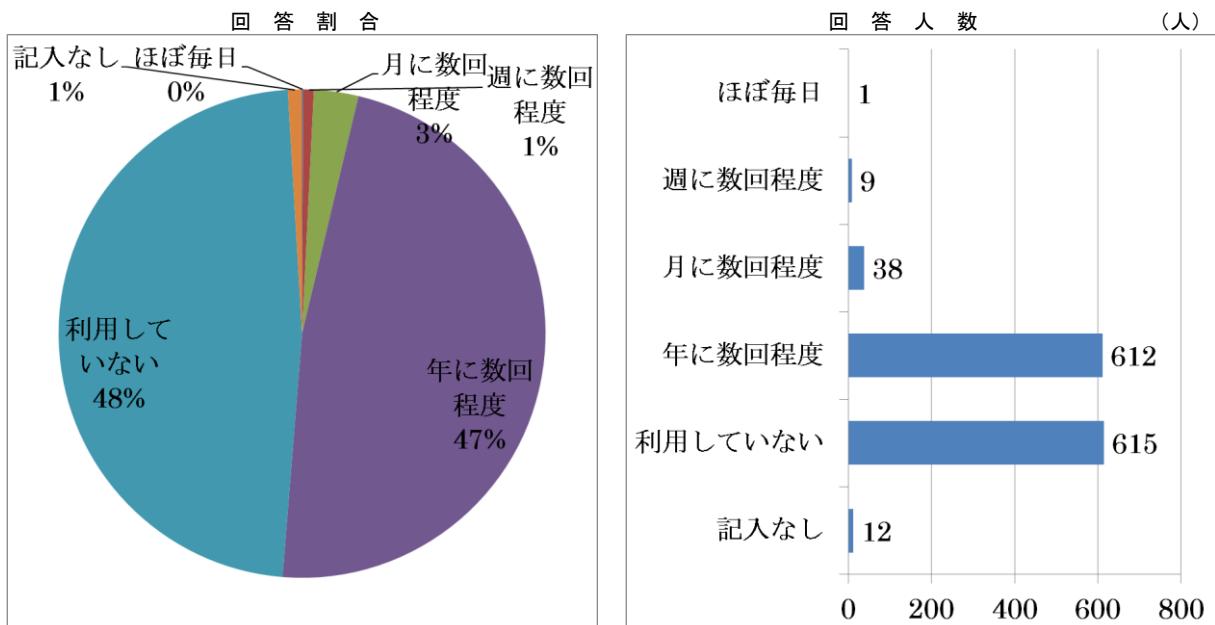
## ○ 文化振興施設について

〈対象〉浪切ホール、文化会館（マドカホール）、自泉会館

### 問12 過去1年間の利用頻度はどれくらいですか？（1つだけに○）

- |          |           |          |
|----------|-----------|----------|
| 1 ほぼ毎日   | 2 週に数回程度  | 3 月に数回程度 |
| 4 年に数回程度 | 5 利用していない |          |

- 利用頻度で見ると、「利用していない」と答えた方が全体の48%を占めますが、「年に数回程度」をはじめ、利用層の全体で51%を占め、均衡しています。



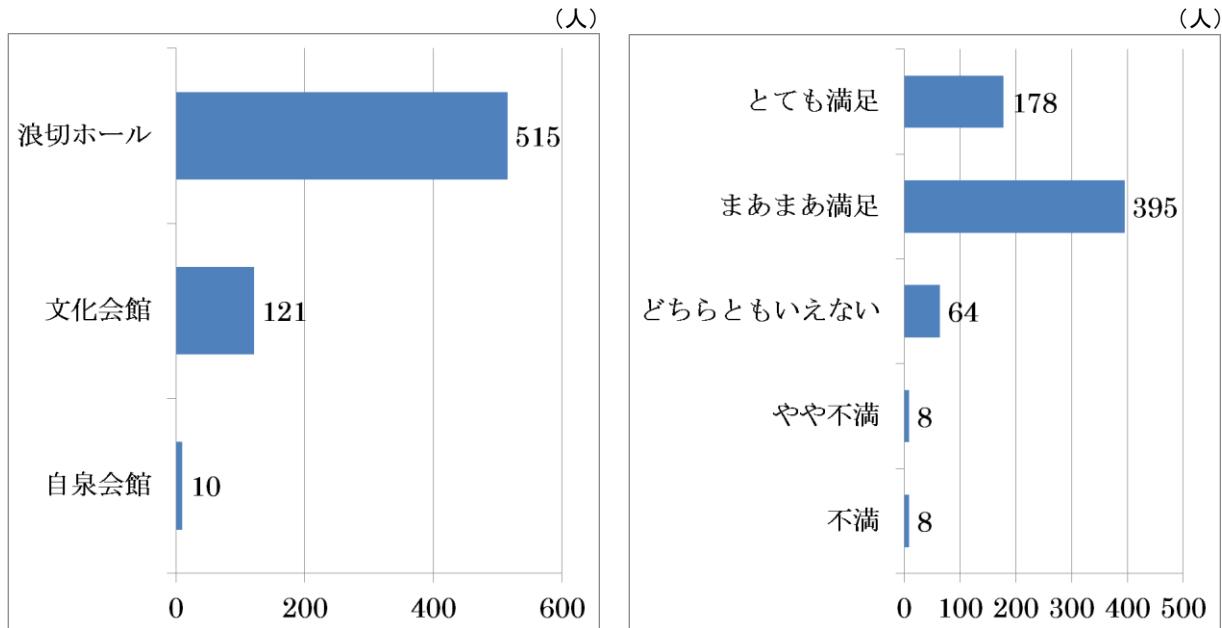
1-1) 上記の問12で1から4と答えた方にお聞きします。利用されたのはどの施設ですか？上記対象施設からご記入ください。（複数記入可）

最も利用された施設	
上記以外の施設	

1-2) 利用時の建物や設備について評価はいかがでしたか？（1つだけに○）

- |         |          |             |
|---------|----------|-------------|
| 1 とても満足 | 2 まあまあ満足 | 3 どちらともいえない |
| 4 やや不満  | 5 不満     |             |

- 最も利用されたのは「浪切ホール」で全体の約8割（646人中515人）を占め、次いで「文化会館」が利用されています。
- 文化振興施設全般における施設の評価で見ると、「まあまあ満足」が全体の約6割（653人中395人）を占め、全体的に良い評価となっています。

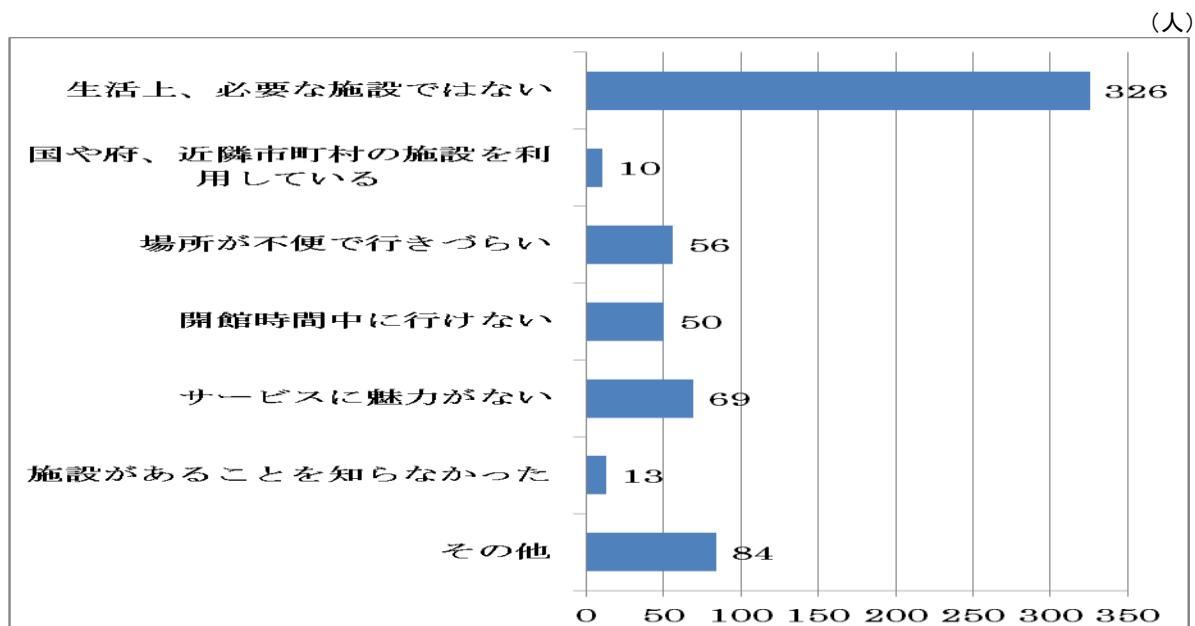


**2-1) 上記の問12で5と答えた方にお聞きします。その理由はなぜですか？**

(該当するもの全てに○。その他は自由にご記入ください。)

- |                      |                  |
|----------------------|------------------|
| 1 生活上、必要な施設ではない      | 4 開館時間中に行けない     |
| 2 国や府、近隣市町の施設を利用している | 5 サービスに魅力がない     |
| 3 場所が不便で行きづらい        | 6 施設があることを知らなかった |
| 7 その他                |                  |

➤ 利用しない理由で見ると、「生活上、必要な施設ではない」が全体の半数以上（608人中326人）を占めています。



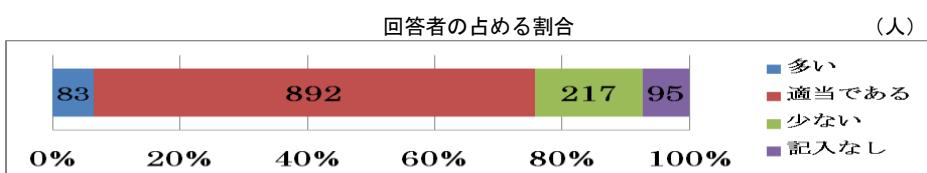
## 2-1) 「その他」理由の主な意見 ※ 原文を抜粋、一部文言等の修正あり。

今まで、浪切ホールとマドカホールは利用した事はあるが、自泉会館は利用した事がない。 利用している人はいるのでしょうか？
国民年金生活者には有料の行事等、参加しづらい。
興行的内容には行きたくない。
イベント開催日程がわかりにくい。
浪切ホールだけで十分。
文化会館は無駄な施設、たまに何をしているのかと訪れても全く関心がない事ばかりだし活気もない。もっと有効に活動してほしい。一部の方の発表展示ばかりです。
浪切ホールの建設費、維持費採算はとれているか公表すべきである。マドカホールを改築、改修で十分であろうと思われた。
魅力的な催し物（コンサートなど）が少ない。
公演時間前後は写真を撮ってもいいようにするべき。（撮ったら注意された。著名な会場はそんなことで文句言いませんよ。）SNSで発信してもらうことで、もっと足を運んでもらえると考える。
明確な理由はないが、利用していません。
催物の情報がわかりづらい。
有名なアーティストなど、魅力ある人を呼んでほしい。
岸和田は、箱物が多すぎる。第一、マドカホールや浪切ホールにしても大・小の違いが有るが、第一、箱物より本庁が余りにも老朽化になりすぎて、市民にとって何故・・・？一番に岸和田市の看板になる建物をもっと重要なと思う。建替を希望する事を望みます。
財源不足等も理解出来ますが、市の努力も期待します。他市にくらべ、文化施設等は乏しいと思います。

### 問13 岸和田市が管理する文化振興施設の数は、どのように感じますか？

（あなたの考えに一番近いものをご記入ください。）

1 多い      2 適当である      3 少ない



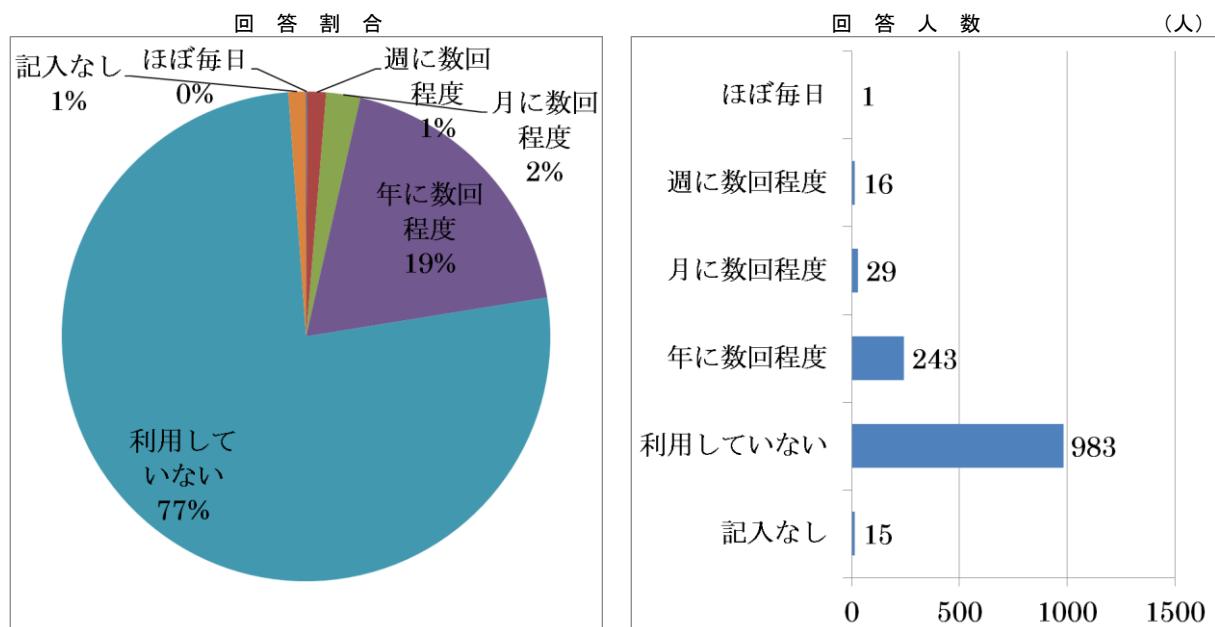
## ○ 保健福祉施設について

〈対象〉 福祉総合センター、高齢者ふれあいセンター朝陽、浜老人集会所、勤労者・障害者教養文化体育施設（サン・アビリティーズ）、保健センター

### 問14 過去1年間の利用頻度はどれくらいですか？（1つだけに○）

- |          |           |          |
|----------|-----------|----------|
| 1 ほぼ毎日   | 2 週に数回程度  | 3 月に数回程度 |
| 4 年に数回程度 | 5 利用していない |          |

➤ 利用頻度で見ると、「利用していない」と答えた方が77%を占めています。



1-1) 上記の問14で1から4と答えた方にお聞きします。利用されたのはどの施設ですか？上記対象施設からご記入ください。（複数記入可）

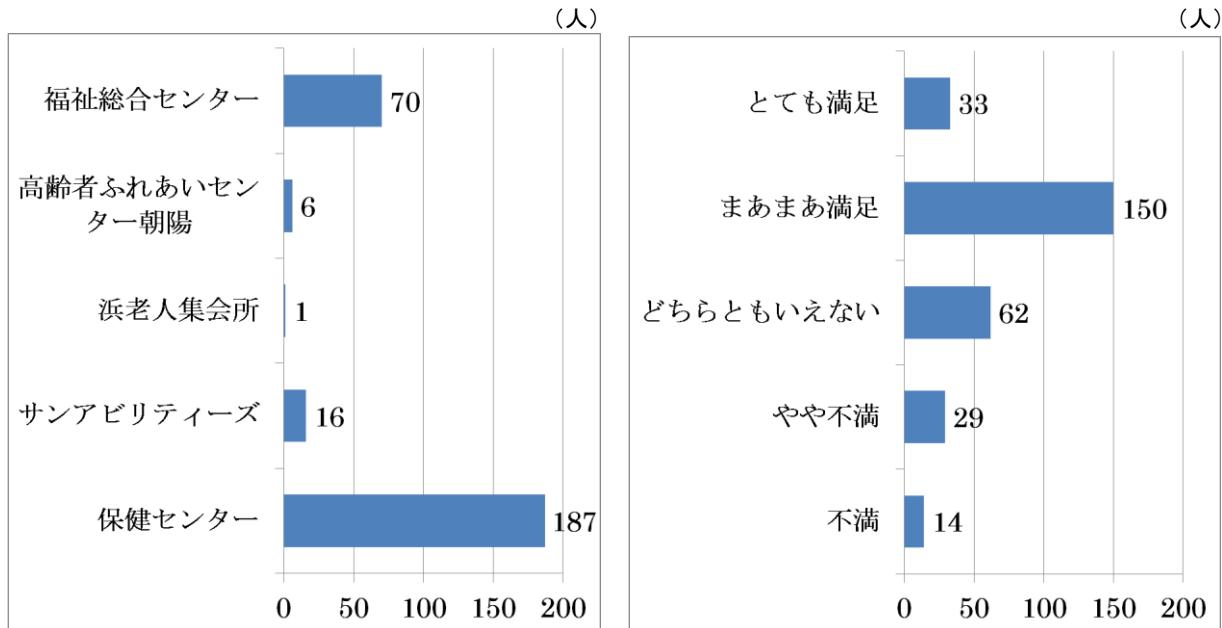
最も利用された施設	
上記以外の施設	

1-2) 利用時の建物や設備について評価はいかがでしたか？（1つだけに○）

- |         |          |             |
|---------|----------|-------------|
| 1 とても満足 | 2 まあまあ満足 | 3 どちらともいえない |
| 4 やや不満  | 5 不満     |             |

➤ 最も利用されたのは「保健センター」で全体の67%（280人中187人）を占め、次いで「福祉総合センター」が利用されています。

➤ 保健福祉施設全般における施設の評価で見ると、「まあまあ満足」が全体の半数以上（288人中150人）を占めますが、「どちらともいえない」も約2割（288人中62人）を占めています。

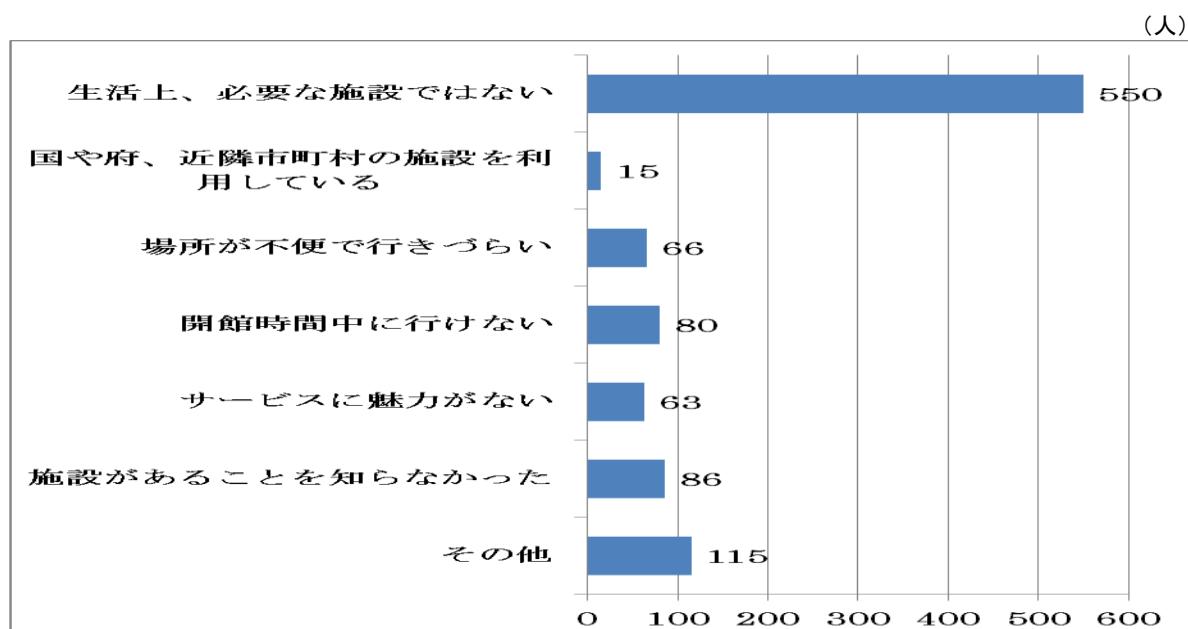


2-1) 上記の問14で5と答えた方にお聞きします。その理由はなぜですか？

(該当するもの全てに○。その他は自由にご記入ください。)

- |                      |                  |
|----------------------|------------------|
| 1 生活上、必要な施設ではない      | 4 開館時間中に行けない     |
| 2 国や府、近隣市町の施設を利用している | 5 サービスに魅力がない     |
| 3 場所が不便で行きづらい        | 6 施設があることを知らなかった |
| 7 その他                |                  |

➤ 利用しない理由で見ると、「生活上、必要な施設ではない」が全体の半数以上（975人中550人）を占めています。



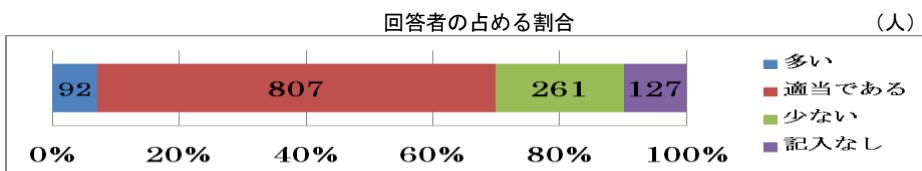
## 2-1) 「その他」理由の主な意見 ※ 原文を抜粋、一部文言等の修正あり。

子どもが小さい時は保健センターを利用しており建物設備は満足でした。
今のところは必要ない。子供の頃サンアビリティーズで無料の日に卓球やバトミントンで遊んでいた。
スポーツ施設、公民館等と役割統合の必要有り、縦割すぎる。機能の統合をすべき。
高齢勤労者は忙しく利用出来ない！健康で余裕のある人が利用している！
保健センターはわかる。他のって何？いるん？こんなにいります？まとめて1コでいいですよ？それより、休日診療所をキレイにして、よりわかりやすい場所に建直して欲しいですね。
現在の自分の生活上で利用する機会が無いが、数年後には高齢者向け施設は今以上に必要になると思われます。
活動内容がわかりにくい。
保健センター以外必要ない。
地域の集会所で体操等している。生活上、健康で今のところお世話になる事がない。
私には必要はありませんが、老人の方には必要だと思います。
市民の健康、文化、子供達の育成、老人の生きがい等、施設全般それなりにかかわりがあると思われます。減らす方じやなく経費を少なく効率よく参加者の増加をはかり、維持してほしいです。
何を行っているか分からない。アピール不足？
50才以上の男女に軽い運動ができる施設を校区ごとに作る。保健センターまで遠すぎて行けない。
利用者の少ない施設を削減し、これから時代、高齢者が増えるので福祉センターを増やすべき。
高齢化に対応する施設にして、そこに児童が自然に遊んだり、学んだりできる場所を作っていて欲しい。

### 問15 岸和田市が管理する保健福祉施設の数は、どのように感じますか？

(あなたの考えに一番近いものをご記入ください。)

1 多い      2 適当である      3 少ない



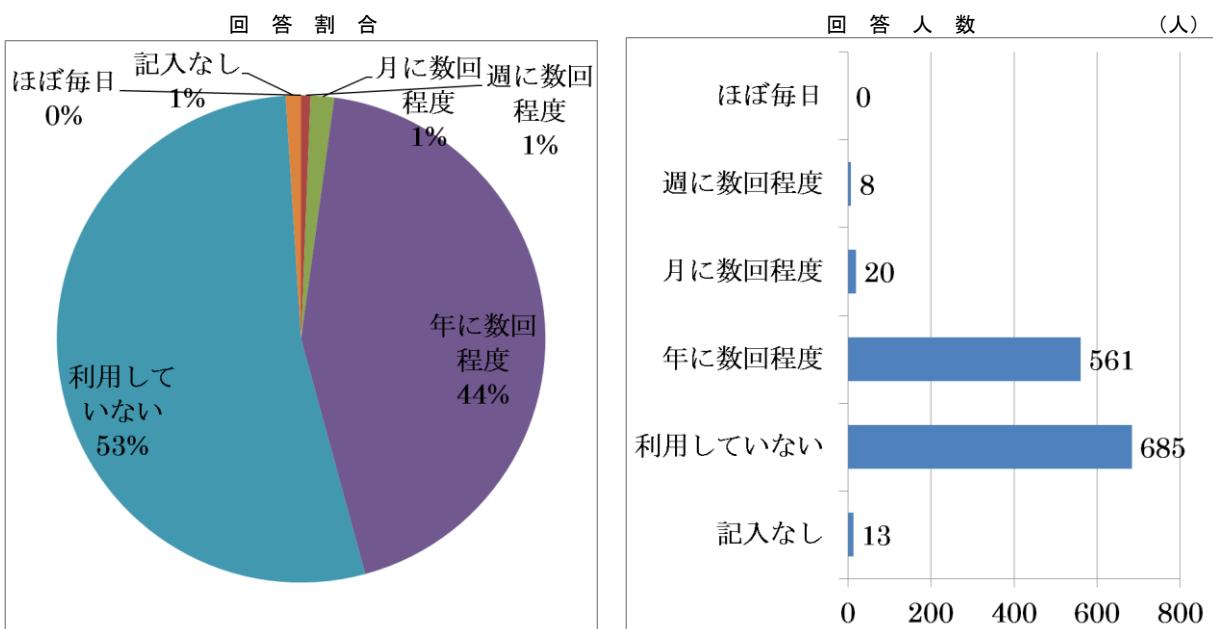
## ○ 観光施設について

〈対象〉岸和田だんじり会館、岸和田城、牛滝温泉やすらぎ荘、五風荘、まちづくりの館、二の丸広場観光交流センター

### 問16 過去1年間の利用頻度はどれくらいですか？（1つだけに○）

- |          |           |          |
|----------|-----------|----------|
| 1 ほぼ毎日   | 2 週に数回程度  | 3 月に数回程度 |
| 4 年に数回程度 | 5 利用していない |          |

➤ 利用頻度で見ると、「利用していない」と答えた方が全体の53%を占めますが、「年に数回程度」をはじめ、利用層の全体で46%を占め、均衡しています。



1-1) 上記の問16で1から4と答えた方にお聞きします。利用されたのはどの施設ですか？上記対象施設からご記入ください。（複数記入可）

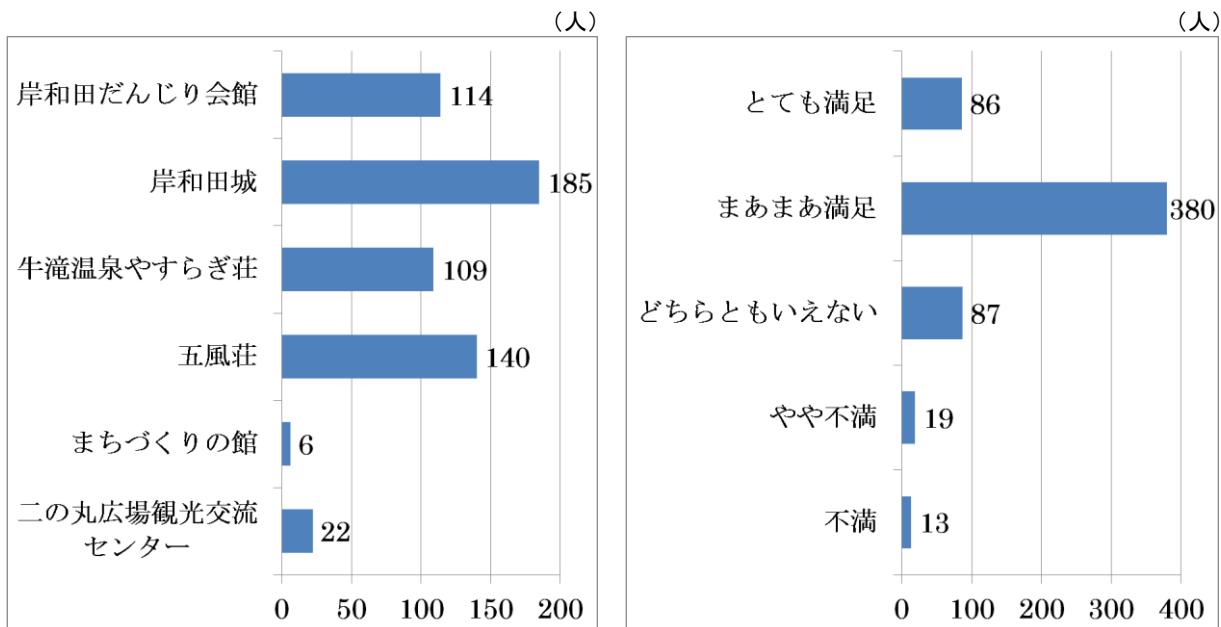
最も利用された施設	
上記以外の施設	

1-2) 利用時の建物や設備について評価はいかがでしたか？（1つだけに○）

- |         |          |             |
|---------|----------|-------------|
| 1 とても満足 | 2 まあまあ満足 | 3 どちらともいえない |
| 4 やや不満  | 5 不満     |             |

➤ 最も利用されたのは「岸和田城」で全体の32%（576人中185人）を占め、次いで「五風荘」が利用されています。

➤ 観光施設全般における施設の評価で見ると、「まあまあ満足」が全体の65%（585人中380人）を占め、全体的に良い評価となっています。

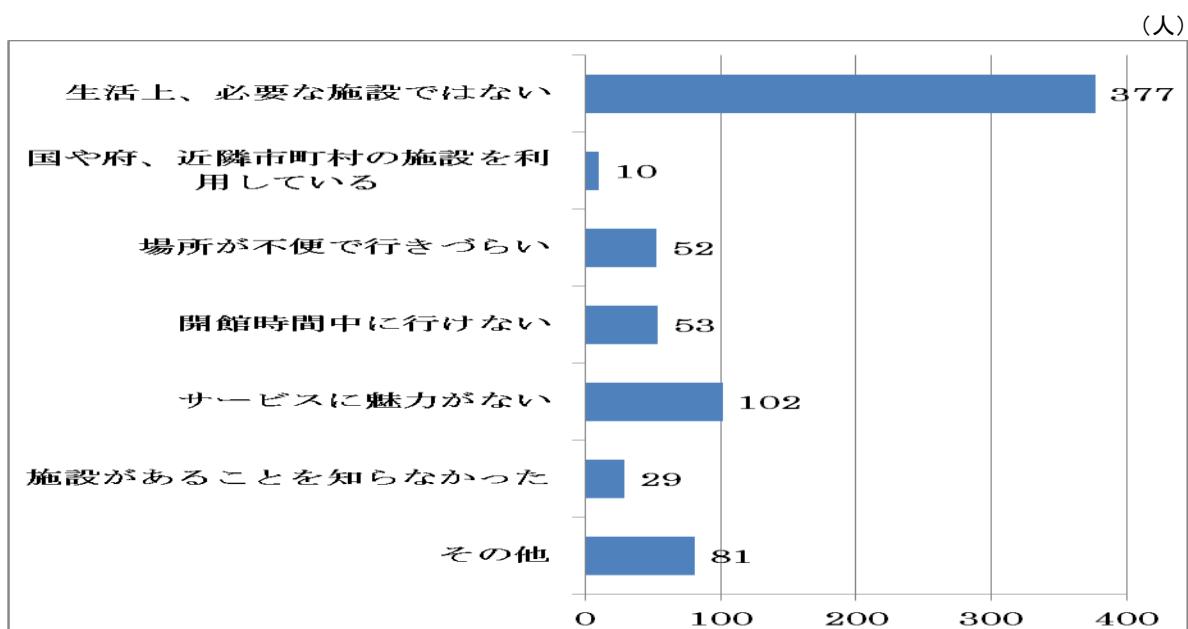


**2-1) 上記の問16で5と答えた方にお聞きします。その理由はなぜですか？**

(該当するもの全てに○。その他は自由にご記入ください。)

- |                      |                  |
|----------------------|------------------|
| 1 生活上、必要な施設ではない      | 4 開館時間中に行けない     |
| 2 国や府、近隣市町の施設を利用している | 5 サービスに魅力がない     |
| 3 場所が不便で行きづらい        | 6 施設があることを知らなかつた |
| 7 その他                |                  |

➤ 利用しない理由で見ると、「生活上、必要な施設ではない」が全体の半数以上（704人中377人）を占めています。



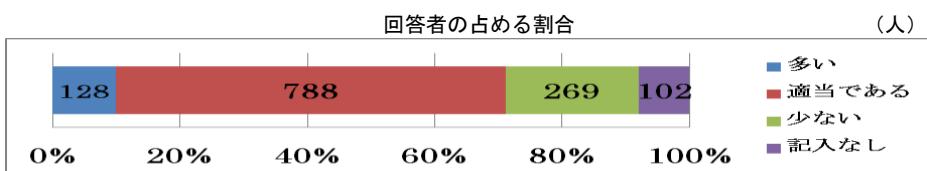
## 2-1) 「その他」理由の主な意見 ※ 原文を抜粋、一部文言等の修正あり。

1回は行ったことがあるが、2回行ったことがある所は少ない。何度も行きたくなる魅力ある施設にしてほしい。岸和田だけで完結しなくても、他市と連携して歴史街道の魅力を伝える等してみては？
民間団体もしくは地域振興会社（民間出資）運営に委託もしくは、観光政策に一元性がみられないで売却。
岸和田市民は観光しないでしょ？たいした施設とも思いませんけどね・・・。
自分が市内に居住していると、利用する機会が作れていないが、他府県からの知人、友人が岸和田を訪問する際は、非常に魅力的な観光施設であると思います。
五風荘も観光交流センターも単なる飲食店であり、観光施設になっていない。だんじり会館も岸和田城も、他の都府県や他都市からの来客を案内したくなるような魅力がない。
観光施設として市が必要なものはだんじり会館、お城。
岸和田城の維持だけで充分。
だんじり会館は工夫が足りない。感動がない。行く価値がない。USJなどプロデュースする専門家のアドバイスをもらって作りなおすべき。
二の丸観光交流センターは何となく入りにくかった。
何の催しをしているか分からない。二の丸広場観光交流センターは何のためにあるのですか？
施設の情報が足りない。
観光施設においての必要性がわかりません。岸和田城以外は特定の少數の意見で出来たもの様に思い、民間などに業務委託すればよいと思う。
だんじり会館の展示物が変化がなく魅力がない。観光施設を充実してほしい。
五風荘でのがんこ寿司が営業している様に活かせるものは民間で活かす。ただ、施設の管理は把握していればいいと思います。

### 問17 岸和田市が管理する観光施設の数は、どのように感じますか？

（あなたの考えに一番近いものをご記入ください。）

1 多い      2 適当である      3 少ない



## ○ その他施設について

〈対象〉 産業会館（消費生活センター含む）、労働会館、大沢山荘、女性センター

### 問18 過去1年間の利用頻度はどれくらいですか？（施設ごとにご記入ください。）

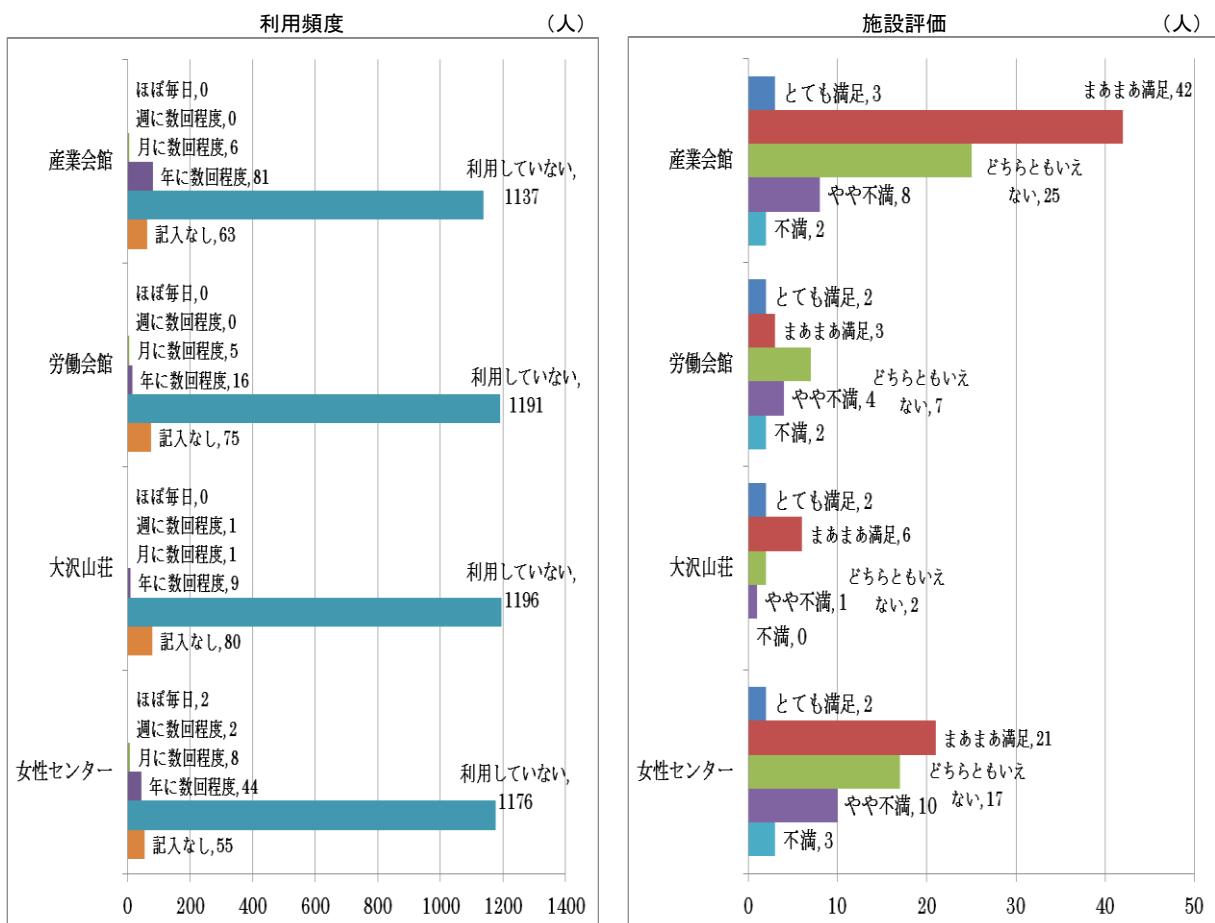
- |          |           |          |
|----------|-----------|----------|
| 1 ほぼ毎日   | 2 週に数回程度  | 3 月に数回程度 |
| 4 年に数回程度 | 5 利用していない |          |

➤ 利用頻度で見ると、各施設とも「利用していない」と答えた方が全体の約9割を占めています。

#### 1-1) 上記の問18で1から4と答えた方にお聞きします。利用時の建物や設備について評価はいかがでしたか？（施設ごとに下記より番号を1つご記入ください。）

- |         |          |             |
|---------|----------|-------------|
| 1 とても満足 | 2 まあまあ満足 | 3 どちらともいえない |
| 4 やや不満  | 5 不満     |             |

➤ 施設ごとの評価で見ると、各施設とも「まあまあ満足」と答えた方が最も多くなっています。しかし、産業会館をはじめ、施設の評価を「どちらともいえない」と答えた方も多く、評価が難しいと感じられたようです。

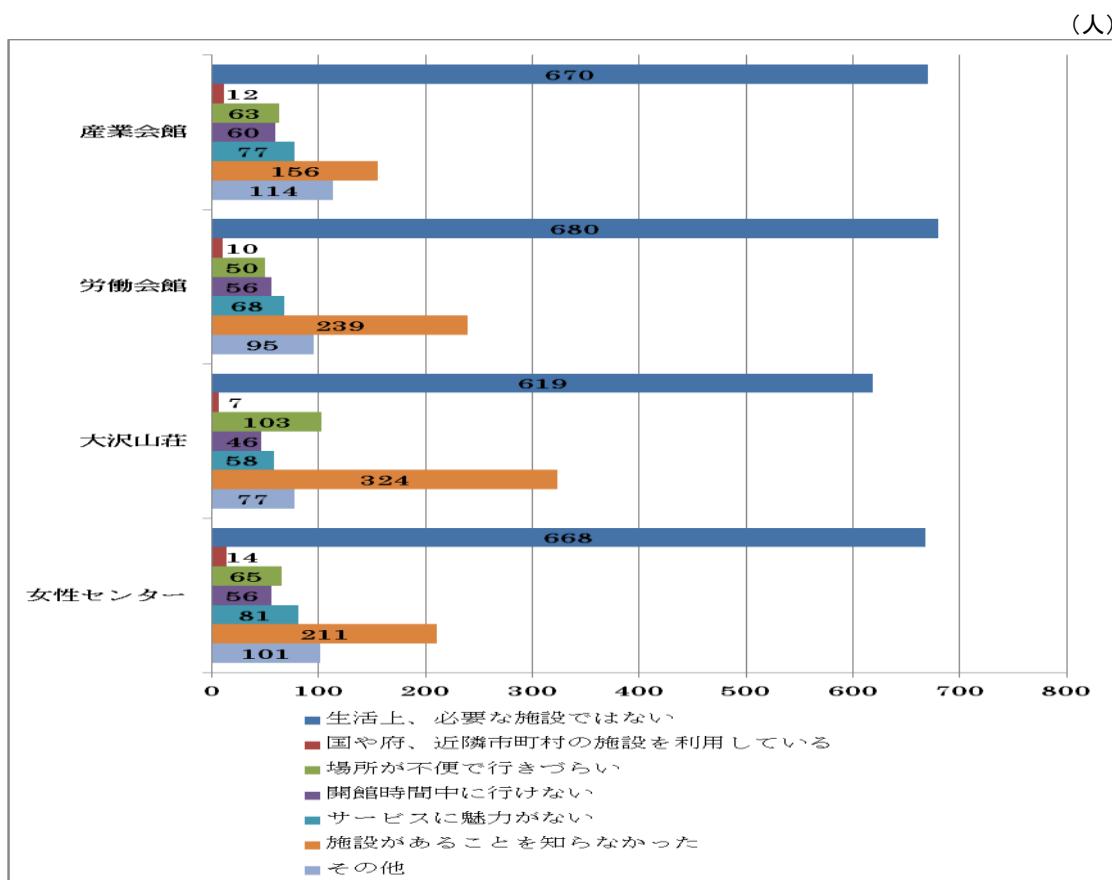


2-1) 上記の問18で5と答えた方にお聞きします。その理由はなぜですか？

(施設ごとに下記より該当する番号を全てご記入ください。その他は自由にご記入ください。)

- |                      |                  |
|----------------------|------------------|
| 1 生活上、必要な施設ではない      |                  |
| 2 国や府、近隣市町の施設を利用している |                  |
| 3 場所が不便で行きづらい        | 4 開館時間中に行けない     |
| 5 サービスに魅力がない         | 6 施設があることを知らなかつた |
| 7 その他                |                  |

➤ 利用しない理由で見ると、各施設とも「生活上、必要な施設ではない」と答えた方が全体の約半数を占め、次いで「施設があることを知らなかつた」と答えた方が多くを占めています。



2-1) 「その他」理由の主な意見 ※ 原文を抜粋、一部文言等の修正あり。

全ていらない施設でしょ？むだ使いしそうです。何しに行く施設かも知りません。こんなに思っている人、たくさんいると思う。

施設の情報が足りない。

女性センターは利用者の幅が狭い。誰でも参加できる内容を選択してほしい。消費者センターは、センターの方で出張講座など企画して、地域の町会館とか老人大学（町単位）などに出向いて、安心して暮らせる情報とかを提供してほしい。受講者の窓口をつくらないで婦人会、老人会などに入っていない人も参加できるようにしてほしい。

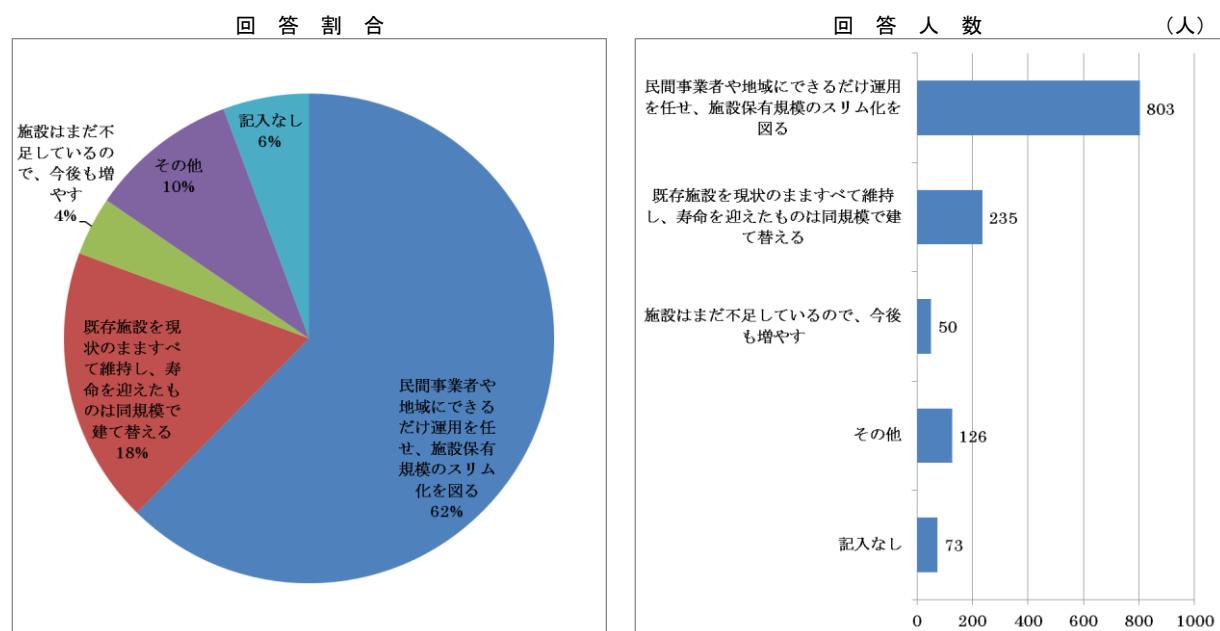
## II 市域全般で考える公共施設の今後のあり方についての設問

問19 今後は、公共施設の修繕や建替えに必要な財源が不足することが予測されています。そのような状況を踏まえ、まずは今後の施設の整備や管理運営について、あなたの考えをご記入ください。

(1つだけに○。その他は自由にご記入ください。)

- 1 民間事業者や地域にできるだけ運用を任せ、施設保有規模のスリム化を図る
- 2 既存施設を現状のまますべて維持し、寿命を迎えたものは同規模で建て替える
- 3 施設はまだ不足しているので、今後も増やす
- 4 その他

➤ 市民みなさんの考え方では、「民間事業者や地域にできるだけ運用を任せ、施設保有規模のスリム化を図る」と考えている方が全体の62%を占め、次いで「既存施設を現状のまますべて維持し、寿命を迎えたものは同規模で建て替える」と考えている方が全体の18%を占めています。



### 2-1) 「その他」理由の主な意見 ※ 原文を抜粋、一部文言等の修正あり。

➤ この設問へのご回答は多数いただき、回答内容も多岐にわたるため、以下のとおり大きく分類しました。分類ごとの主な意見と回答人数は以下のとおりです。

#### ① 機能集約・統廃合・削減するべき 56人

地区公民館の利用は年々減少している。今後、様々な努力をしても増えることは無理だと思う。ならば修繕、建替はもったいないと思う。町内の会館を活用すれば良いと思う。

利用状況をふまえて、(特定の団体、個人の利用に限られていないか)施設集約、維持建替費用を減らす。

利用状況や必要性を考えて、施設の集約やコストダウンをはかる。

地域住民にとってだけではなく、市民全体として本当に必要か不必要かをもう一度調査して、スリム化を図って欲しいです。（利用者が決められている施設は必要ではない）
人口が減少している中で、合併するとか、学校の減少を考えなければいけないと思います。
今後は、老朽化の建物が増えるので管理は難しくなる。施設を減らして、交通機関の発達している所で1つにすれば良いと思う。
財政難なので出来るだけスリム化を図ってほしい。
今回、施設別にアンケート回答していて思ったのですが、もっと統合出来るのではないかと感じました。
施設を重要度によって取捨選択する。（同じ目的のものは、ある程度集約する）
既存施設は残すが、利用頻度が低く寿命を迎えたものは、規模を縮小する。
稼働率の低いものは撤去、廃止、統合する。
不採算施設は統合又は廃止し、その他は適宜運用ベースの見直し、スリム化を推進する。
利用されることが少ない所は閉鎖すべきでは？
少子化、高齢化で人口減、施設は減らすべき。

## ② 民営化や地元等へ移譲するべき 5人

市で管理運営が出来なければ民間に託す。
公共性の高い利用目的であれば無償で譲渡する。

## ③ 利用者負担や税金で維持費をまかなうべき 1人

施設利用者の利用料を増やしたらしいのでは？
-----------------------

## ④ 利用促進や施設の充実を考えるべき 22人

現状維持するもの、同規模でたてかえるもの、更に充実した施設のあり方を考える。
スリム化も必要であるが、魅力のある施設は他の市などを参考に、新しい施設も増やしても良いと思う。
市民の文化的生活を高めるためには、生活の中に大切なものと考える。現状維持ではなくさらに充実することを望む。
1つの施設を1つの目的で使用せず共用できるような建物にし、修繕のタイミングで少しづつ公共施設のまま建物数を減らす。使っていない期間があるものはもったいない。

## ⑤ 引き続き維持していくべき 10人

本当に必要なものだけを、防災的な意味も含め修繕、建替えする。
財源と比較しながら、場所を考えて同規模で建設する。
老朽化の激しい物から修繕または建替えを行なっていくのがベストでしょうが、まずは資金の確保、無駄をできるだけ省いていくべきではと感じます。

⑥ 民営化には反対 7人

委託期間を限定した指定管理者制度は、コストダウンに一定の効果はあるものの、公共サービスや文化振興、健康増進の長期的スパンでのビジョンを展開できない本質的欠陥が各地で露呈しており反対する。

安易に民間にまかせるべきではないと思います。あくまでも、公共の施設であることに重きを置いて、最小限の修繕だけでもできるように財源を確保してもらいたいです。

⑦ 要望、疑問等 18人

残念ながら私には全く必要のない物ばかりなので、税金を使って作ったり直したりしてほしくない。投資するだけ私には何の利もなく税金だけ取られるので。

財源が不足とのことだが、施設には維持管理費が必要であることの認識不足が現状である。計画性のない市政を反省すべきである。

公共施設等の縮小でしか、財源を見直しできないのでしょうか。

施設云々以前に、余計な費用をもっと削減すべきだと思います。

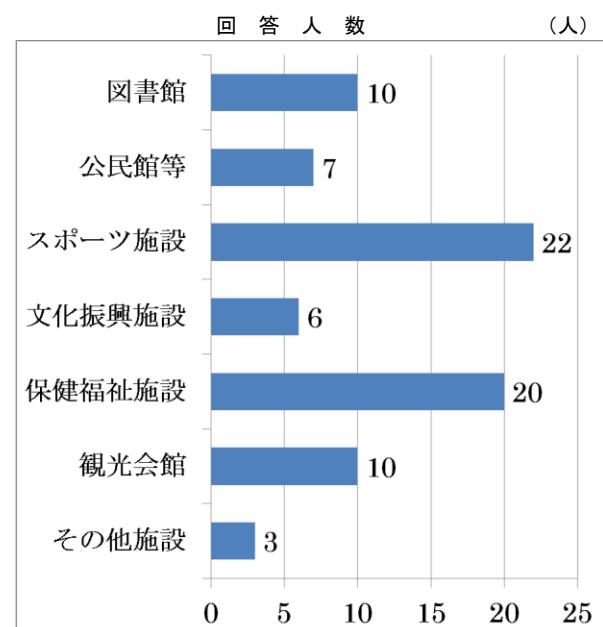
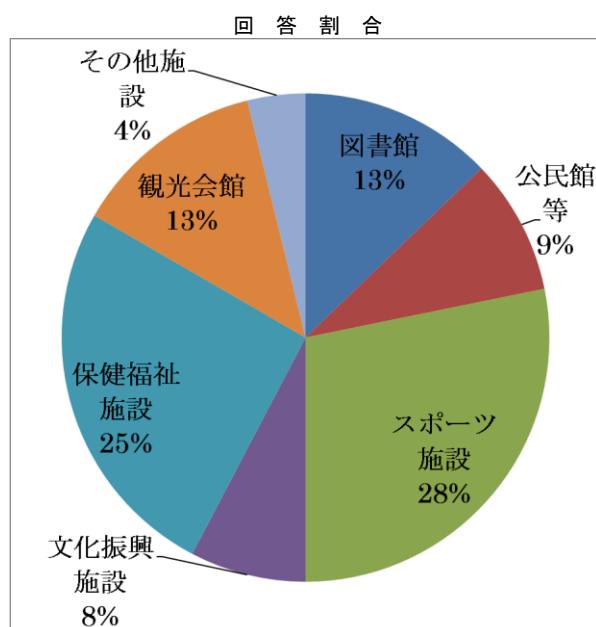
(その他) わからない 7人

1-1) 上記の問19で3と答えた方にお聞きします。必要だと思うのはどの施設ですか。

(該当するもの全てに○)

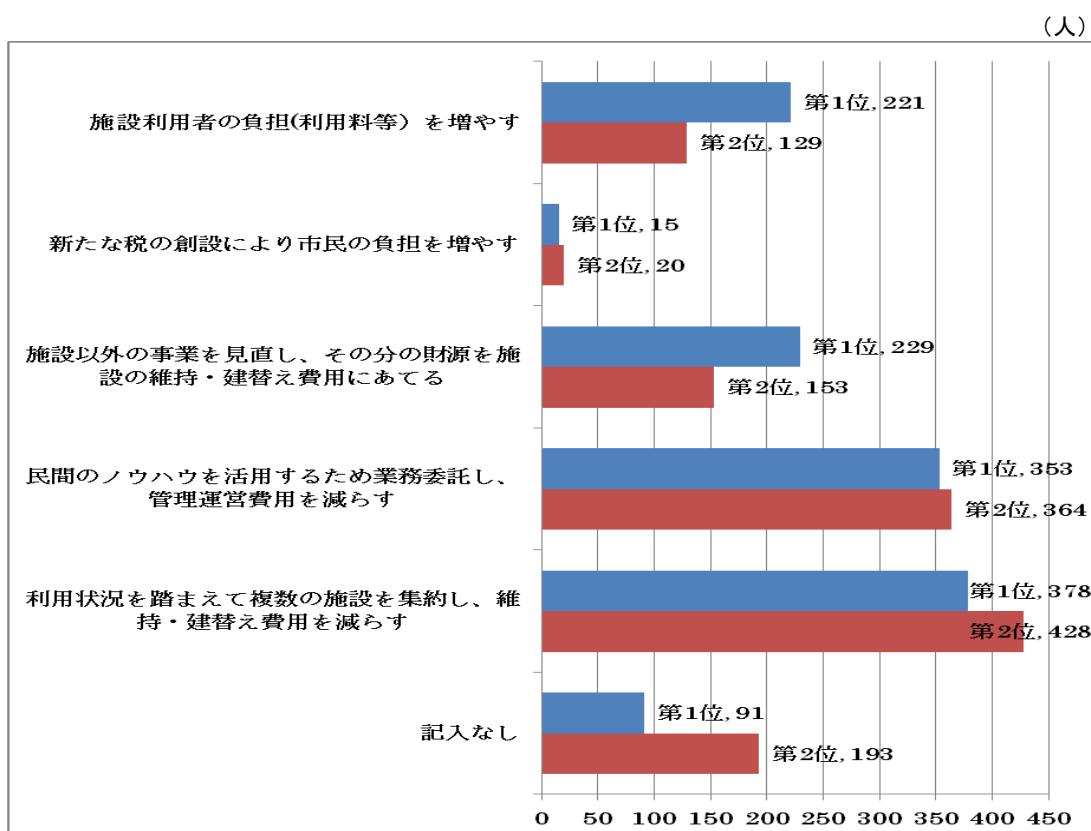
- |                                |          |          |
|--------------------------------|----------|----------|
| 1 図書館                          | 2 公民館等   | 3 スポーツ施設 |
| 4 文化振興施設                       | 5 保健福祉施設 | 6 観光施設   |
| 7 その他施設（産業会館、労働会館、大沢山荘、女性センター） |          |          |

➤ 必要だと思う施設で見ると、「スポーツ施設」が全体の28%を占めて最も多く、次いで「保健福祉施設」が全体の25%を占めています。



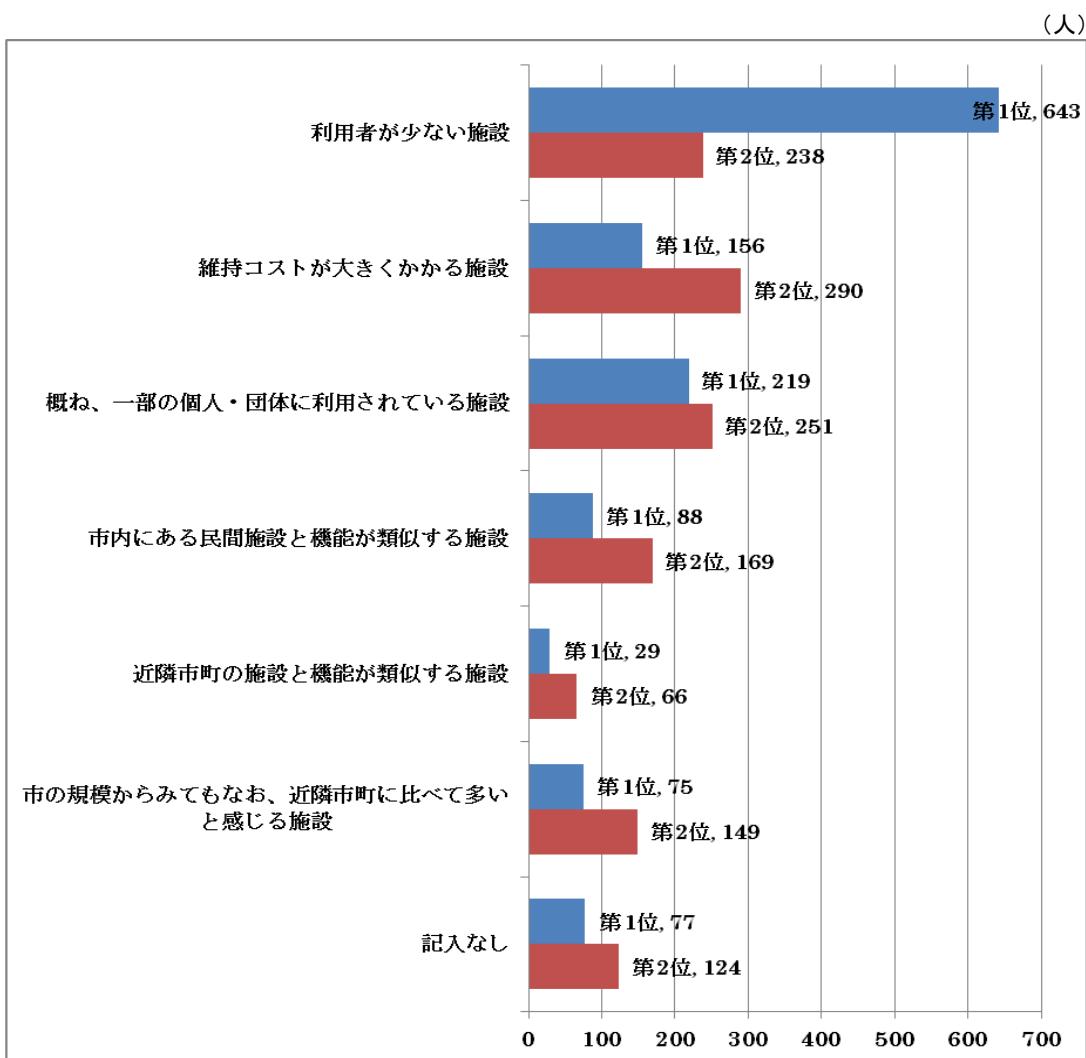
問20 今後も、業務改善や職員配置の適正化等コスト削減への取組みを進めてまいりますが、さらなるコスト削減や財源確保に向けた取組みが必要になると思われます。そこで、施設の維持管理について、今後どのように対処していけば良いと思いますか？あなたの考えに近い順に2つ番号でご記入ください。

- 1 施設利用者の負担（利用料等）を増やす
- 2 新たな税の創設により市民の負担を増やす
- 3 施設以外の事業を見直し、その分の財源を施設の維持・建替え費用にあてる
- 4 民間のノウハウを活用するため業務委託し、管理運営費用を減らす
- 5 利用状況を踏まえて複数の施設を集約し、維持・建替え費用を減らす



問21 今後、施設を削減することが必要になったとしたら、それはどの施設からすべきだと思いますか？あなたの考えに近い順に2つ番号でご記入ください。

- 1 利用者が少ない施設
- 2 維持コストが大きくかかる施設
- 3 概ね、一部の個人・団体に利用されている施設
- 4 市内にある民間施設と機能が類似する施設
- 5 近隣市町の施設と機能が類似する施設
- 6 市の規模からみてもなお、近隣市町に比べて多いと感じる施設



## 問22 公共施設全般についての自由意見 ※ 原文を抜粋、一部文言等の修正あり。

- この設問へのご回答は多数いただき、回答内容も多岐にわたるため、以下のとおり大きく分類しました。分類ごとの主な意見と回答人数は以下のとおりです。
- 複数の分類に属するものはそれぞれの人数にカウントされています。ここに掲載している意見については、内容の主な部分を占めるところで判断し、分類しています。

### ① 機能集約・統廃合・削減すべき 151人

小学校・中学校（市立）の統廃合を検討してはどうでしょうか。浜、中央が特に生徒数（クラス数）も少なく、施設（学校校舎）の管理、教員の人事費、水道・電気などのコスト面からみてもムダが多いと思いますし、教育上も生徒、クラスが少なすぎるより多少、多目の方が子供達にとっても良いと思います。特に両校は市内でも有数の一等地にありますので、売却し、維持、建替え費用を減らしても良いのではないかと思われます。そういう事では南海岸和田駅付近の施設などかなり老朽化していますので、統廃合、用地の売却の対象になっても良いと思います。あと、やはり民間に業務を委託できるものは市の管理から切りはなすべきです。五風荘が良い例ではないでしょうか。私たちの子供の世代に借金を残さないようにしたいです。

不採算及び収支改善が見込まれない施設は廃止すべき。消費税UPにより生活が厳しくなり、家計の支出は抑えるのに市はどうして「ムダ」な支出をするのか?大鉈を振って不採算施設の廃止を強行してほしい。

過去、現在の利用実績は当然であるが、将来を見定め、その施設は本当に市として必要な施設なのか?その施設は目的に合致した内容規模になっているのか?等を慎重に検討し、コストパフォーマンスに合致した公共施設を考える必要があると思います。

市の公共施設は必要に迫られ、また地域住民の要望によって建てられた建物ですか。今日の時節に合わせ、スリム化を考えた方が良いのではと思います。反対する人もいるかもしれません、そこはよく話し合って進められた方が良いと思います。何か始めようとした時、賛成、反対者は出るものです。市の職員の方も大変ですが、根気よく説明され、この事業に邁進されてはいかがですか。

公共施設は生活上必要なものであるべきだが、今後の人口減少等をふまえてスリム化は当然だと思う。無駄をなくすのはその他の事情を含めて当然行うべきであり、また学校等の施設を安全にすることを優先する等、優先順位をつけて行うことも重要だと思う。プールや体育館、また自泉会館やマドカホール等、民営化しても良い部分はあると思う。

財政が厳しいと言いながら、莫大な費用をかけて箱ものを建設するのはいかがなものかと思う。昨年建設された市民センター2つもそのひとつ。特に東岸和田、桜台など、目と鼻の先としか言い様がない。施設の削減を考えるべきだと思う。市民の要望に応えていたら、いくら財源があっても足りないのはあたり前。ますます人口が減っていくのだから、人が減って建物だけが残る。必要最小限でとどめるべきだと思う。

限られた予算で現状を維持するのは誰が考えても無理だとわかります。図書館、公民館、スポーツ施設、文化振興施設などは、集約が出来ると思います。

## ② 民営化や地元等へ移譲すべき 43人

財源確保が困難なら民間活力を大いに利用すべきであり、税を充てる必要は無いと思う。税は生活の基本部分に使われるべきで、コミュニケーションなどに使うのは二の次であると思う。今後、施設の統廃合を進めるべきで、利用に不便が生じても仕方ないことである。限られた財源の中でやりくりしていくべきで規模縮小は大前提である。

管理運営については可能な限り民間委託の方式をとってはどうか。

## ③ 利用者負担や税金で維持費をまかなうべき 31人

一部の個人、団体に利用されている施設では個人、団体に利用税とか直接施設費用を請求する等、使用者負担を増す。公共施設全体よりも岸和田市の施設全体をスリム化し、最高のサービス及び安全を市民にあたえられる市政を目指してください。

学校教育施設など義務的な建物に税金などのお金がかかるのは仕方ないですが、それ以外の利用しようがしまいがどっちでもいい施設は、利用する人が金を払えば良い。

#### ④ 利用促進や施設の充実を考えるべき 173人

私は中央体育館（健康美体操）、旭図書館（近い）をよく利用します。どの施設でもそうですが、利用する人はよく利用し、利用しない人は全然利用しないと思います。施設を減らすことはあまり考えず、利用者を増やす作戦を考えて欲しいと思います。そして施設利用料の値上げもやむをえないと思います。

近年、節電が叫ばれています。ただ市民に節電を要請するのではなく、夏期は特に年寄の方々を公共施設にきていただき、効率よくエアコンを使用すればいいのではないかと思います。電力会社にも電力料金を下げるような働きかけをすればいいと思います。

利用者が限られる又は利用率の低い施設においては、その施設の存続の為の利用者負担の増加の容認を審判する。維持コストが大きくかかる施設、民間施設や近隣市町の施設と機能が類似する施設には、文化振興・観光施設が該当すると思われるが、市を代表する施設であり削減は惜しまれる。管理運営費用の削減と整備や維持の為の財源は利用者・市にて相互負担で確保して頂きたい。私も利用していない施設が多数ありますが、そこでの催し内容を知る機会が少ないと感じています。（マドカホールでの優秀映画鑑賞会は前日のインターネットで気付きました。）広報以外にショッピングセンター等の回覧場所に市からの情報を掲示して頂き、施設利用者をもっと増やして、少しでも収入、財源を確保して、現状の施設を存続して頂けることを希望します。

施設の老朽化は感じます。施設を集約して規模を少なくしても使用する市民もこれから高齢になり、近くに施設がなければますます足を運ぶことが出来なくなります。集約して少なくする分、100円バスの運行経路も広く見直してバスで通えるとか手段を考えていただけたらありがたいです。少子高齢化に伴ない、学校などの空いている部屋を介護の施設として利用できないものかなあ・・・と思います。そんな事は出来ない！と決めつけず頭を柔らかくして、手段は皆で知恵を出し合い、利用することで市の収入になる様な方法はないでしょうか？つたない一市民の意見も参考にしていただけたらなあ・・・と思います。

#### ⑤ 引き続き維持していくべき 144人

公共施設は通常の利用以外に災害時の避難場所や拠点としての活用も想定されるかと考えます。維持、運営にかかるコストに対する検証を適切に行い可能な限り現状維持していってほしいと思います。

公共施設は必要だと思うが、それぞれの施設の利用の仕方がよくわからないので利用していないことが多いある。その機能が重要なら、少人数の利用でも維持すべきだと思う。

いろいろな災害が起こりうる時代で出来るだけ市民の安全確保のため、建造物の耐震性に不安があるものはお金が必要でも見直す必要を感じます。特に小学生、中学生を危険にさらすような事は絶対に避けるべきです。避難場所としても必要不可欠のものですから。財政上大変な時に厳しい判断が必要でしょうけど、英知を集めていい判断を期待しています。

⑥ 民営化には反対 5人

生活弱者の為の施設は採算にかかわらず維持して下さい。管理は民間ではなく老人の方などをもっと活用してはどうか。交流の為の施設として地域の小学校をもっと活用すべき。岸和田は昔から住み続けている人が多く地域に愛着をもっている人が大多数だと思うので、もっと地元の人行政もたよってもいいのではと考えます。ちなみに、私は、FMや行政書士、社労士等の資格を有している専門家です。

⑦ 要望、疑問等 179人

温水プールがほしい。

修齊地区にも図書館を作つて下さい。JR沿線に旭図書館も移つてしまい、また、新しい桜台もJR沿線で、何で近くに2つ作ったのか疑問です。山手の方が高齢者も多いので考えてほしかったです。あと、二の丸公園の観光交流センター、使いにくいで。もっと、岸和田をアピールするものかと思いきや、ほとんどピザ屋さんで・・・。トイレもピザ屋さんに借りないといけないし。ちょっと使いにくいで。

個人的で申し訳ございませんが、趣味で公共施設を使って卓球をと思って申し込んでいますが、半年から1年以上も待たなければいけないと言われましたので、週に1回だけでも自由に参加出来る様に配慮して頂けませんか？

牛ノ口、八木、奥ノ池（岸和田インターの角の所）は少年野球の土地のようで市民は使えない。少年野球が専有しているグラウンド（倉庫、道具を置いている）を一般に開放してほしい。なぜ専有なのか聞いてみたい。公平にお願いします。

女性センターについては、DV等の相談者が安心して相談出来る様、対応の出来る人材を置くべきだと思う。

規則や利用時間等制限が多く使用しにくい。子供のいない共働きの家庭には、今の公共施設は全く必要ないもので、税金ばかり払つて損をしている気がします。学校等の建物は大事だと思いますが・・・。

(その他) わからない 9人

— 以 上 —

(編集)

作 成:岸和田市企画調整部公共施設マネジメント課

住 所:岸和田市岸城町7番1号

電 話:072-447-4581

Email:koukyoum@city.kishiwada.osaka.jp