

## Kメンバー意見照会回答

(平成27年度 第5回 平成27年 7月14日実施)

(平成27年度 第6回 平成27年 8月24日実施)

1. 前回は春木地区と山直地区を例に上げ具体的に再配置や集約についてお考えいただきましたが、今回は中央地域・東岸和田地域・八木地域・桜台地域の4つの地域について再配置や集約を考えていただきたいと思います。

B	<p>前回のよう回答できない難しさが自分の中がありました。少子高齢化の問題や財政面を考えると回答に悩み続けました。各地域共に地区市民協議会が中心となりボランティア活動を推進すると共に各部の調整や行事の実施に全力を注いでいると感じています。施設の多少の不備でも、高齢者の方々、青少年や児童たちの生き生きとした様子を見ていると、「育む」土壌を作り上げてきた先輩諸氏の責任等も感じ現実の施設再生は地域の活性化、発展に本当に寄与していけるか？施設の統廃合では解決できないとも思いました。</p> <p>中央地区、八木地区、東岸和田地区、また春木、山直においても見渡せば、コミュニティ活動は順調であると思う。</p> <p>よって、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>①切迫性のある施設を優先的にランク付ける方法で解決を図る。</li> <li>②春木、山直地域をモデル地域と位置づけ統廃合を推進する。</li> </ul> <p>以上2点で難問解決の糸口を開いて、推進については強い意思で遂行する。</p>
C	<p>私にとっては中央地区と東岸和田地区については栄えているかと思われます。もし友人が岸和田市内で引っ越す場合、中央地区か東岸和田地区へおすすめてしまいます。理由は駅等交通機関の便利さがある事と、周辺地域に何でもそろうという利便性が高いかと思えます。</p> <p>桜台については市民センターが完成し地域住民に対してのサービス向上が出来ていると考えられます。今後集約する場合ですが、今以上の施設規模拡大ではなく、集約し地区の間に施設を建設することが必要かと思われます。但し私見としては、今後施設の整備に予算を当てがうのではなく、別の形でサービス向上を御願いたいと思います。建てるだけでなく、空地の売却及び定期借地で収入を得ないと財政破産へとなる可能性があるかと思えます。今以上に市外から住みたいと思われる街づくりや、施設検討を進めていかなければ今後の市は成り立たないと思います。</p>

D	<p><u>1. 中央地域</u></p> <p>○学校教育施設</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・小学校 浜小学校と中央小学校を統合 理由 中央小学校の築年数が相当経過し、建替が必要</li> </ul> <p>○保健福祉施設</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・チビッコホーム 浜小学校の中央小学校の統合に合わせる 城内1、2を統合 理由 近隣に2か所は必要がない</li> <li>・保育所 民間委託 理由 市の基本的な方向性に合致</li> </ul> <p>○生涯学習施設</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・公民館 光陽を廃止し、中央公民館に統合 理由 中央公民館に十分集約できる</li> <li>・プール 浜プールを廃止 理由 中央公園等のプールを利用すればよい</li> <li>・運動広場 牛の口、鴨田池は、指定管理者に委託 理由 直営で運営する必要性がない その他は、地元で管理運営を委ねる</li> </ul> <p>○文化振興・産業振興・観光施設は、現行の運営を継続。</p> <p>○公営住宅</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市営住宅 野田町住宅を廃止 理由 築年数から相当老朽化が進んでいるので、建替対象でと推測されるが、財政面から厳しく、廃止すべき。</li> </ul> <p><u>2. 東岸和田地域</u></p> <p>○学校教育施設</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・小学校 太田、旭小学校は統合（太田にまとめる） 理由 両小学校は、近隣にあるため</li> <li>・幼稚園 上記小学校と同様に統合</li> </ul> <p>○生涯学習施設</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・プール 太田プールを廃止 理由 ここでの存在は、必要がないと考える</li> <li>・運動広場 3か所を一括で指定管理及び民間に管理運営を委託 理由 他の地域と同様の考えによる</li> </ul> <p><u>3. 八木地域</u></p> <p>○学校教育施設</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・小学校 八木北、八木南小学校を統合</li> </ul>
---	--

	<p>理由  少し離れているが、登下校は可能な距離。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・幼稚園  小学校と同様</li> </ul> <p>○保健福祉施設</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・チビッコホーム  小学校の統合に合わせる</li> </ul> <p>○生涯学習施設</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・プール  今木プールを廃止</li> </ul> <p>理由  ここに残す必要性はないと考える。</p> <p>○公営住宅</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市営住宅  八木住宅、尾生住宅を廃止する</li> </ul> <p>理由  規模が小さく、他の住宅の利用を促進する</p> <p><u>4. 桜台地域</u></p> <p>○学校教育施設</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・産業高校の府立、民間への移行検討</li> </ul> <p>理由  市外からの生徒も多く市が直営で運営する必要がない</p> <p>○生涯学習施設</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・プール  桜台プールの廃止</li> </ul> <p>理由  他のプール利用で代替可能と考える</p> <p>○公営住宅</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市営住宅  山下住宅の廃止</li> </ul> <p>理由  規模も小さく、他の住宅利用を促進すればよい</p>
G	<p>地区特性を考慮しての議論ということでしょうか。それとも集約組み合わせのことでしょうか。集約組み合わせの議論は、行政でしかできないと考えます。</p>
H	<p><u>1. 中央地域</u></p> <p>(1) 浜小学校と中央小学校の統合を提案します。</p> <p>理由：両校は近く、統合すれば 1 学年 2 クラスになり、活性化すると考えます。</p> <p>(2) 岸和田駅 1 号自転車等駐車場は廃止を提案します。</p> <p>理由：利用者が少ない。</p> <p>(3) 野田住宅は廃止を提案します。</p> <p>理由：住宅数が少ない。</p> <p>この地域は、岸和田城を中心とした、岸和田市の中心市街地です。商店街は昔の面影・にぎわいはありませんが、沿岸部に浪切ホール、カンカン、岸和田漁協魚市場、浜工業公園等があります。バスを巡回させてでも、もう 1 度にぎわいを取り戻さないと、市の存続が危ぶまれます。部署が違ってもかもしれませんが、市のマスタープランの中で、検討して頂きたいです。</p>

	<p><u>2. 東岸和田地域</u></p> <p>この地域は JR 東岸和田駅を中心とした岸和田市の拠点です。高架工事に伴いマンションも建ってきました。人口も増えると思います。太田小学校と旭小学校を統合し、東岸和田駅近くに、新たに小学校を 1 校、建設することを提案します。</p> <p><u>3. 八木地域</u></p> <p>八木住宅は住宅数が少ないので、廃止の方向の検討を希望します。</p> <p><u>4. 桜台地域</u></p> <p>山下住宅は住宅数が少ないので、廃止の方向の検討を希望します。</p>
I	<p><u>1. 中央地域</u></p> <p>学校教育施設では、適度な距離を持って散在しているため配置的には特に問題無いと考えるが定員充足率を考慮すると、統廃合の検討が少し必要であると考えます。浜幼稚園を廃止し、充足率の少ない浜小学校の空き室を利用して、幼稚園機能を継続する。当初は浜小学校と中央小学校との統合を考えたが、地域コミュニティの活動単位が小学校区で幼小連携を考えると、まずは上記の対策からと考えました。その後の経過を見て、少子化や充足率を基に浜小学校と中央小学校の統合を検討すれば良いと思います。維持費・改修費の削減、結果的には総量削減のため、利用率の少ない 岸和田駅 1 号の駐輪場を廃止。駅までの距離や信号を渡るという行為を含むと、どうしても利用を敬遠しがちになり利用客UPは厳しいと判断します。市営住宅について、野田町住宅の入居率や戸数がわかる資料が無いいため仮定での意見になりますが、築年数が古いこともあり、耐久性が不安なため、廃止の方向で検討すべきだと考えます。これからは市が住宅を準備し安価な家賃で提供するのではなく、通常の民間住宅で生活に必要な費用の援助を行う運営に変更していけば、建物の維持費が必要なくなり、総量の削減にもつながると考えます。</p> <p><u>2. 東岸和田地域</u></p> <p>市の都会的要素を持っている東岸和田地域に公共施設が意外と少ないことに驚きがありました。幼稚園・小学校は充足率や配置で検討しており、配置的には統合を検討しますが充足率が高くはないが低くもないという状況。根拠はありませんが、東岸和田地域は海側と比べると住居用としての土地があり、若い世代の人口が増えそうな要素を持っていると考えますので、子どもの増加を予想し、また今の充足率と子ども達の学習環境を考慮するなら今は統合する時ではないと考えました。地図を拝見するに、東岸和田駅周辺に学校教育施設が配置されていないので、一つの建物に複数の機能を持たせた複合施設（学校施設、行政サービス施設、保育所等の子育て支援施設、老人サービス施設等）を検討してみても感じました。入居状況が不明ですが、市営住宅に関しては築年数等も考慮し基本的には中央地域で述べた考えを持っているので、東岸和田地域でも検討いただければと思います。</p> <p><u>3. 八木地域</u></p>

	<p>充足率を考慮し八木北幼稚園を廃止し、八木北小学校の空き室を利用して、幼稚園機能を継続する（中央地域で記載した考えと同様）。八木地域に存在する3小学校の配置と中学校の配置を見ると通学バランスが悪いように考えますので、余力があるなら、どの小学校からもバランスよく通学できる場所に、中学校を含む複数機能を持たせた複合施設を新しく検討したらどうかと考えます。プールも施設内に設置することで、今木プールは廃止とします。市営住宅は言うまでもなく、これまでと同様。</p> <p><u>4. 桜台地域</u></p> <p>施設数や配置状況を見て、これといった意見はありません。</p>
J	<p>並松町の公民館は建物も古いようですし利用が少ないようでしたら廃止しても良いと思います。子供の人数の割に保育所が少ない。沼町ぐらいまでは朝陽小学校より中央小学校の方が近いのではないかと。城内小学校と浜小学校も合併しても良いと思う。その他は、あまりわかりませんが人口と利用頻度を明確にし、検討していく方が良いと思う。</p>
<p>2.公共施設マネジメント課では10月に市民アンケートを行う予定にしております。添付資料1と2は、アンケート対象者にお配りする資料と回答用紙です。</p> <p>今までに15圏域の計画についてお伝えしておりましたが、現在のところ15圏域全てに市民センター機能を持たせることは考えておらず、地域の活動拠点（コミュニティセンター）としての位置付けを考えております（添付資料1の圏域No.7～15）。</p> <p>今回のアンケート調査の主項目として、公民館の利用目的や今後の位置付けについてお聞きしたいと考えております。</p> <p>アンケートのご回答とご意見をお聞かせ下さい。</p>	
<p><b>【公民館についてアンケート】</b></p> <p>問1～6については個人情報につき割愛</p> <p>問7. 公民館とはどのようなことに利用する施設だと思いますか。</p> <p>問8. 公民館の機能として必要だと思うものは何ですか。</p> <p>問9. 公民館ではなく、その他の施設でも利用可能だと思う機能は何ですか。</p> <p>問10. 前記問9. の質問でお答えいただいた機能を利用する場合、希望する場所はどこですか。</p> <p>問11. あなたは、過去1年間で公民館（青少年会館を含む）を利用されましたか。</p> <p>(1) 前記問11. で <u>利用している</u> と回答された方におたずねします。どちらの公民館（青少年会館を含む）を利用されましたか。また、その利用された目的は何ですか。</p> <p>(2) 前記問11. で <u>利用していない</u> と回答された方におたずねします。利用しない理由は何ですか。</p>	
B	<p><b>【回答】</b></p> <p>問7. ボランティア活動やサークル活動などの交流の場</p> <p>問8. 会議スペース</p>

	<p>児童の放課後の居場所、自習のための場  習い事や学習の場  ボランティア活動やサークル活動などの交流の場  図書の出貸・閲覧サービスを提供する場  防災・防犯の場  行政サービス、相談等の窓口</p> <p>問9. 会議スペース  児童の放課後の居場所、自習のための場  習い事や学習の場  スポーツ・健康づくりの場  子育て支援の場  レクリエーションの場</p> <p>問10. 駐車場が整備されている場所（駅の近くでなくて良い）  問11. 利用している  （施設名）市立公民館・中央公民館  （利用目的）ボランティア活動やサークル活動などの交流の場として</p>
C	<p>問7. 会議スペース  問8. 会議スペース  防災・防犯の場</p> <p>問9. 習い事や学習の場  高齢者など介護福祉サービスを提供する場  レクリエーションの場</p> <p>問10. 駐車場が整備されている場所（駅の近くでなくて良い）  問11. 利用していない  （2）自分の生活上、必要な施設ではない</p>
D	<p>問7. 会議スペース  子育て支援の場  ボランティア活動やサークル活動などの交流の場</p> <p>問8. 会議スペース  子育て支援の場  ボランティア活動やサークル活動などの交流の場  防災・防犯の場</p> <p>問9. 会議スペース  児童の放課後の居場所、自習のための場  習い事や学習の場  スポーツ・健康づくりの場</p>

	<p>高齢者など介護福祉サービスを提供する場 レクリエーションの場 図書の貸出・閲覧サービスを提供する場 問10. バス・電車等の交通手段がある場所 問11. 利用していない (2) 自分の生活上、必要な施設ではない</p>
G	<p>問7. 会議スペース 児童の放課後の居場所、自習のための場 スポーツ・健康づくりの場 レクリエーションの場 ボランティア活動やサークル活動などの交流の場 問8. 会議スペース 児童の放課後の居場所、自習のための場 習い事や学習の場 スポーツ・健康づくりの場 子育て支援の場 高齢者など介護福祉サービスを提供する場 レクリエーションの場 ボランティア活動やサークル活動などの交流の場 図書の貸出・閲覧サービスを提供する場 防災・防犯の場 行政サービス、相談等の窓口 問9. 会議スペース 児童の放課後の居場所、自習のための場 習い事や学習の場 スポーツ・健康づくりの場 子育て支援の場 高齢者など介護福祉サービスを提供する場 レクリエーションの場 ボランティア活動やサークル活動などの交流の場 図書の貸出・閲覧サービスを提供する場 問10. 駐車場が整備されている場所（駅の近くでなくて良い） 問11. 利用している (施設名) 複数 (利用目的) 仕事上の講演会会場または生涯学習の題材提供の場として</p>
H	<p>問7. 会議スペース</p>

	<p>習い事や学習などの場  子育て支援の場  ボランティア活動やサークル活動などの交流の場</p> <p>問8. 会議スペース  習い事や学習の場  子育て支援の場  ボランティア活動やサークル活動などの交流の場</p> <p>問9. 会議スペース  児童の放課後の居場所、自習のための場  スポーツ・健康づくりの場  高齢者など介護福祉サービスを提供する場  図書館の貸出・閲覧サービスを提供する場</p> <p>問10. 駐車場が整備されている場所（駅の近くでなくて良い）</p> <p>問11. 利用している  （施設名）中央地区公民館  （利用目的）会議スペースとして  習い事や学習などの場として</p>
I	<p>問7. 習い事や学習などの場  レクリエーションの場  ボランティア活動やサークル活動などの交流の場  その他（地域（町会など）が交流するための企画事やイベントを検討・実施する場）</p> <p>問8. 習い事や学習の場  ボランティア活動やサークル活動などの交流の場  行政サービス、相談等の窓口</p> <p>問9. 会議スペース  児童の放課後の居場所、自習のための場  スポーツ・健康づくりの場  高齢者など介護福祉サービスを提供する場  図書館の貸出・閲覧サービスを提供する場</p> <p>問10. 駐車場が整備されている場所（駅の近くでなくて良い）</p> <p>問11. 利用していない  （2）その他（本来の公民館の用途理由がわからないため）</p>
J	<p>問7. 会議スペース  児童の放課後の居場所、自習のための場  習い事や学習などの場</p>

	<p>子育て支援の場  高年齢者など介護福祉サービスを提供する場  レクリエーションの場</p> <p>問8. 児童の放課後の居場所、自習のための場  習い事や学習の場  子育て支援の場  高年齢者など介護福祉サービスを提供する場  レクリエーションの場  ボランティア活動やサークル活動などの交流の場</p> <p>問9. 会議スペース  スポーツ・健康づくりの場  ボランティア活動やサークル活動などの交流の場  図書の出借・閲覧サービスを提供する場</p> <p>問10. 駅に近い場所</p> <p>問11. 利用していない  (2) 開館日時が合わない、予約がいっぱいなどの理由で使えない</p>
<p>【学校についてアンケート】</p> <p>問12. 学校教育施設は、児童数の減少も見込まれ、今後余裕教室が出てくると考えられます。この場合、余裕教室の活用方法として考えられるものはどれですか。</p> <p>問13. 学校の余裕教室を活用する場合、考えられるメリット・デメリットは何ですか。</p> <p>問14. 学校の余裕教室を活用した場合に想定される課題で解決すべきものは何ですか。</p>	
B	<p>問12. 地域の人たちの活動の拠点の場  生涯学習としての場  保育所や幼稚園として活用  学童保育（チビッコホーム）として活用  高年齢者など介護福祉サービスを提供する場  図書の出借・閲覧サービスを提供する場</p> <p>問13.  <u>メリット</u>  機能集約による他施設の延床面積が削減できる  児童が幅広い年齢層との関わり合いがもてる  施設利用者の見守り効果から防犯対策につながる  多世代の地域コミュニティの活動の場として充実が図れる</p> <p><u>デメリット</u>  デメリットはない</p> <p>問14. 駐車スペースの確保</p>

C	<p>問12. 地域の人たちの活動の拠点の場  学童保育（チビッコホーム）として活用</p> <p>問13.  <u>メリット</u>  多世代の地域コミュニティの活動の場として充実が図れる</p> <p><u>デメリット</u>  不審者など防犯上で保護者の不安が生じる</p> <p>問14. 不審者の侵入などの防犯対策  騒音などで学校の授業や活動に支障とならないようにする</p>
D	<p>問12. 地域の人たちの活動の拠点の場  生涯学習としての場  保育所や幼稚園として活用  学童保育（チビッコホーム）として活用</p> <p>問13.  <u>メリット</u>  施設利用者の見守り効果から防犯対策につながる  多世代の地域コミュニティの活動の場として充実が図れる</p> <p><u>デメリット</u>  利用時間や騒音に配慮しなくてはいけなくなる</p> <p>問14. 騒音などで学校の授業や活動に支障とならないようにする</p>
G	<p>問12. 地域の人たちの活動の拠点の場  生涯学習としての場  保育所や幼稚園として活用  学童保育（チビッコホーム）として活用  高齢者など介護福祉サービスを提供する場  図書の貸出・閲覧サービスを提供する場  コンビニ、飲食店や診療所等の民間利用  余剰部分は取り壊す  余裕教室は学校教育以外で使用すべきでない</p> <p>問13.  <u>メリット</u>  機能集約による他施設の延床面積が削減できる  児童が幅広い年齢層との関わり合いがもてる  施設利用者の見守り効果から防犯対策につながる  多世代の地域コミュニティの活動の場として充実が図れる</p> <p><u>デメリット</u></p>

	<p>不審者など防犯上で保護者の不安が生じる  他の用途に改修させるための費用が負担となる  利用時間や騒音に配慮しなくてはいけなくなる</p> <p>問1 4. 不審者の侵入などの防犯対策</p>
H	<p>問1 2. 保育所や幼稚園として活用  学童保育（チビッコホーム）として活用  余裕教室は学校教育以外で使用すべきでない</p> <p>問1 3.  <u>メリット</u>  機能集約による他施設の延床面積が削減できる</p> <p><u>デメリット</u>  デメリットはない</p> <p>問1 4. 不審者の侵入などの防犯対策  駐車スペースの確保</p>
I	<p>問1 2. 地域の人たちの活動の拠点の場  保育所や幼稚園として活用  学童保育（チビッコホーム）として活用  高齢者など介護福祉サービスを提供する場</p> <p>問1 3.  <u>メリット</u>  機能集約による他施設の延床面積が削減できる  児童が幅広い年齢層との関わり合いがもてる</p> <p><u>デメリット</u>  利用時間や騒音に配慮しなくてはいけなくなる</p> <p>問1 4.  不審者の侵入などの防犯対策</p>
J	<p>問1 2. 地域の人たちの活動の拠点の場  保育所や幼稚園として活用  学童保育（チビッコホーム）として活用  高齢者など介護福祉サービスを提供する場  コンビニ、飲食店や診療所等の民間利用</p> <p>問1 3.  <u>メリット</u>  児童が幅広い年齢層との関わり合いがもてる  施設利用者の見守り効果から防犯対策につながる  多世代の地域コミュニティの活動の場として充実が図れる</p>

	<p><u>デメリット</u></p> <p>利用時間や騒音に配慮しなくてはいけなくなる</p> <p>問14. 騒音などで学校の授業や活動に支障とならないようにする</p>
	<p>【その他アンケート】</p> <p>問15. 公民館や学校以外で、地域のコミュニティ活動の拠点となり得る施設はどれだと思いますか。</p> <p>問16. 別添の説明資料にありますように、試算によると今後施設の維持にかかる総費用は50年間で1,778億9千万円（1年あたり<u>35億6千万円</u>）という費用が見込まれます。このことについてどうお考えですか。</p> <p>問17. 別添の説明資料にありますように、15の圏域内で再配置の検討についてどうお考えですか。</p> <p>問18. 前記問17.で 反対 と回答された方におたずねします。その理由は何ですか。</p> <p>問19. ご意見がございましたら自由にご記入ください。</p>
B	<p>問15. (施設名) 市民センター、青少年会館</p> <p>理由: 深く地域に根付いている。新しい市民センターも活動の領域を拡大可能と感じている。</p> <p>問16. 思っていたよりもかなり深刻である</p> <p>問17. 賛成</p> <p>問19.</p> <p>問題山積みである。</p> <p>①財政の問題は切迫した状況とみましました。人口も少しずつ減少して、20万人を切っ てしまっている。福祉関係に対しても、予算の削減になるのかと思う。</p> <p>②公共施設は重要な施設であることは地域に限らず、市民生活の必要施設と位置付け る。地域の方、市民の方々の利用頻度を高めるよう、駐車場、駐輪場の確保を共に検 討する。運営についても、市職員や嘱託職員、あるいは民間委託の選択もある。災害 時は避難場所となることを考慮すると、設備面についても財政に響くと思うのです。</p> <p>③余裕教室の活用は地域の方々の子育てや、高齢者の憩いの場所、異世代交流の場と なると感じています。効率的な運用方法を検討願います。</p> <p>④図書館も地域の活動拠点に使えないかな。文字に親しむことは、情緒的、感情的発 達に必要と感じる。何気なく身につくことも大人になって気づくことも多いので地味 ですが育成の場所ではないでしょうか。</p>
C	<p>問15. (施設名) 浪切ホール</p> <p>理由: 広い空間があるから</p> <p>問16. 思っていたよりもかなり深刻である</p> <p>問17. 賛成</p> <p>問19. 私見ではございますが、現在少子高齢化、地元愛着が薄れた現代で、地域コ</p>

	<p>コミュニティは必要だと思いますが、実際に利用していない方が多々あると思います。活動拠点とし何を重視するかが大切です。</p>
D	<p>問15. (施設名) 幼稚園、市営住宅 理由：屋内スペースを活用できる。ただし、市営住宅は、一定の地域に偏在していることは難点である。 問16. 思っていたよりもかなり深刻である 問17. 賛成</p>
G	<p>問15. (施設名) 体育館 理由：スペースが大きいから 問16. 考えていた通り最悪である。 問17. 賛成 問19. 質問の優位性の問いかけは、総量ありきなのか、機能ありきなのか。 問8,9等の複数回答可のものは回答者の考えが出てこないように思いました。</p>
H	<p>問15. (施設名) 緑化協会事務所、各町会館 理由：駐車場がある(緑化協会事務所) 問16. 思っていたよりもかなり深刻である 問17. 賛成 問19. 集約の考えは賛成しますが、教育施設に民間利用を含めたアンケートは理解できません。教育施設は一線を画して配慮すべきだと考えます。事故があった時の責任が曖昧になります。</p>
I	<p>問15. すみません。思い当りません。 問16. 思っていたよりもかなり深刻である 問17. 賛成</p>
J	<p>問15. (施設名) 図書館 理由：老人から子供まで、広い範囲でコミュニティが築けると思う 問16. 思っていたよりもかなり深刻である 問17. 賛成</p>
<p>3. 前回に引き続き、今回は天神山地区・光明地区・葛城地区・山滝地区・葛城上地区の5つの地域についてご意見をお伺いしたいと思います。今回の地域は施設数も少ないため、再配置や集約についてだけでなく、公民館のあり方や15圏域全体に対するご意見などもございましたらお聞かせ下さい。</p>	
B	<p>◇天神山地区と葛城地区で距離的に厳しいですが検討できないものでしょうか。 ◇コミュニティバス等の検討。駐輪場、駐車場の確保でマイカー利用者の利便性の向上を図る。</p>

	<p>◇光明地区、葛城上地区、山滝地区については余裕教室や学校の開放が望まれる。安全面の管理強化も課題になる。</p> <p>浜地区、中央地区は生徒の人口が減少傾向にあると聞く。統廃合も検討課題であるが、だんじりの歴史もあるので地域の意見は厳しいものが予想される。しかし公共施設は中央公民館があるので、統廃合する方法を望みます。</p>
C	<p>何が必要なのか地元で意見を聞くことが一番だと思います。グラフだけでの判断ではなく、実際の声が良い意見だと思います。</p>
D	<p>1. 天神山地区</p> <p>○学校教育施設</p> <p>天神山小学校、幼稚園、チビッコホームは、天神山小学校に集約する。</p> <p>理由：児童数の推移に関係するが、管理面、コスト面からも整理できる</p> <p>○その他施設は、現状のまま、維持する。</p> <p>2. 光明地区</p> <p>○学校教育施設</p> <p>小学校、幼稚園、チビッコホームは小学校に集約する。</p> <p>理由：児童数の推移に関係するが、管理面、コスト面からも整理できる</p> <p>○生涯学習施設</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・葛城プールは廃止。</li> </ul> <p>理由：ここでの必要性は、ないと考える。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・運動広場は、民間あるいは地元で管理委託する。</li> </ul> <p>理由：他の地域と同様の考え方による。</p> <p>○その他施設は、現状のまま維持する。</p> <p>3. 葛城地区</p> <p>○学校教育施設</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・修斉小学校・幼稚園、チビッコホームは、小学校に集約する。</li> </ul> <p>理由：児童数の推移に関係するが、管理面、コスト面からも整理できる</p> <p>○その他施設、現状のまま維持する。</p> <p>4. 山滝地区</p> <p>○学校教育施設</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・山直小学校、幼稚園チビッコホームは、小学校に集約する。</li> </ul> <p>理由：児童数の推移に関係するが、管理面、コスト面からも整理できる</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・運動広場は、民間あるいは地元で管理委託する。</li> </ul> <p>理由：他の地域と同様の考え方による。</p> <p>○その他施設は、現状のまま維持する。</p> <p>5. 葛城上地区</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・運動広場、民間あるいは地元で管理委託する。</li> </ul>

	<p>理由：他の地域と同様の考え方による。 ○その他施設は、現状のまま維持する。</p> <p>その他の意見</p> <p>1. 公民館のあり方について思うところ（私見）</p> <p>（1）今後の公民館</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・公民館の機能と役割と今後の活用は、法律上の制約は、無視できないと思いますが、将来を見据えたものとする必要があると思います。行政機能の一部は、地域が果たす役割も生じ、地域コミュニティ活動は、従来にも増して果たす役割が大きくなっていくと思います。そうなれば、拠点となる公民館の活用内容も少し、変わってくるため、従来にも増して、ミニ市民センター的な機能も必要になってくるのではないかと思います。</li> <li>・とりわけ、いつ起こるか分からない地震をはじめとする災害対策の地域拠点としては、欠かせない施設になることも想定されます。そのためにも、IT を含めた公民館ネットワークを図れる、ネットワークシステムづくりが、あってもいいと思います。</li> </ul> <p>（2）具体的な活用内容（一部）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢者、障がい者の自主活動、交流の場</li> <li>・地域及び地域間（一定のブロック単位）の交流拠点</li> <li>・ミニ市民センター（住民票発行機器などの設置、巡回各種相談）</li> <li>・地域ボランティア活動・交流の場</li> <li>・災害時の地域拠点</li> <li>・その他</li> </ul> <p>2. 15圏域について</p> <p>きめ細かな行政サービスの提供は必要だと思いますが、地域コミュニティの活用によって、運営のできる手法やそのことが可能となる施設種別の整理なども、今後は視野に入れながら再配置を検討することも必要ではないかと思っています。</p>
G	<p>公民館は人と人が触れ合える場であるのが理想だと思います。とはいえ、地域によっては数少ない集会所、避難所の役目を担っているので小さな集合体での関わりだけを尊重する訳にもいかないでしょうから、ほどほどの割愛の仕方がよろしいのではないのでしょうか。</p>
H	<p>（1）天神山地区</p> <p>天神山小学校と修斉小学校の統合を提案します。</p> <p>理由：統合すれば1学年2クラスになり活性化すると考えます。</p> <p>（2）公民館について</p> <p>現況はクラブ編成をすれば、使用料は無料となっていますが、その方法は過去のもの</p>

	<p>で早急に有料にすべきと考えます。</p> <p>(3) 15 圏域全体について</p> <p>考え方は賛成です。徒歩 1 km 圏内を生活圏とする考えですので、歩道、自転車道の整備と、鉄道駅前の交通結節点の整備をし、公共交通機関（バス）の運行整備も必要です。</p> <p>併せて、電線類の地中配線をし、歩道部の電柱は撤去すべきです。</p>
I	<p>天神山地区、葛城地区と地区は異なるが近隣地区という点と定員充足率により、幼小連携という点もあるが、天神山小学校と修斉小学校、天神山幼稚園と修斉幼稚園の 4 施設を統合し、新たな場所へ一つの建物にその機能を持たせる運用はどうか。</p> <p>通学距離の問題は、スクールバスの運行等でその対応を行う。</p> <p>その新しい建物にて行政サービス機能を持たせ、市民センターとしての運用を行う。</p> <p>その他</p> <p>15 圏域にて 12～15 地域には公民館もないため、コミュニティ活動実施の場としては学校教育施設を運用する形が最もスムーズだと考える。</p>
J	<p>天神山地区・光明地区・葛城地区・山滝地区・葛城上地区の 5 つの地域について、公民館のあり方としては災害時の避難所であったり、保健センターのように健康診断、子供たちには夏休み中の行事に利用してもらうなどが良いと思います。</p>

※ 表中のアルファベットは、同一メンバーを表しています（平成 26 年度から引き続きメンバーになられている方は、26 年度と同じアルファベットを用いています）。また、文書公開にあたり表記等一部変更している場合がありますが、回答の要旨は原文に基づいています。