岸和田市
市民意識調査
結果報告書

別冊（2012～2016）

岸和田市

内容

Ⅰ　調査の概要 …… 1
　１．調査分析の目的 …… 1
　２．調査方法と回収結果 …… 1
　３．利用上の注意 …… 1

Ⅱ　回答者の属性 …… 2

Ⅲ　住みやすさ意識調査結果（小学校区別） …… 6
　１．全体の結果 …… 6
　２．小学校区の結果 …… 6

Ⅳ　あなた自身の感じ方調査結果 …… 16

Ⅴ　あなたがお住まいの地域（小学校区）調査結果 …… 25

Ⅵ　満足度調査結果（小学校区別） …… 34

Ⅶ　重要調査結果 …… 38
　１．全体 …… 38
　２．性別 …… 38
　３．年代別 …… 39
　４．養育中の子どもの有無 …… 40
　５．校区別 …… 41

Ⅰ　調査の概要

１．調査分析の目的

本市では、市内に在住している 15 歳以上 75 歳未満の市民を対象に、地域の課題や市が取り組んでいる施策に対する市民意識を調査・分析し、今後の岸和田市のまちづくりの参考資料とするため、市民意識調査を実施しています。より地域に根差したまちづくり施策の検証及び更なる推進を図るために校区ごとで分析し、きめ細やかな政策へ寄与するよう、別冊を作成することとしました。

２．調査方法と回収結果

（１）調査校区　　大阪府岸和田市全域
（２）調査対象　　市内在住の 15 歳以上 75 歳未満の市民から町別人口比等を考慮した男女
（３）抽出方法　　岸和田市住民基本台帳から無作為に抽出
（４）調査方法　　アンケート用紙と返信用封筒を同封して郵送
（５）集計対象期間　平成 24 年度から平成 28 年度の５年間の合計
（６）回収結果

調査実施時期	抽出数	実送付数	有効回答数	有効回答率
平成 24 年度	4,001 人	3,972 人	1,745 人	43.9%
平成 25 年度	3,996 人	3,979 人	1,273 人	32.0%
平成 26 年度	4,011 人	3,989 人	1,740 人	43.6%
平成 27 年度	3,993 人	3,979 人	1,617 人	40.6%
平成 28 年度	4,006 人	3,983 人	1,665 人	41.8%

※郵便返戻等の理由により、抽出数と実送付数との間に差が生じる。

（７）調査主体　　岸和田市企画調整部企画課
（８）集計・分析　　岸和田市企画調整部企画課

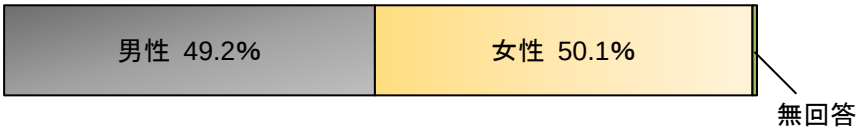
３．利用上の注意

（１）集計対象件数は、8,040 件です。
（２）結果は、百分率で表示しています。百分率は小数点第２位を四捨五入しているため、比率の合計が 100%と一致しない場合があります。
（３）一部の人を対象とする質問では、質問該当者数を分母にして算出しています。
（４）複数回答の百分率の合計は、100%を超えます。
（５）対象期間内に設問等が変更となっているものは、分析対象外としています。
（６）二重回答や判読不能の回答などは、無回答に含めています。
（７）図表において、回答選択肢を簡略化して表記している場合があります。

Ⅱ　回答者の属性

【性別】

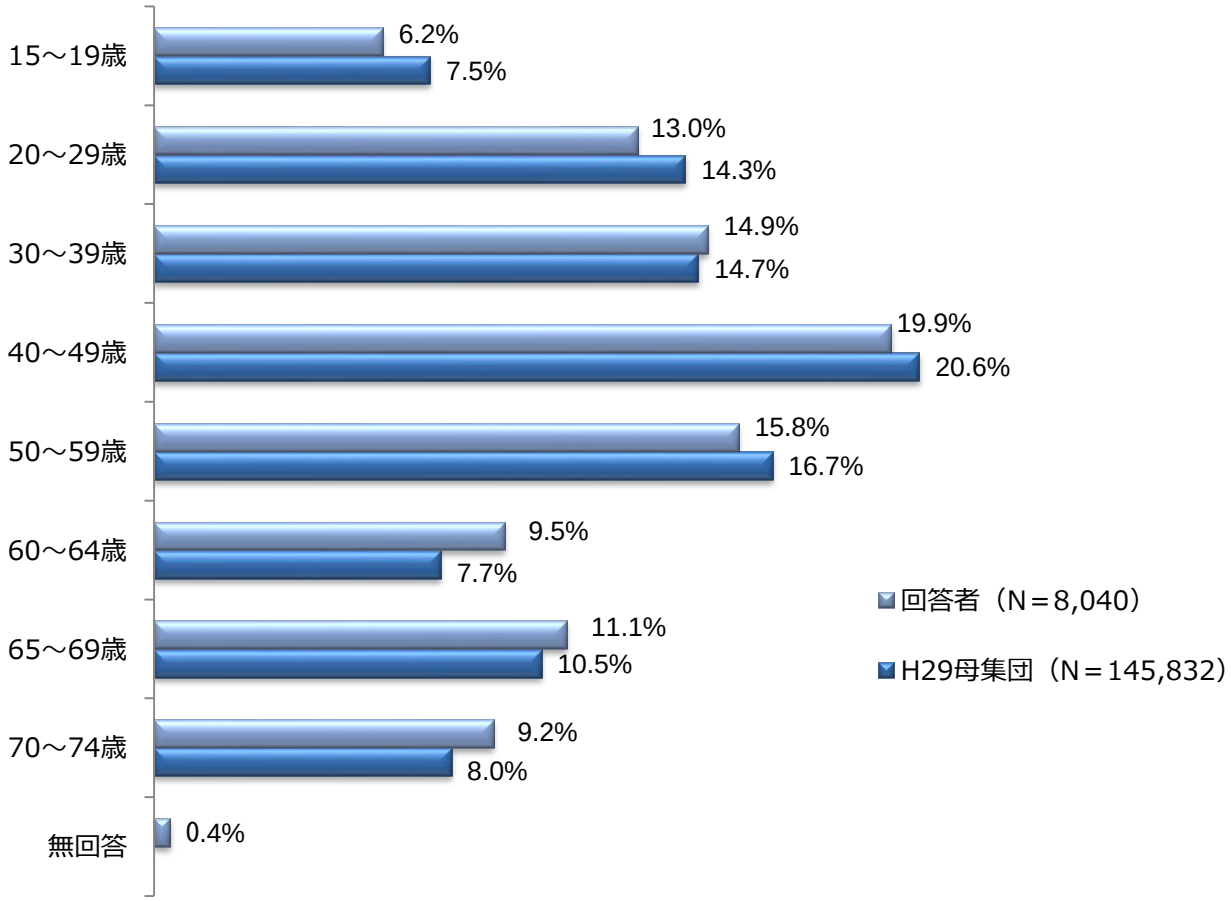
回答者（N=8,040）



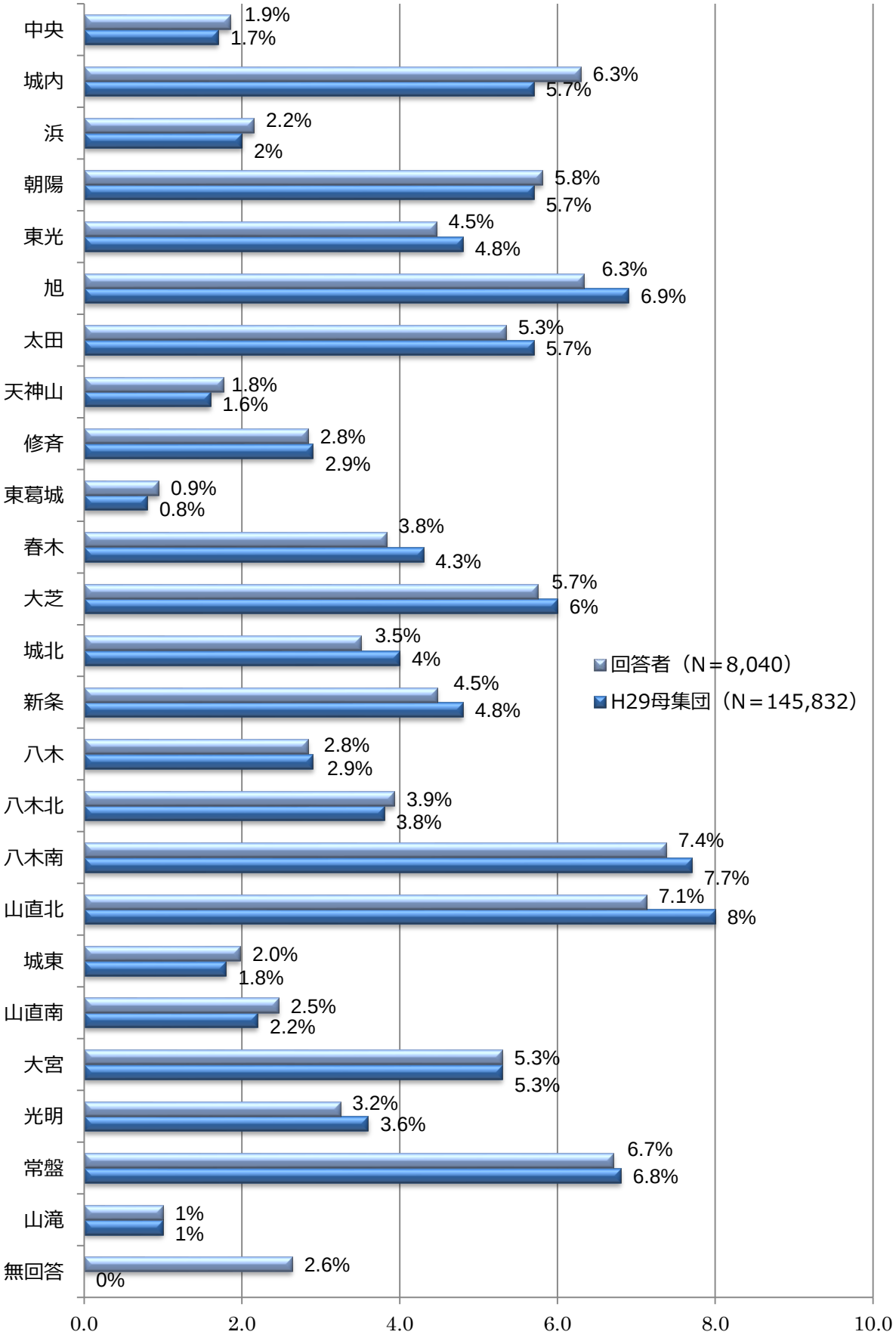
H29 母集団（N=145,832）

※H29 母集団とは、平成 29 年４月 30 日現在、15 歳以上 75 歳未満の岸和田市住民基本台帳に記載されている方の合計です。

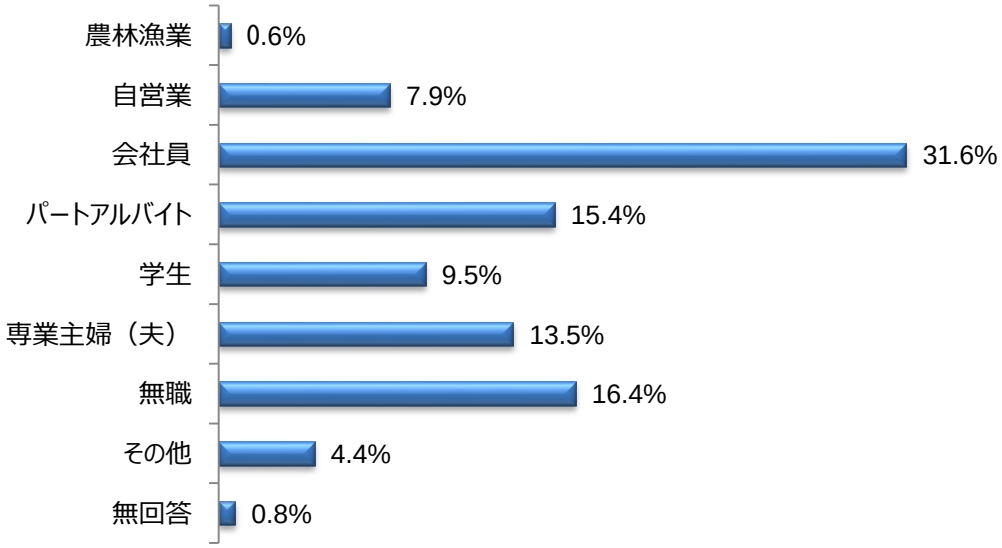
【年齢】



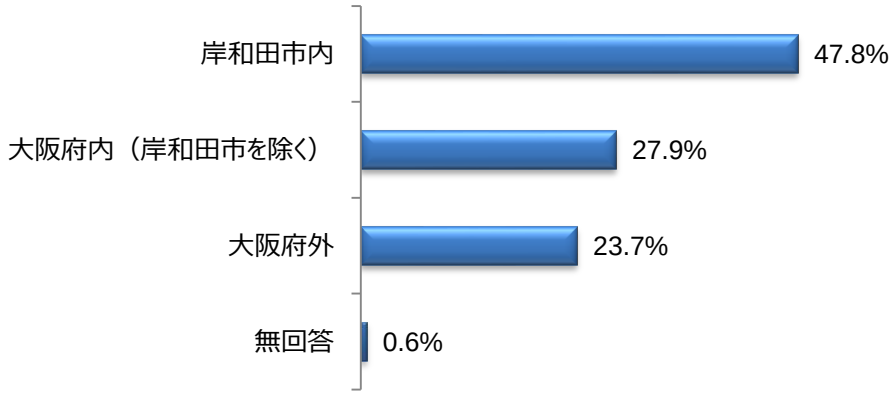
【地域（小学校区）】


中央
1.9%
1.7%
城内
6.3%
5.7%
浜
2.2%
2%
朝陽
5.8%
5.7%
東光
4.5%
4.8%
旭
6.3%
6.9%
太田
5.3%
5.7%
天神山
1.8%
1.6%
修斉
2.8%
2.9%
東葛城
0.9%
0.8%
春木
3.8%
4.3%
大芝
5.7%
6%
城北
3.5%
4%
新条
4.5%
4.8%
八木
2.8%
2.9%
八木北
3.9%
3.8%
八木南
7.4%
7.7%
山直北
7.1%
8%
城東
2.0%
1.8%
山直南
2.5%
2.2%
大宮
5.3%
5.3%
光明
3.2%
3.6%
常盤
6.7%
6.8%
山滝
1%
1%
無回答
2.6%
0%
回答者（N＝8,040）
H29母集団（N＝145,832）
0.0
2.0
4.0
6.0
8.0
10.0

【職業別】

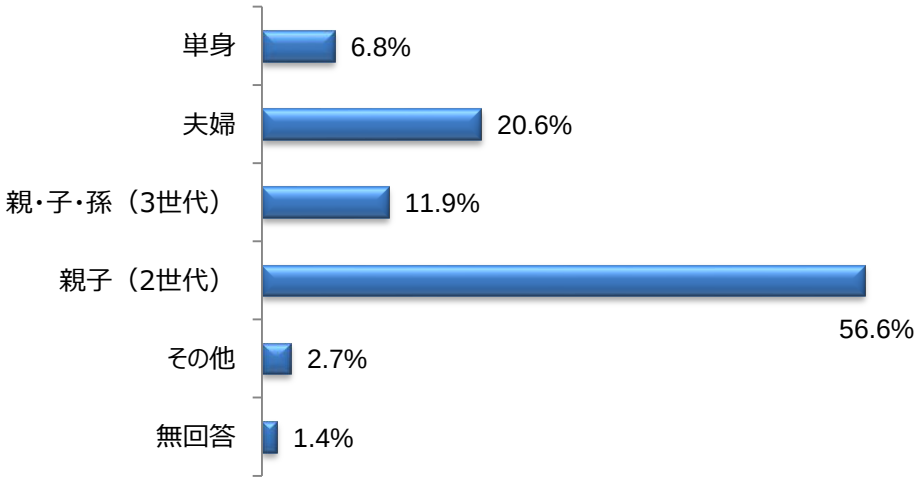


【出生地別】

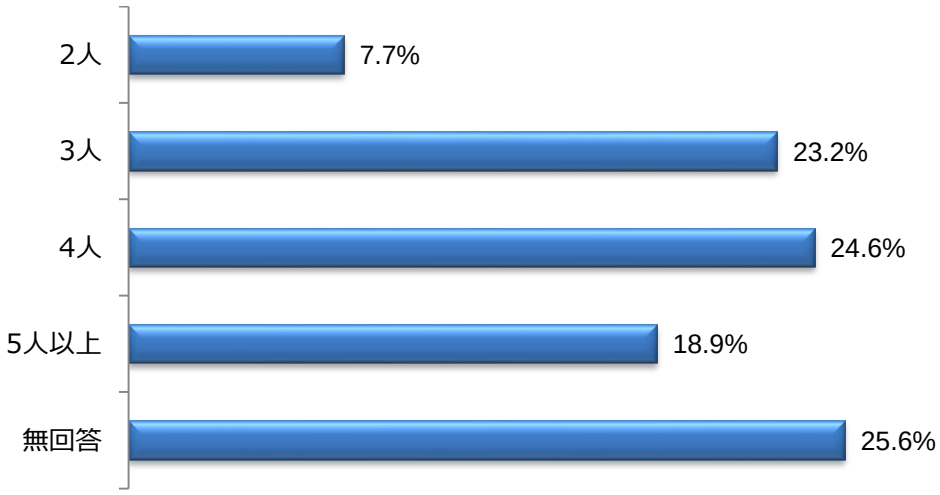


【家族構成と世帯人員別】

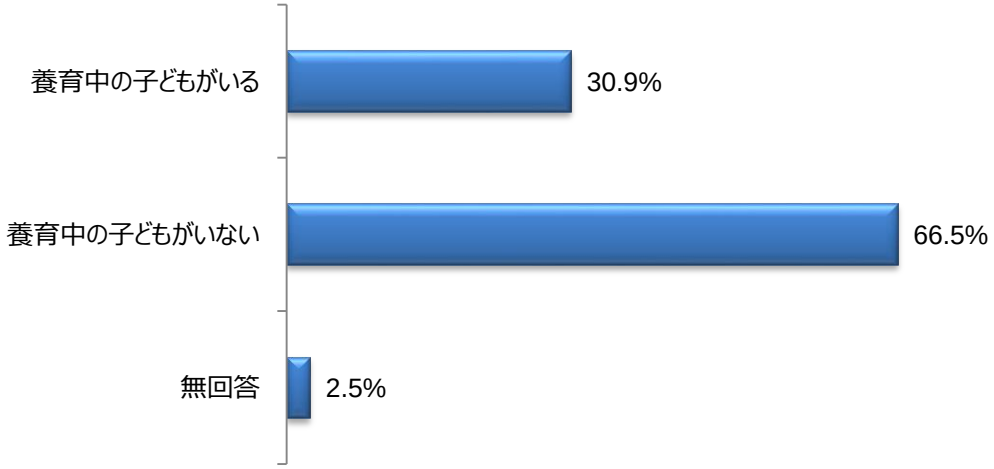
①家族構成



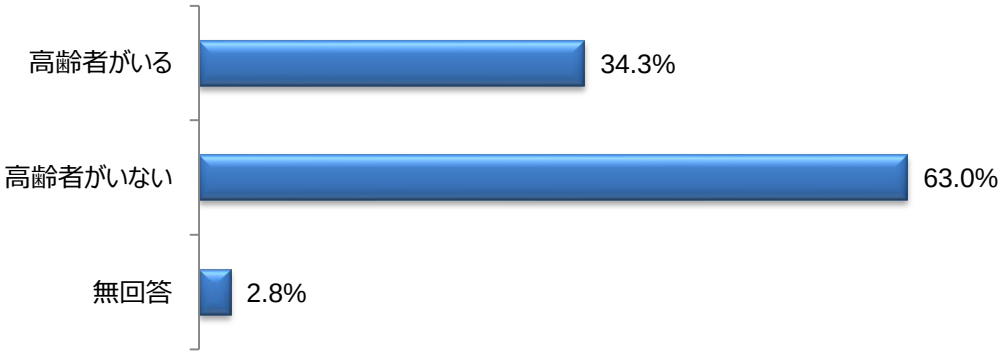
②世帯人員



【養育中の子どもがいる世帯】

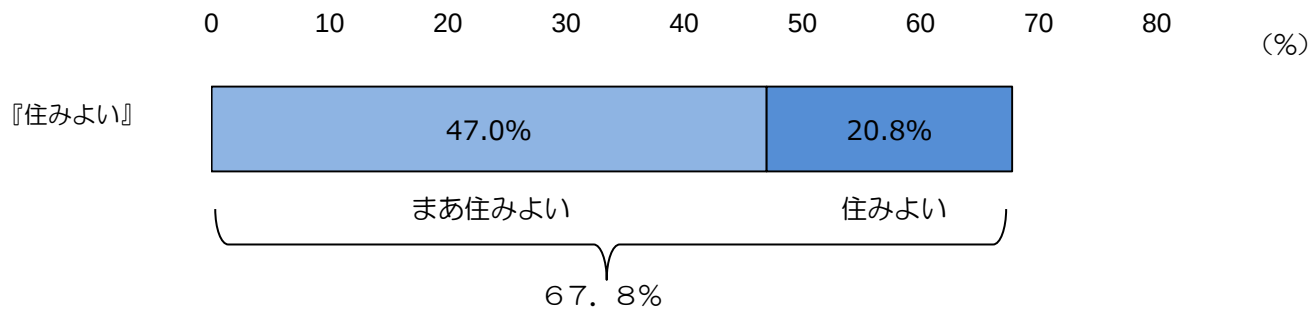


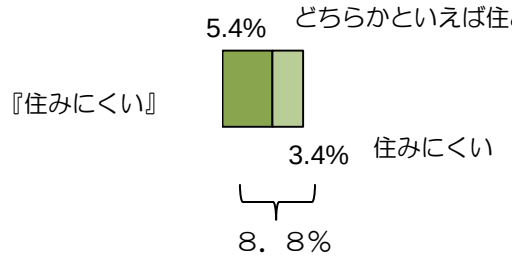
【65 歳以上の高齢者と同居している世帯】



Ⅲ　住みやすさ意識調査結果（小学校区別）

１．全体の結果

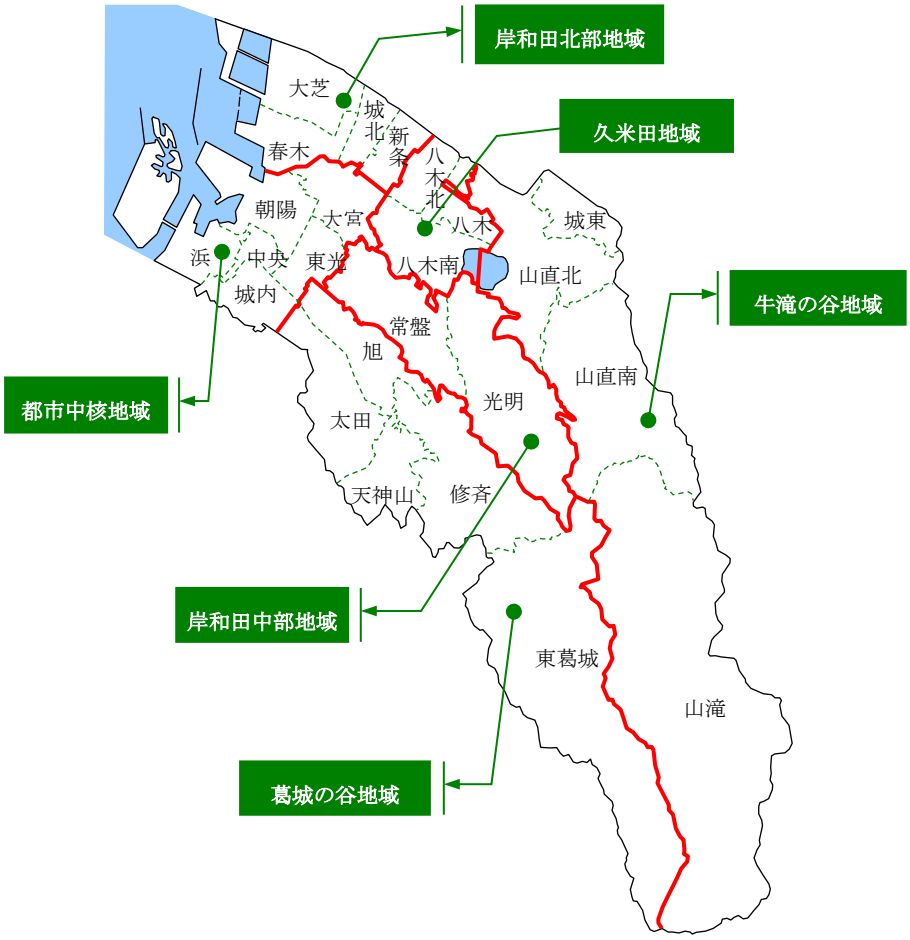




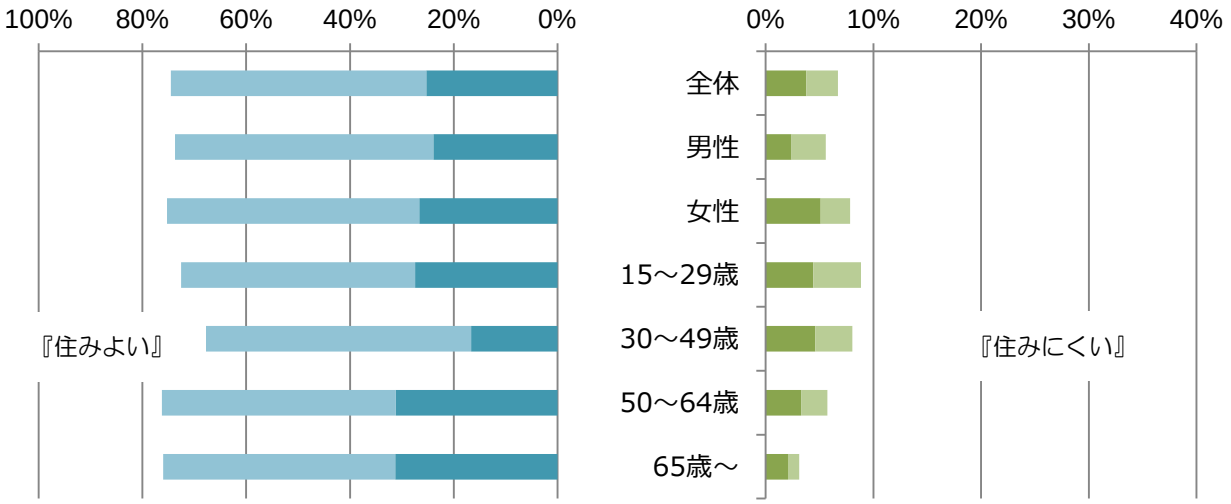
「住みよい」「まあ住みよい」
は67.8%となっており、７割弱の人が
岸和田市は『住みよい』と感じています。

２．小学校区の結果

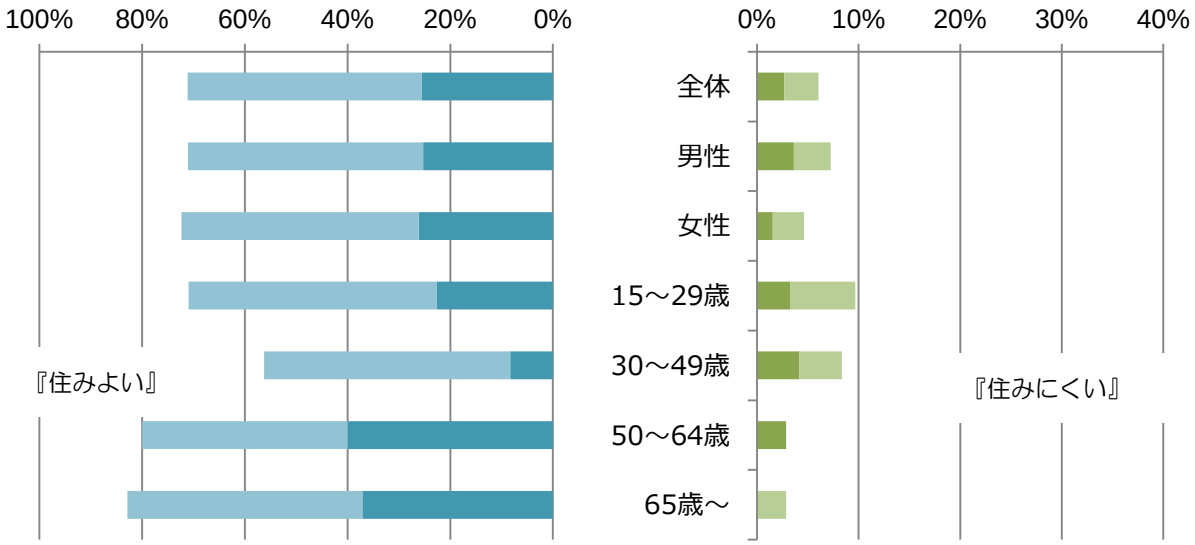
小学校区ごとに、「（校区）全体」「性別」「年齢別」の「住みやよい・まあ住みよい」と「どちらかといえば住みにくい・住みにくい」を棒グラフで表しました。



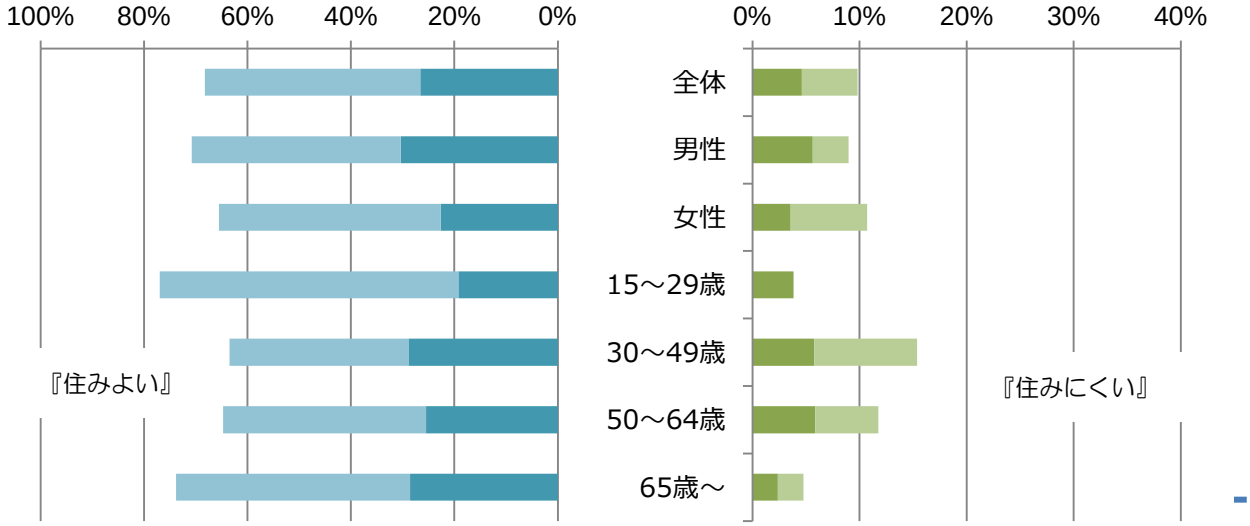
中央小学校区

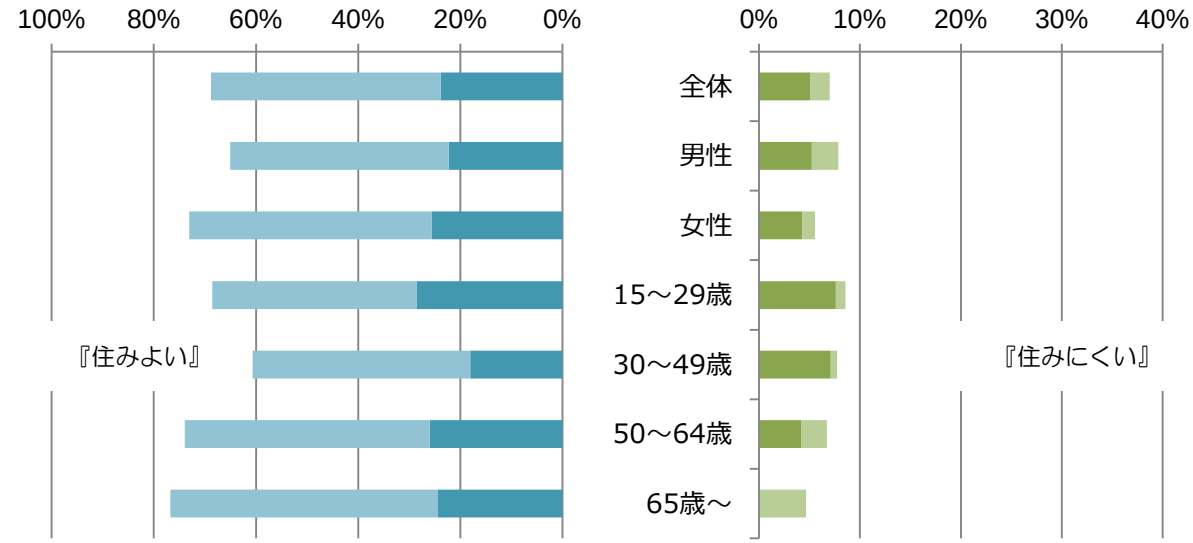


城内小学校区

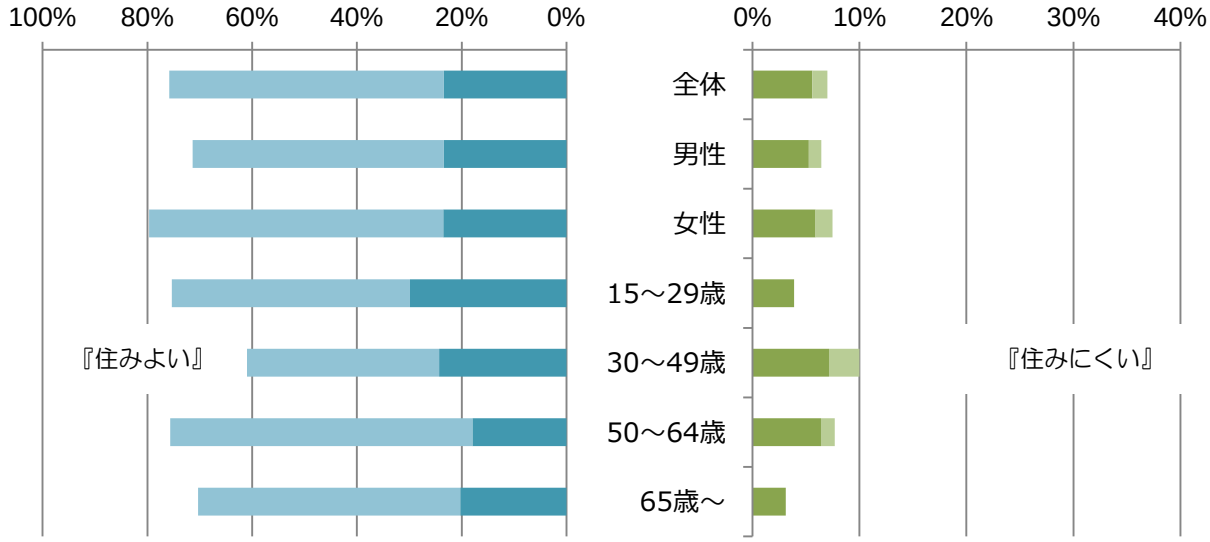


浜小学校区

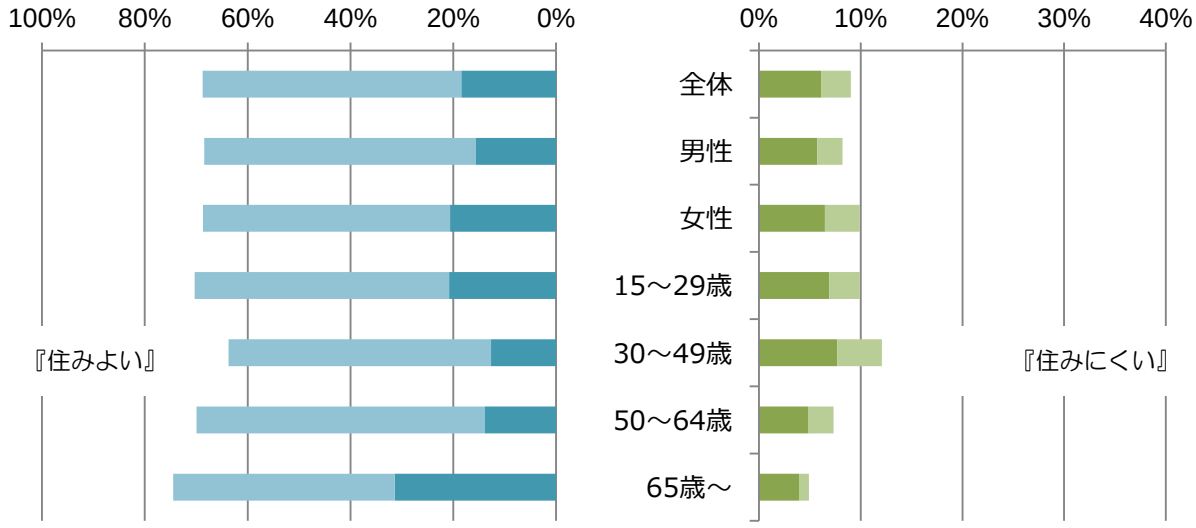




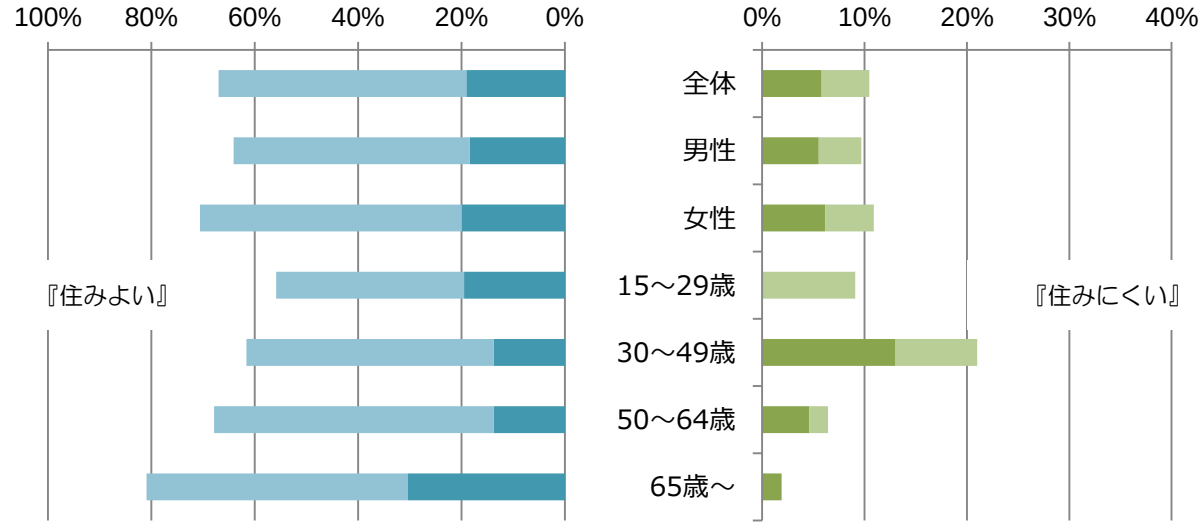
東光小学校区



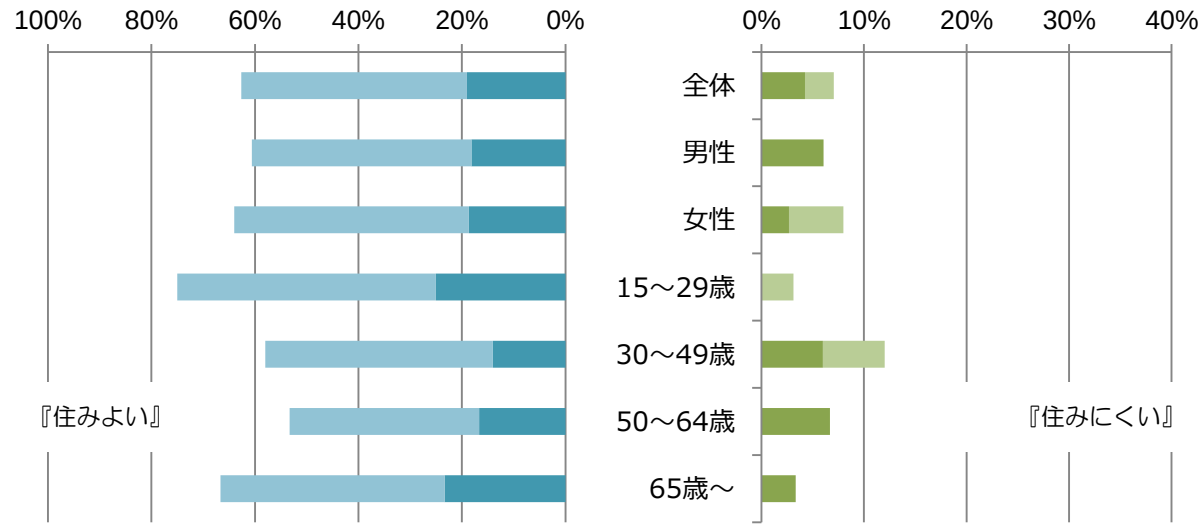
旭小学校区



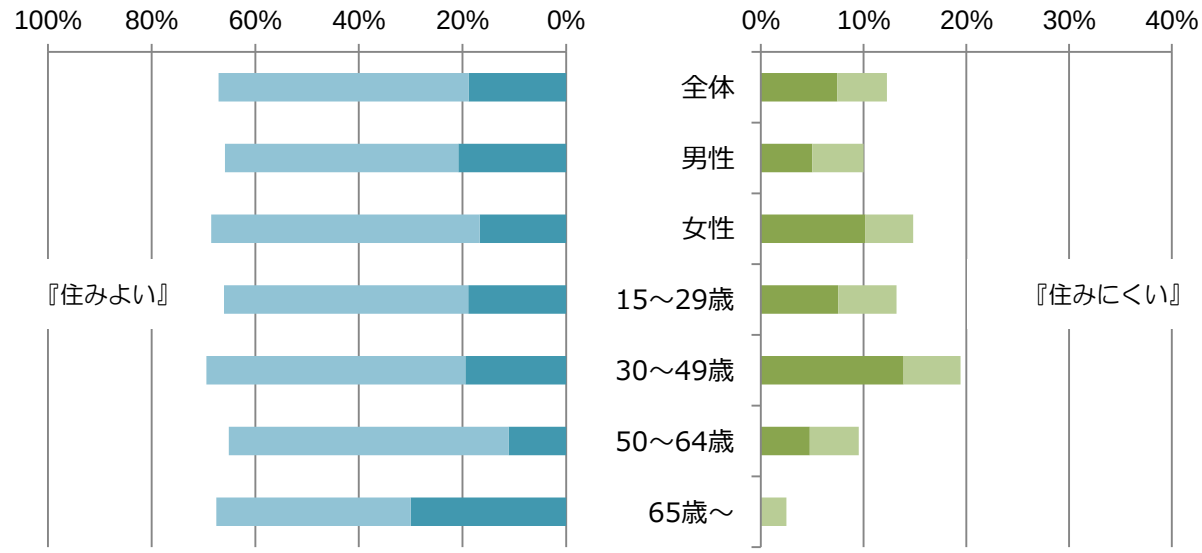
太田小学校区



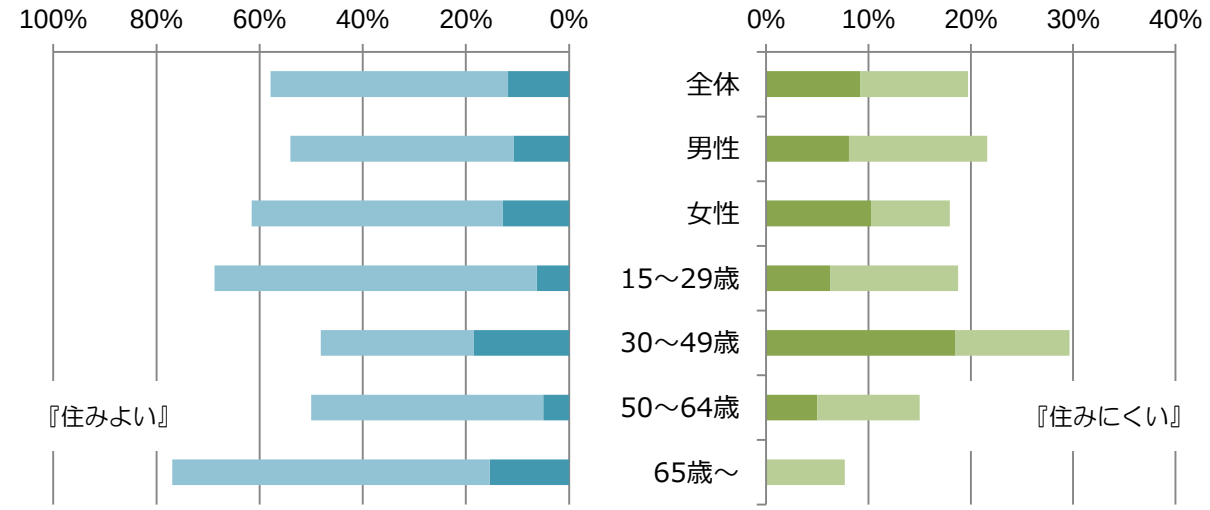
天神山小学校区



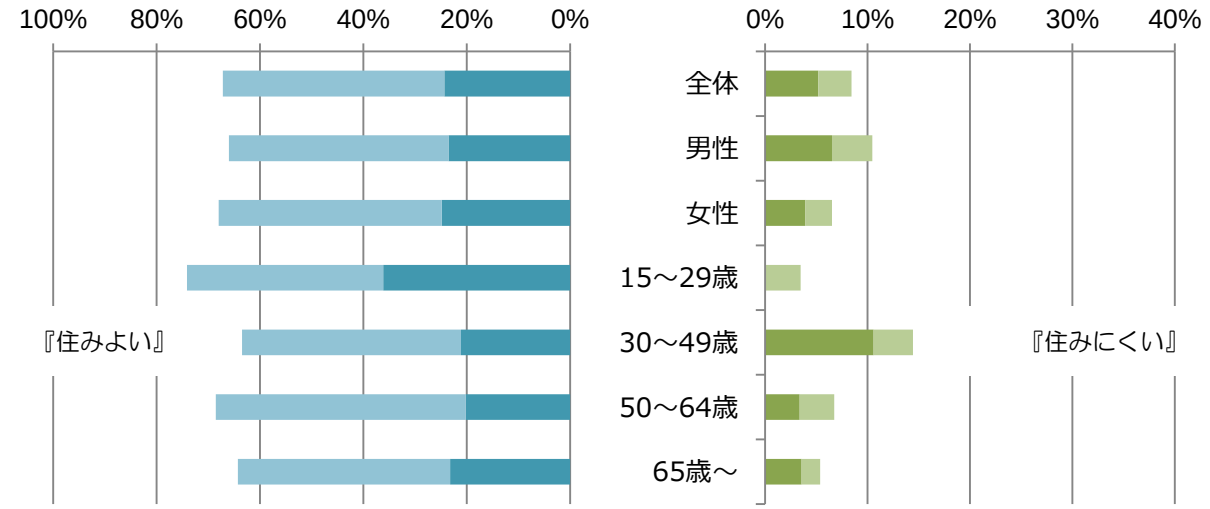
修斉小学校区



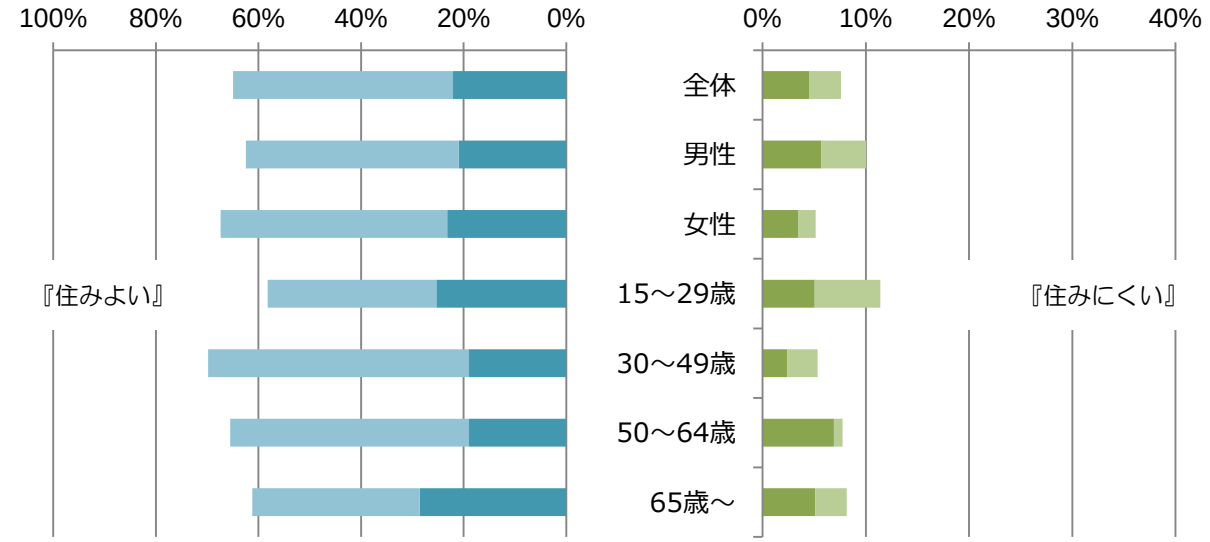
東葛城小学校区



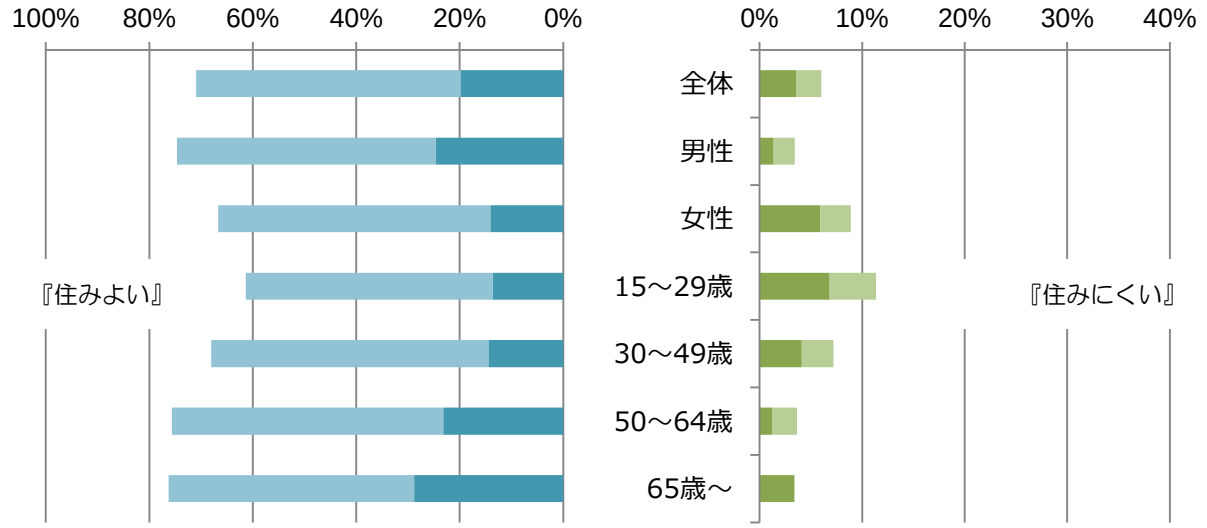
春木小学校区



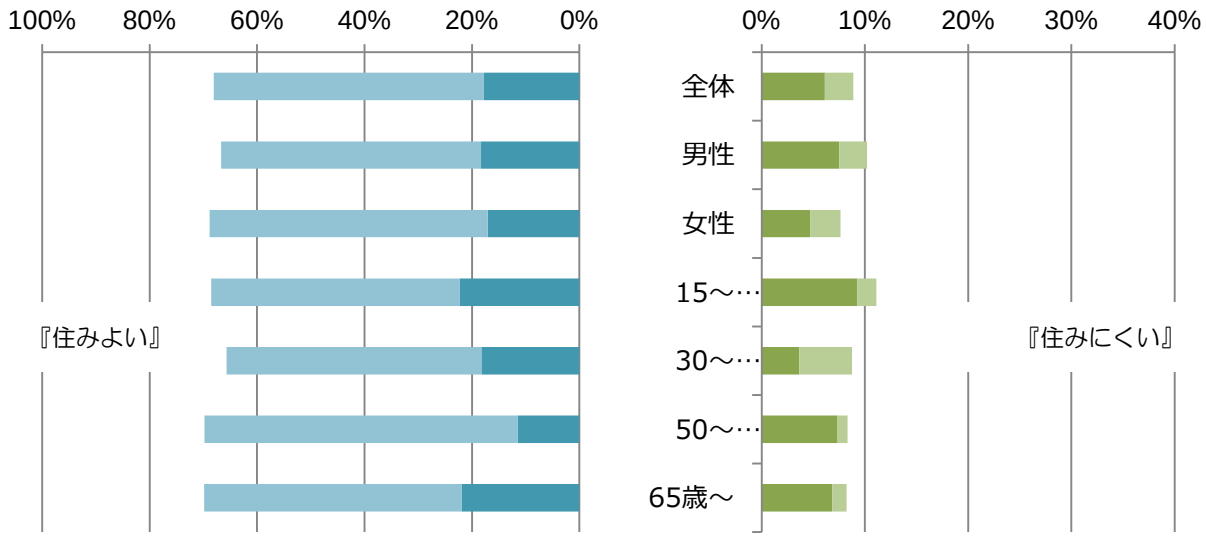
大芝小学校区



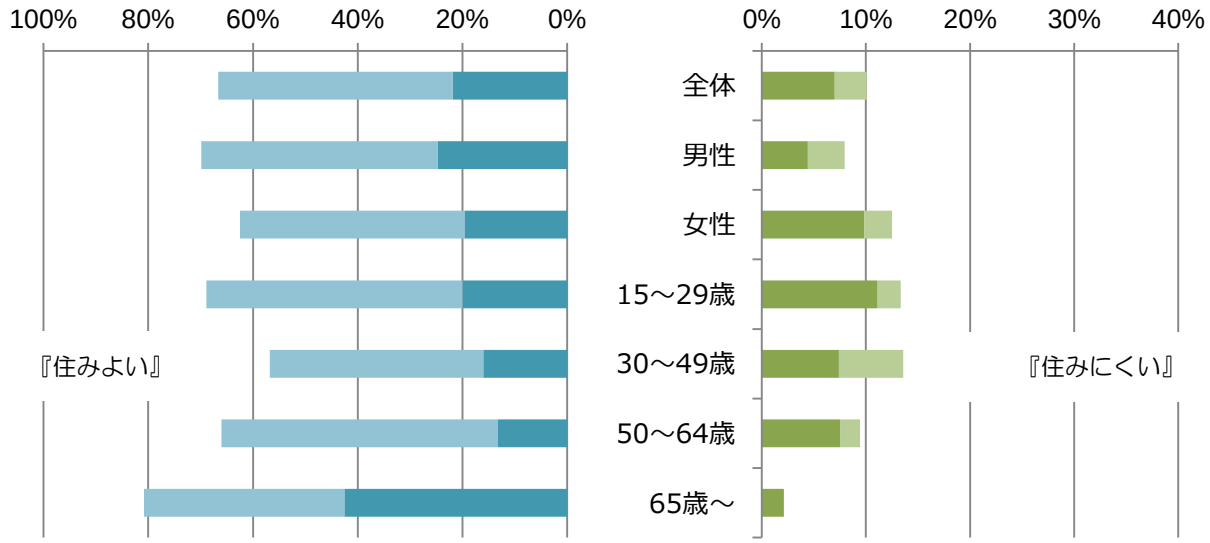
城北小学校区



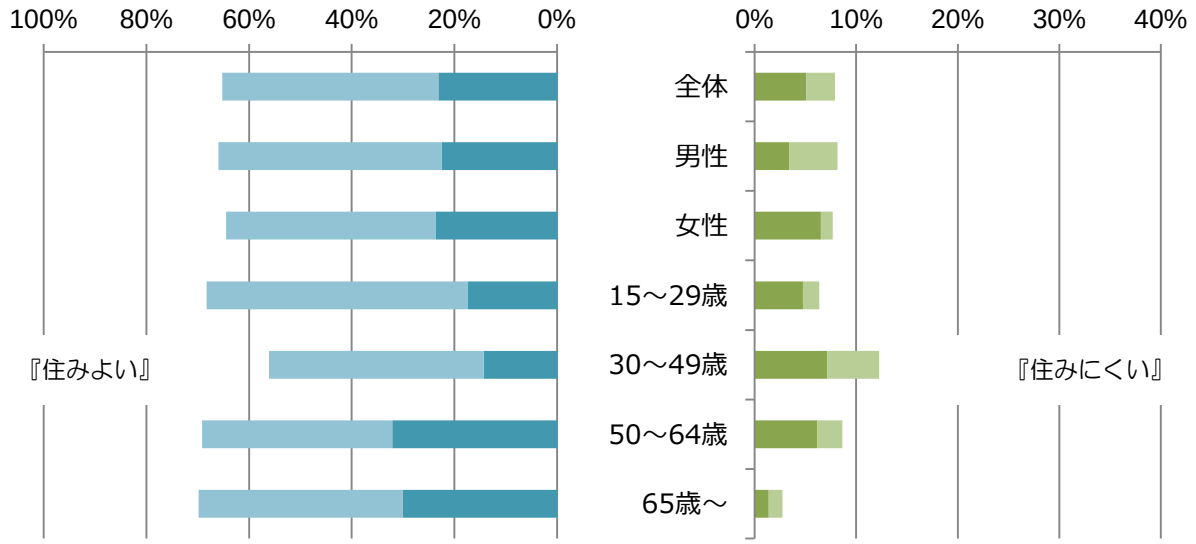
新条小学校区



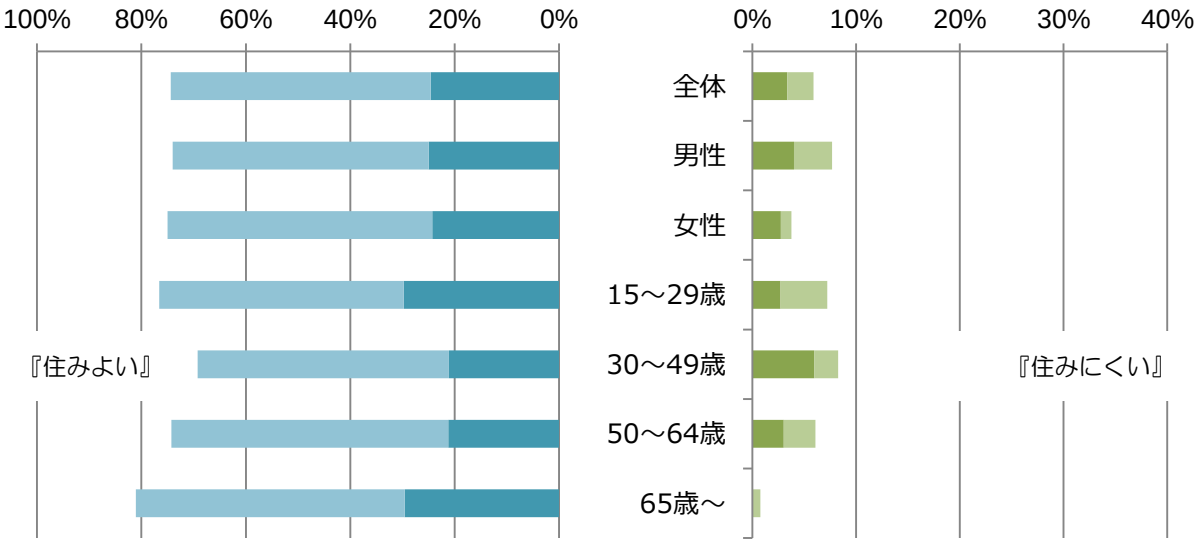
八木小学校区



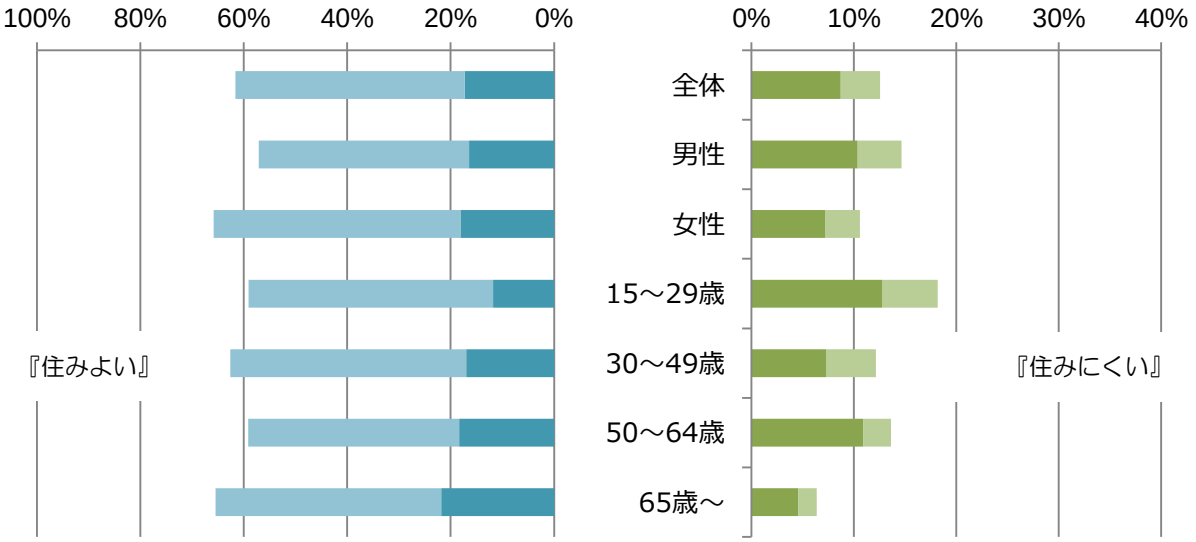
八木北小学校区



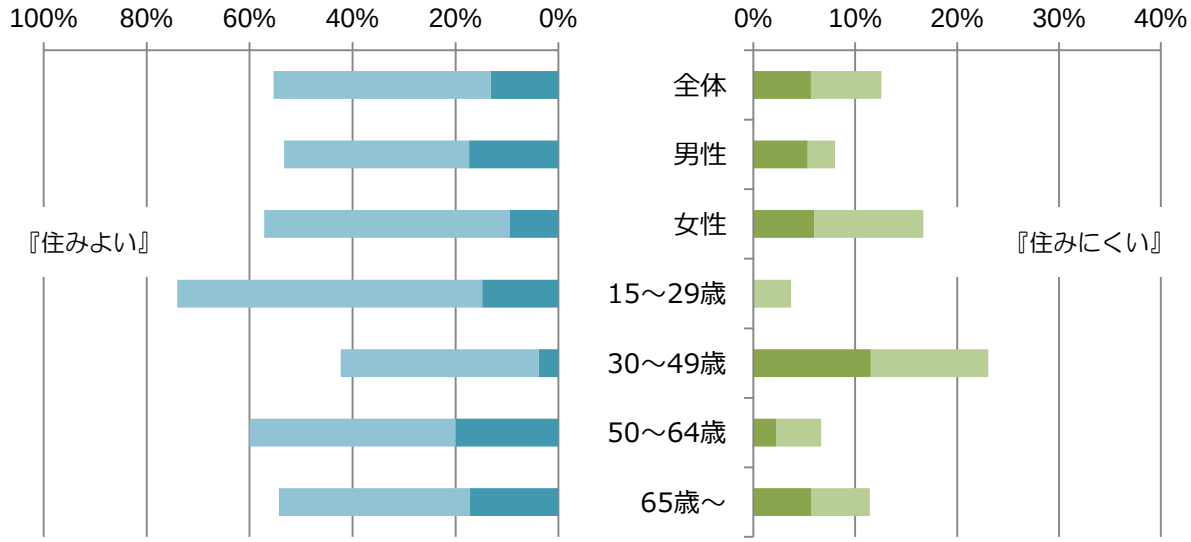
八木南小学校区



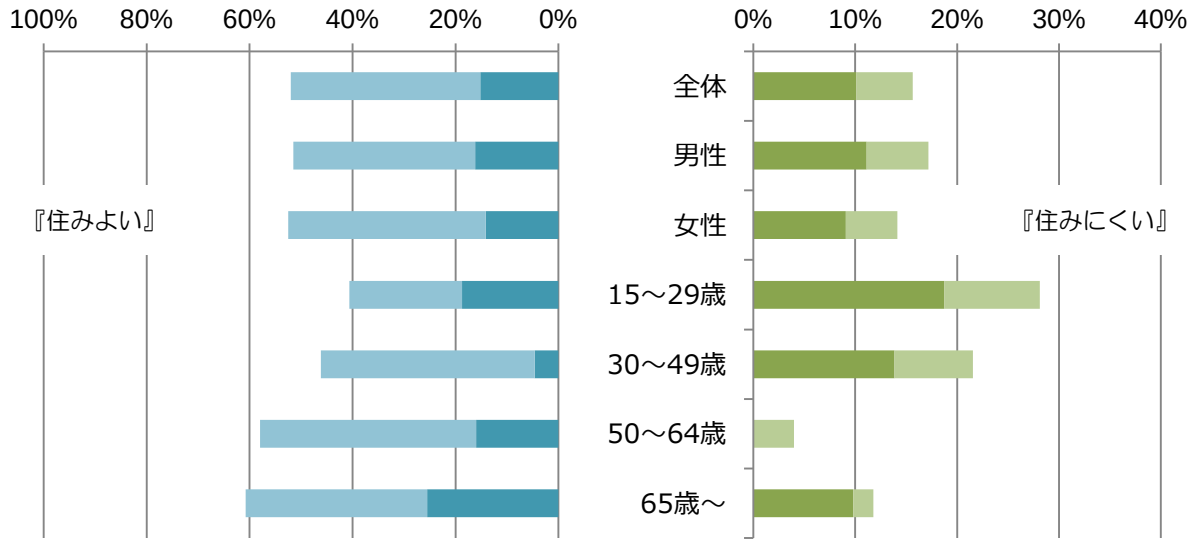
山直北小学校区



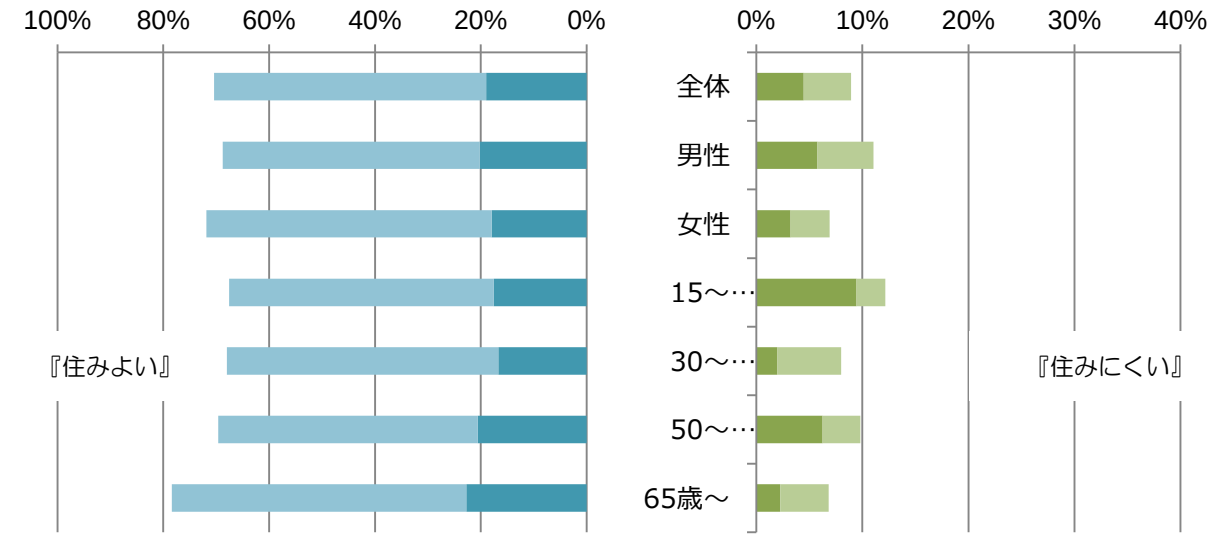
城東小学校区



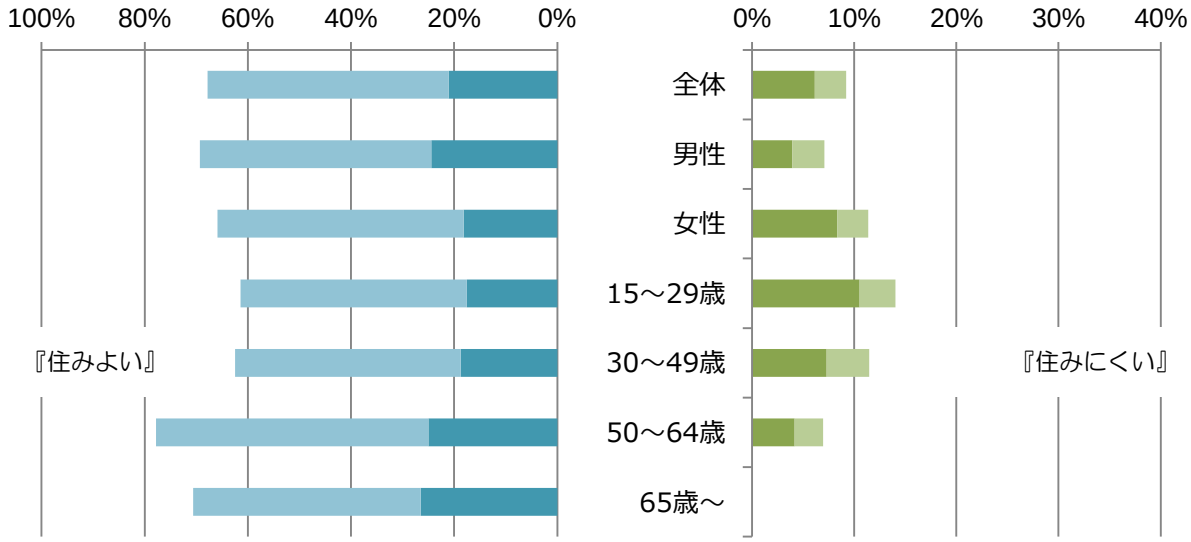
山直南小学校区



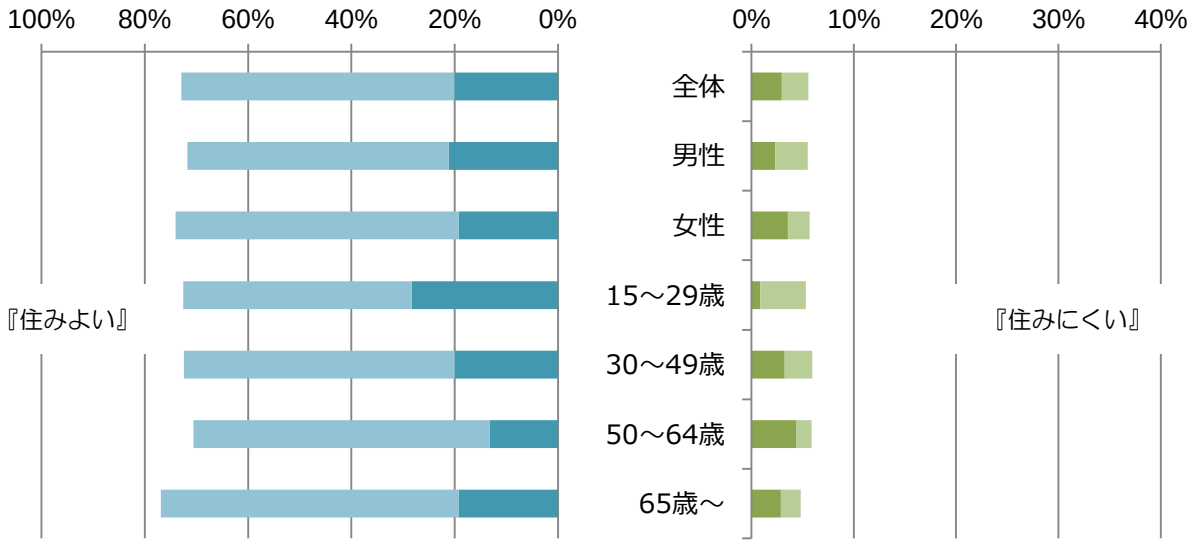
大宮小学校区



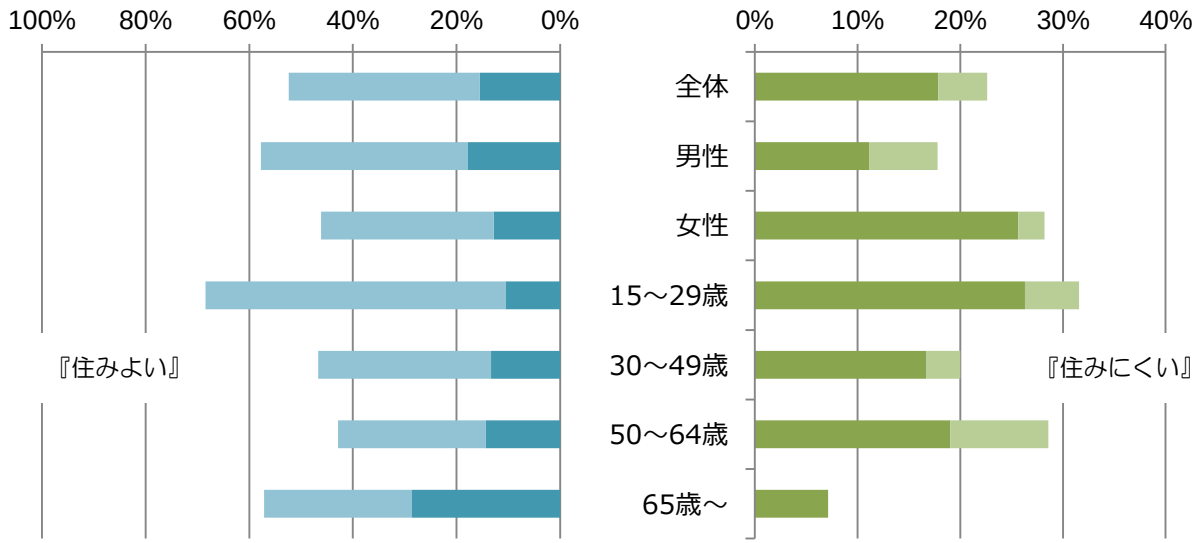
光明小学校区



常盤小学校区



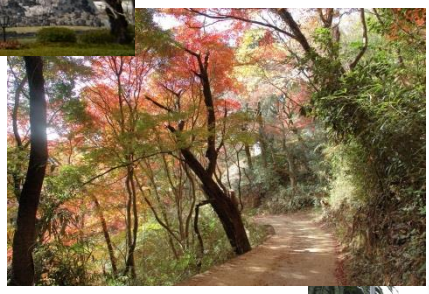
山滝小学校区



ここからは、「Ⅳ　あなた自身の感じ方調査結果」と「Ⅴ　あなたがお住まいの地域（小学校区）調査結果」について、岸和田市まちづくりビジョン（第４次岸和田市総合計画）将来構想で掲げる「目指すまちの姿」を実現するための基本目標ごとに、関係する質問項目をグルーピングしてレーダーチャートで校区別に示しています。

平均評価点の考え方は、個別項目に対する評価に下記の得点を与え、行動に対する加重平均加点をもとめ、グループ項目の平均値を求めています。また、全体についても同様の平均値を算出し、参考となるよう同レーダーチャートに示しています。なお、グループすべての項目を回答した回答者のみを対象としており、１問でも「無回答」「分からない・意見なし」を選択した回答者については対象外としています。

「そう思う」　　３点
「まあそう思う」　　１点
「どちらともいえない」　０点
「あまりそう思わない」　－１点
「そう思わない」　　－３点



Ⅳ　あなた自身の感じ方調査結果

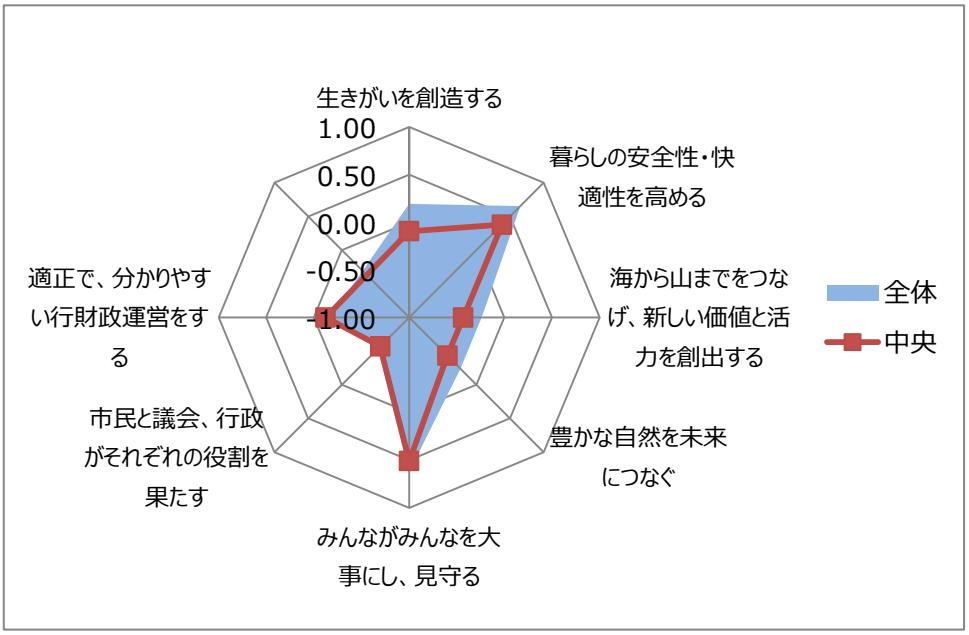
設　問（H28 年を基準に作成）	基本目標
ア 生きがいを感じることがある ケ 働く意欲のある人に働ける場所が確保されている コ 岸和田の歴史や伝統がしっかりと引き継がれている	生きがいを創造する
エ 安全な水が安定して供給されている オ 農業や漁業に魅力がある	暮らしの安全性・快適性を高める
カ 国際化が進んでいる キ 岸和田市が多くの観光客でにぎわい観光の振興が十分である ク 商工業に活気がある	海から山までをつなげ、新しい価値と活力を創出する
サ 岸和田市は、みどりが豊かである シ 海や川の水がきれいだ ス 多様な動植物が生息している	豊かな自然を未来につなぐ
セ 平和は大切だ ソ 男女がそれぞれの能力を十分に発揮しあい、あらゆる場面で協力し合っている タ 医療保険制度が適正に運営され、安心して暮らせている チ 介護が必要になったとき、適切な介護サービスを受けることができる	みんながみんなを大事にし、見守る
ツ 広く市政に参加できる機会や情報提供が保障されている テ 市民の声が市政に反映されている	市民と議会、行政がそれぞれの役割を果たす
ト 市役所への手続きの申請や相談の窓口が利用しやすい ナ 全体として、市役所の仕事に満足している	適正で、分かりやすい行財政運営をする

ほとんどの小学校区において、各値が市内全体の値とはあまり変わっておらず、大きな差は見られませんでしたが、一部のグループで次のような特徴がありました。

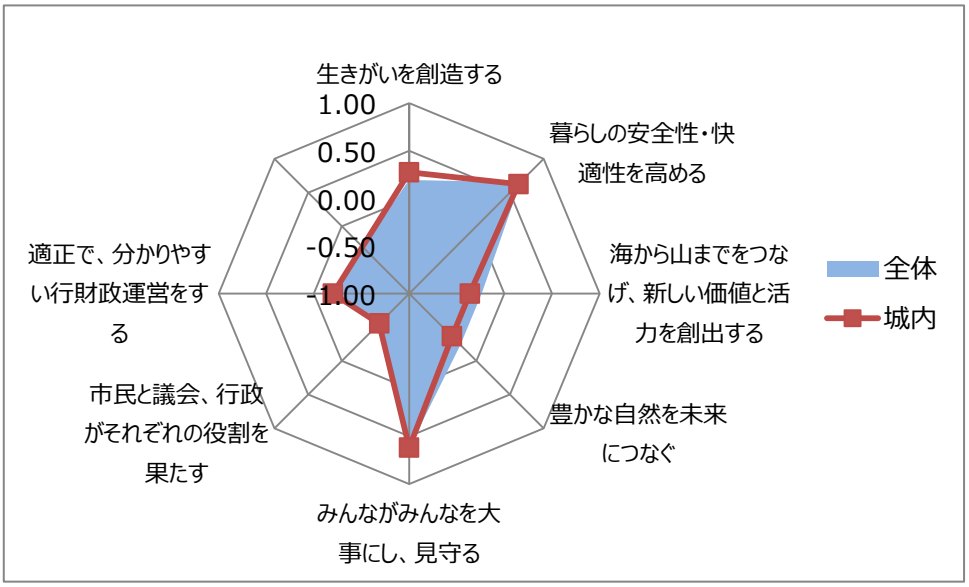
市内山側の小学校区（天神山、修斉、東葛城、城東、山直南、光明、山滝小学校区）では、みどりの豊かさや多様な動植物を身近に感じていると考えられるため、「豊かな自然を未来につなぐ」のグループが市内全体より値が高くなっています。また、観光や商業について質問した「海から山までをつなげ、新しい価値と活力を創出する」のグループも高い値を示しています。

一方、海側の小学校区（浜、大芝校区）では、それら２つのグループについて市内全体より低い値となっており、山側とは対照的になっている部分が見られます。

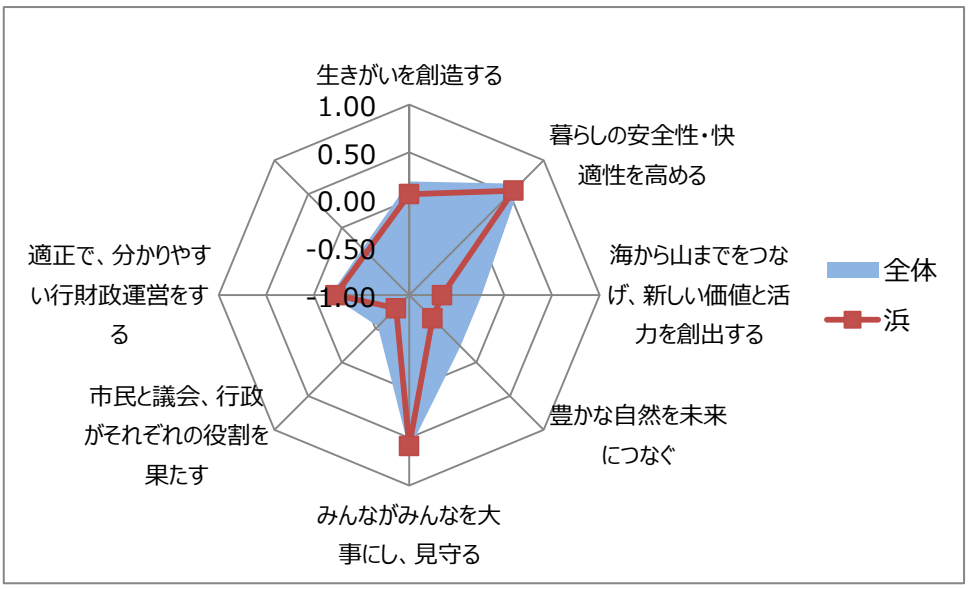
【中央小学校区】



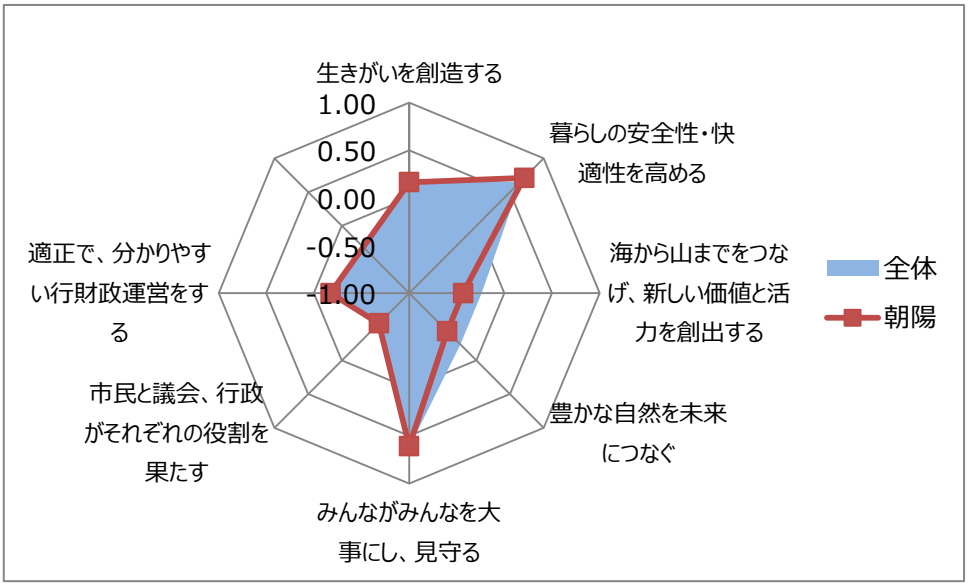
【城内小学校区】



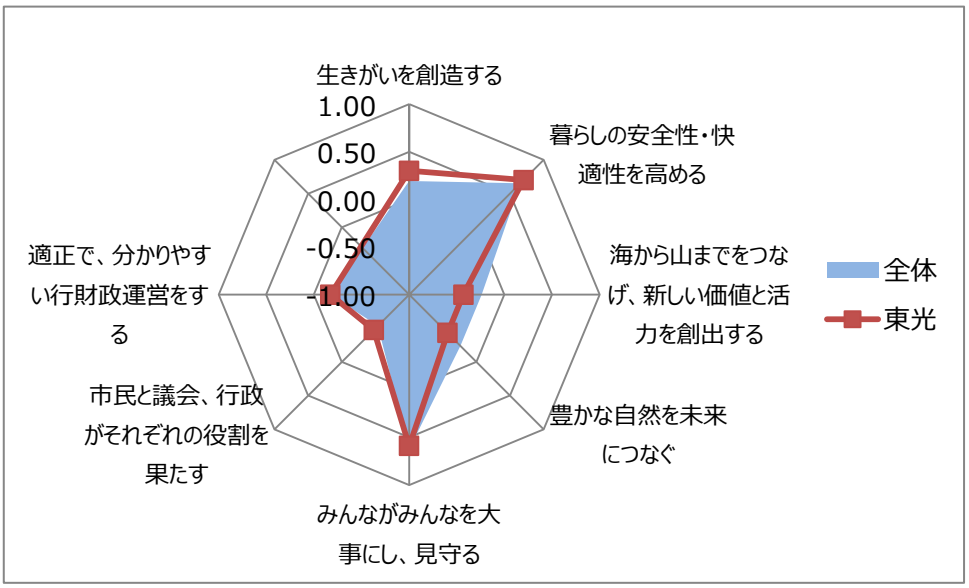
【浜小学校区】



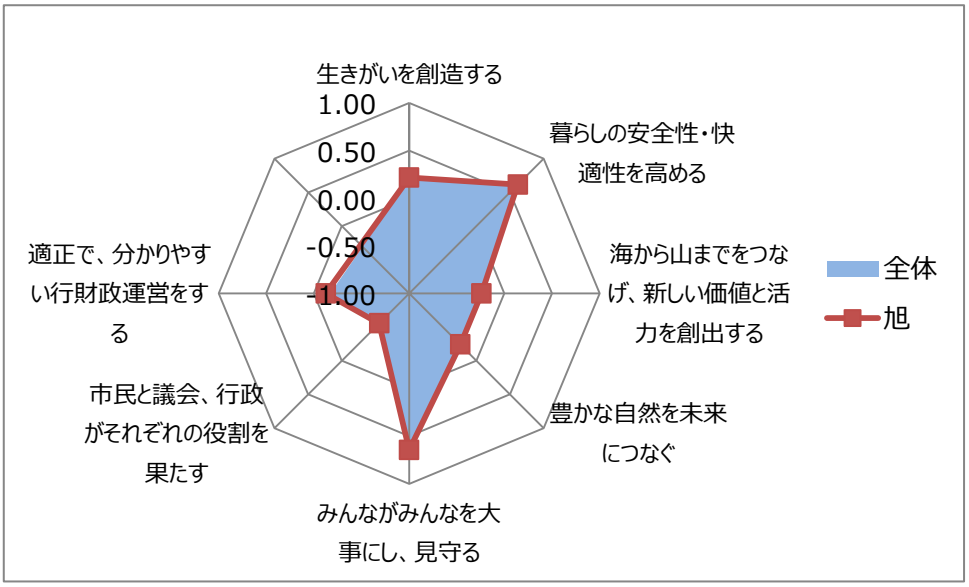
【朝陽小学校区】



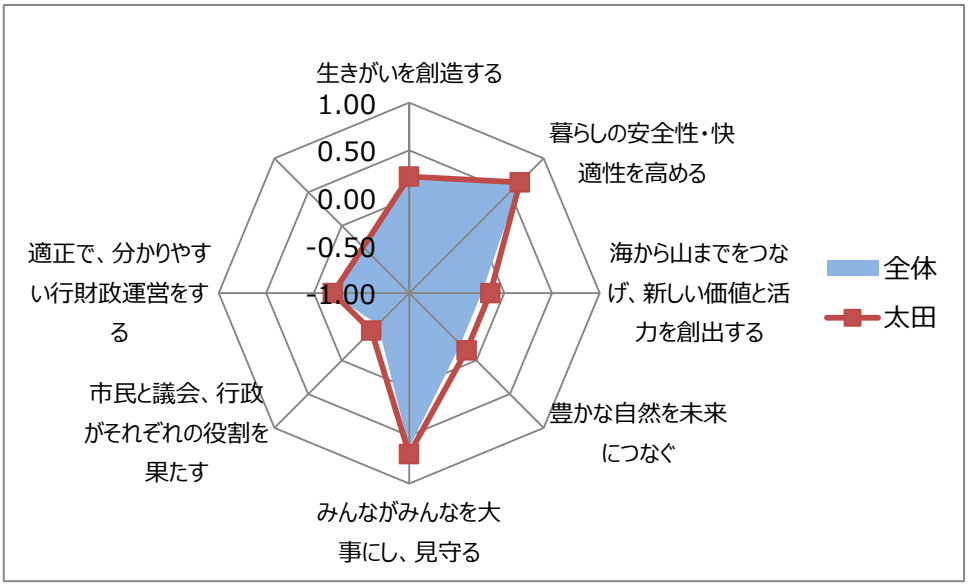
【東光小学校区】



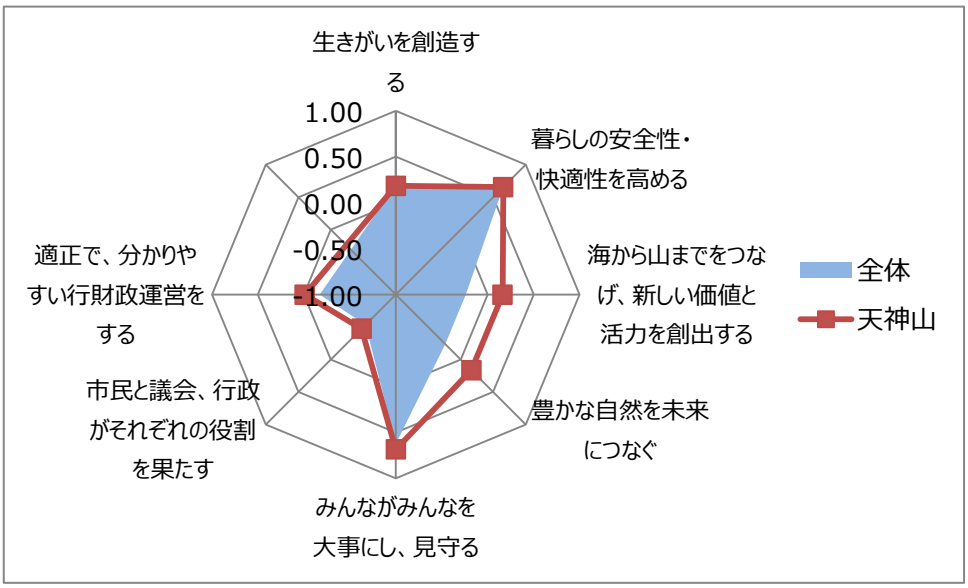
【旭小学校区】



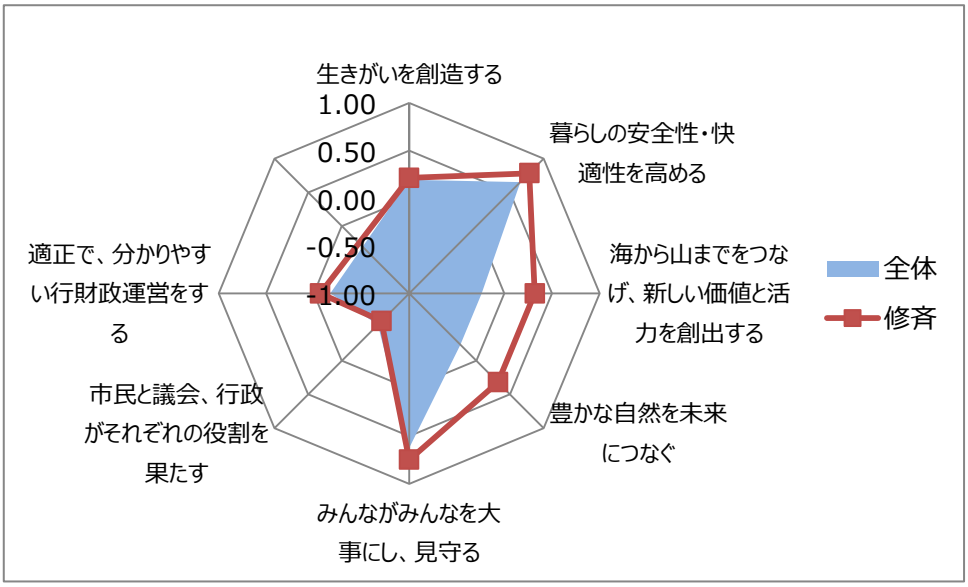
【太田小学校区】



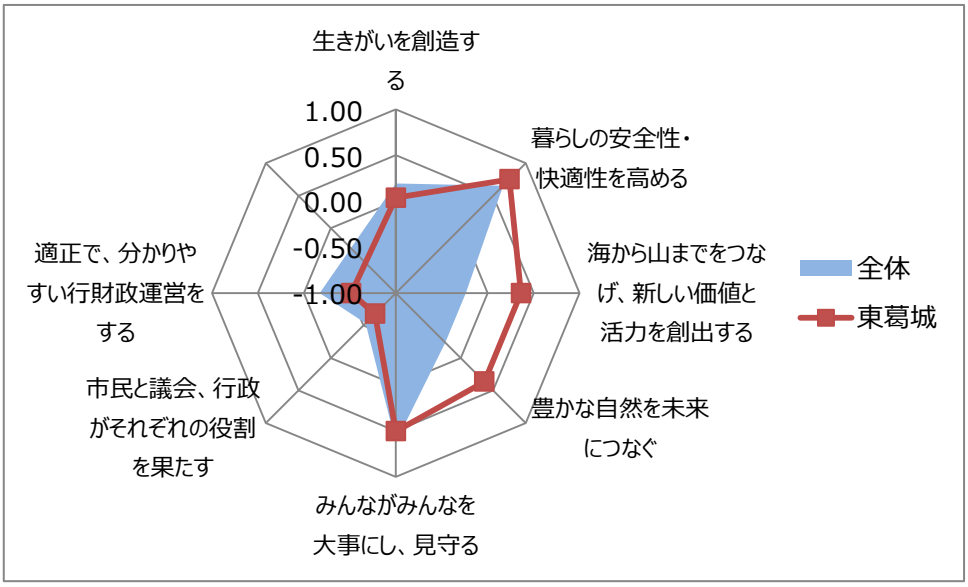
【天神山小学校区】



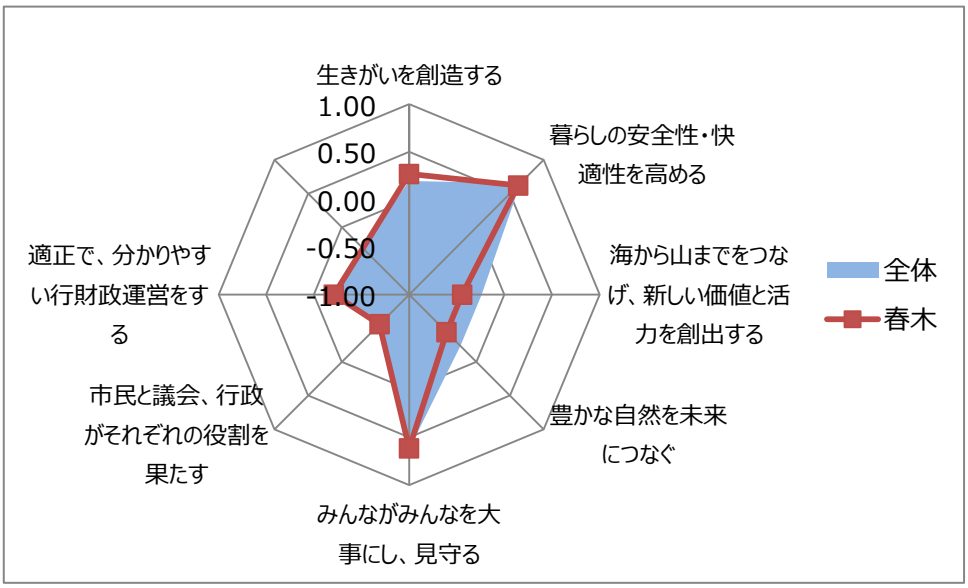
【修斉小学校区】



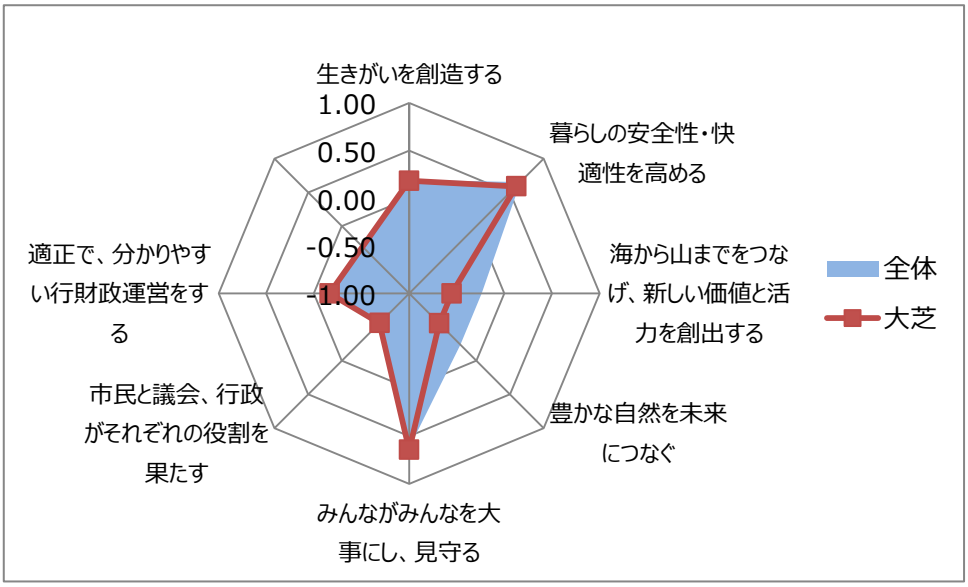
【東葛城小学校区】



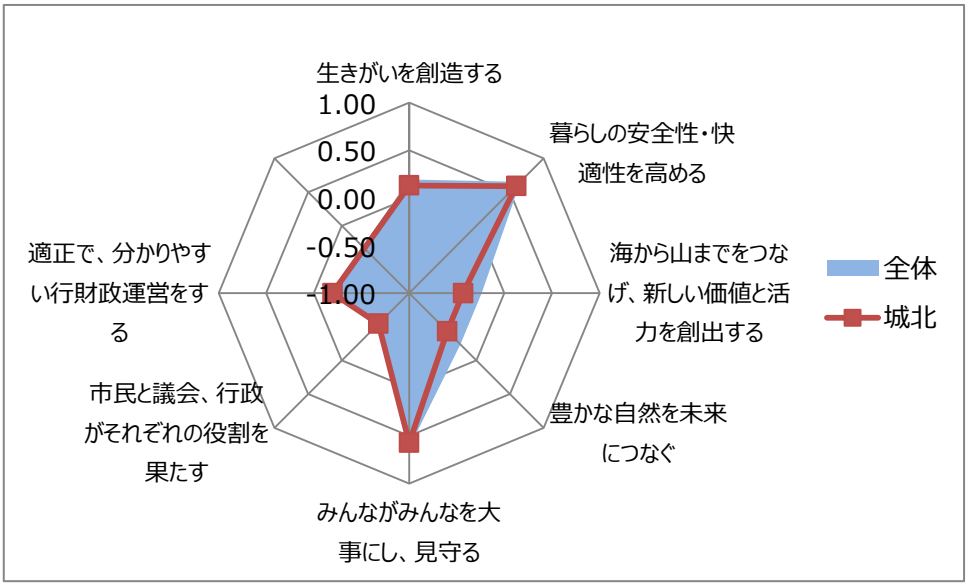
【春木小学校区】



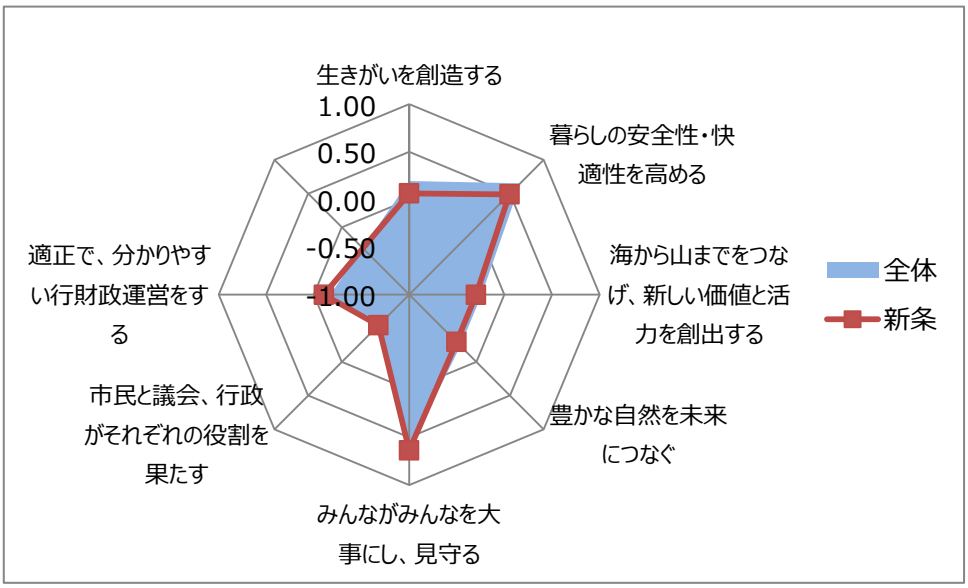
【大芝小学校区】



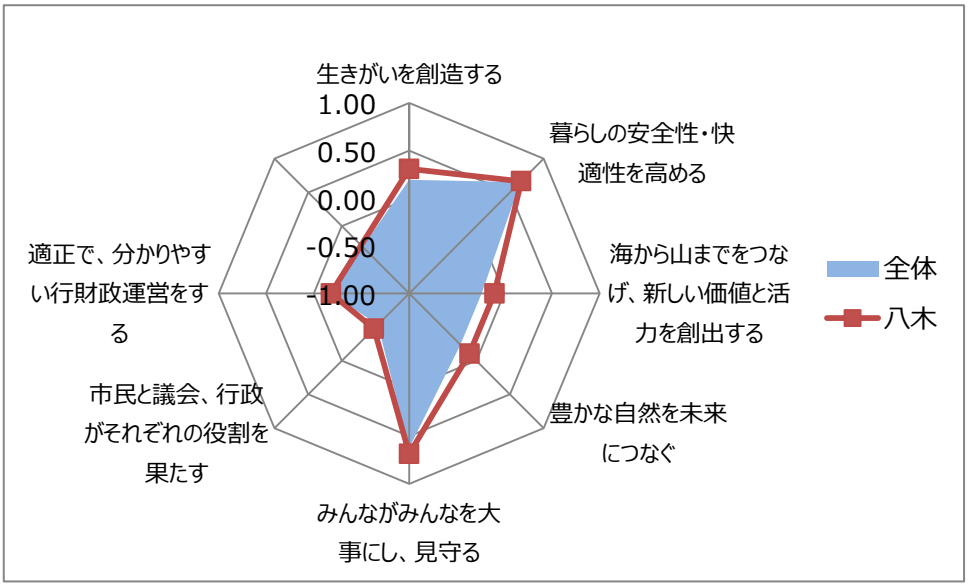
【城北小学校区】



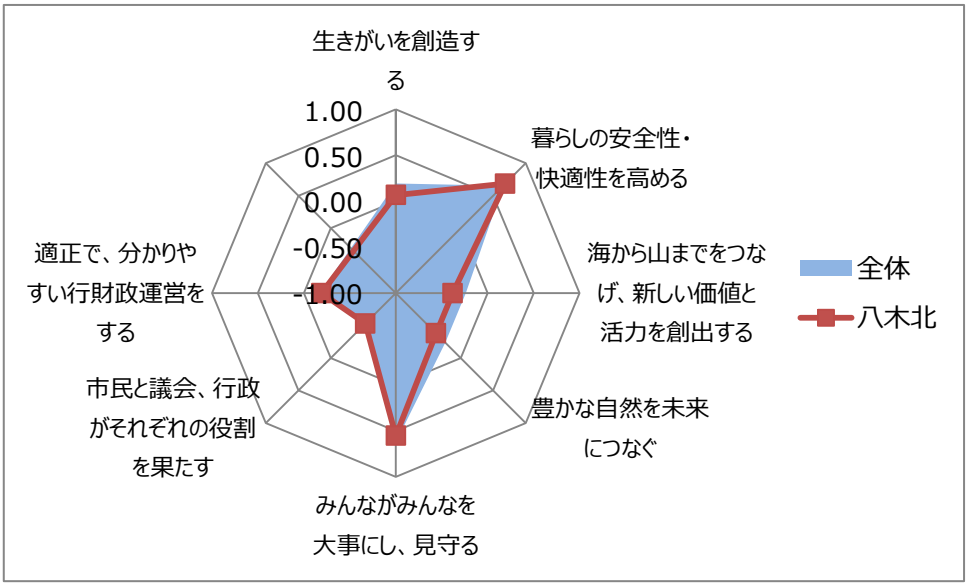
【新条小学校区】



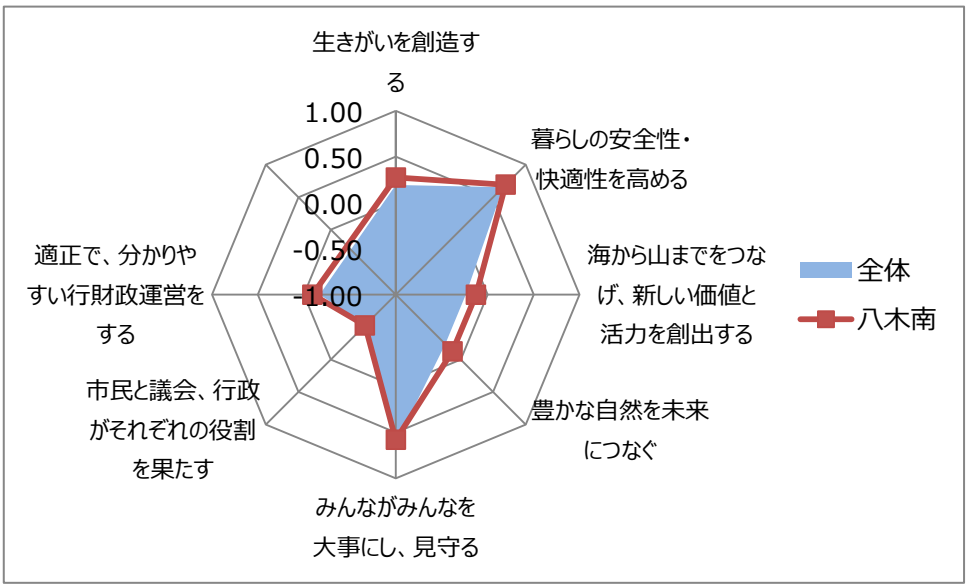
【八木小学校区】



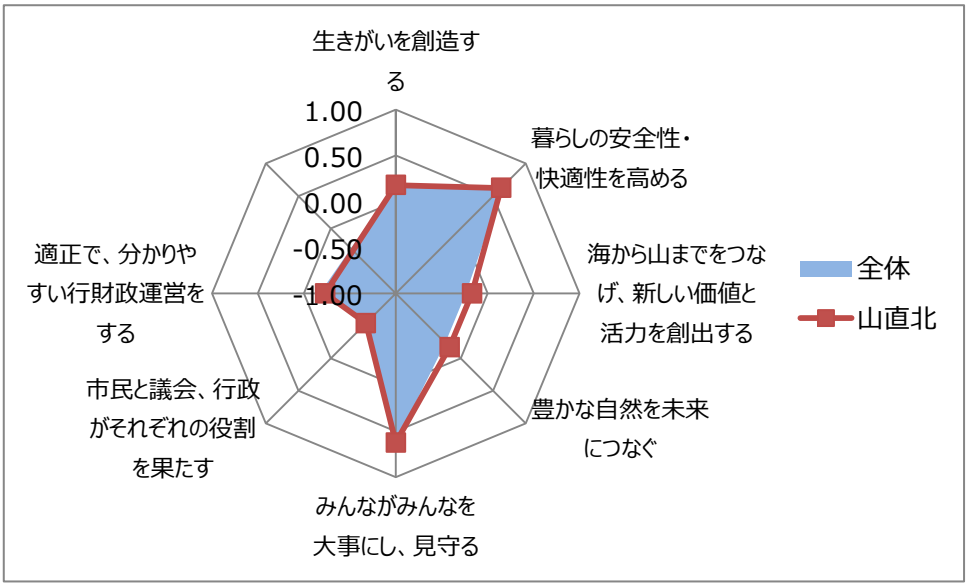
【八木北小学校区】



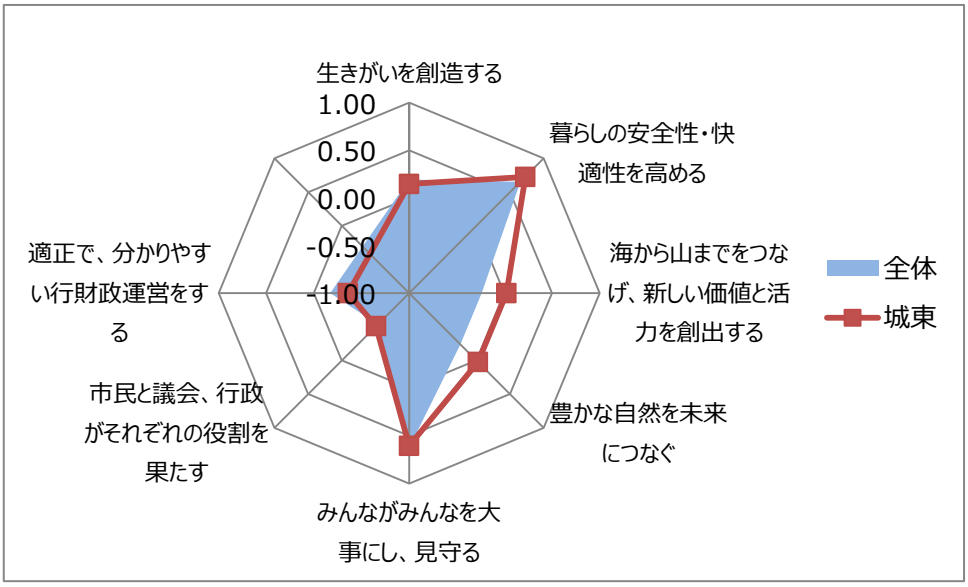
【八木南小学校区】



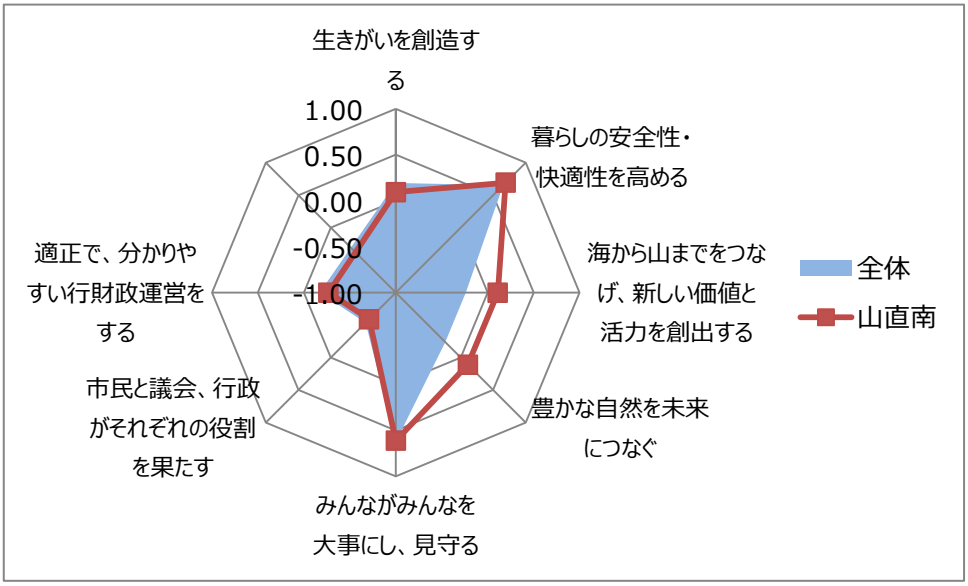
【山直北小学校区】



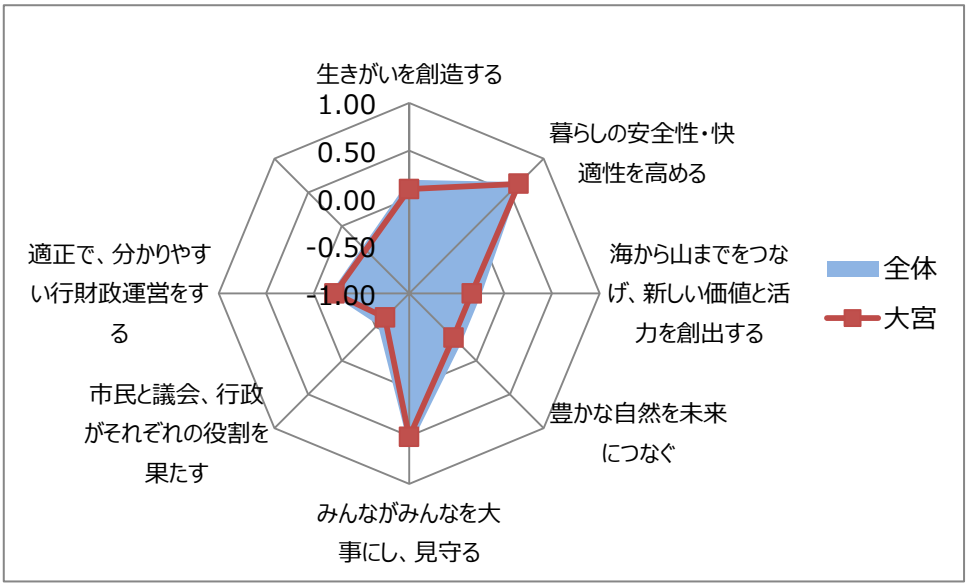
【城東小学校区】



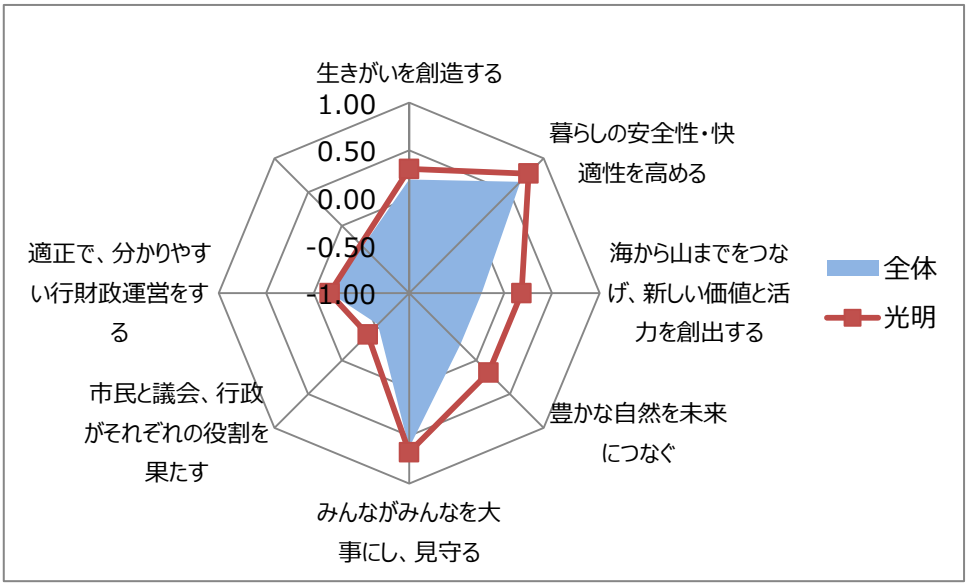
【山直南小学校区】



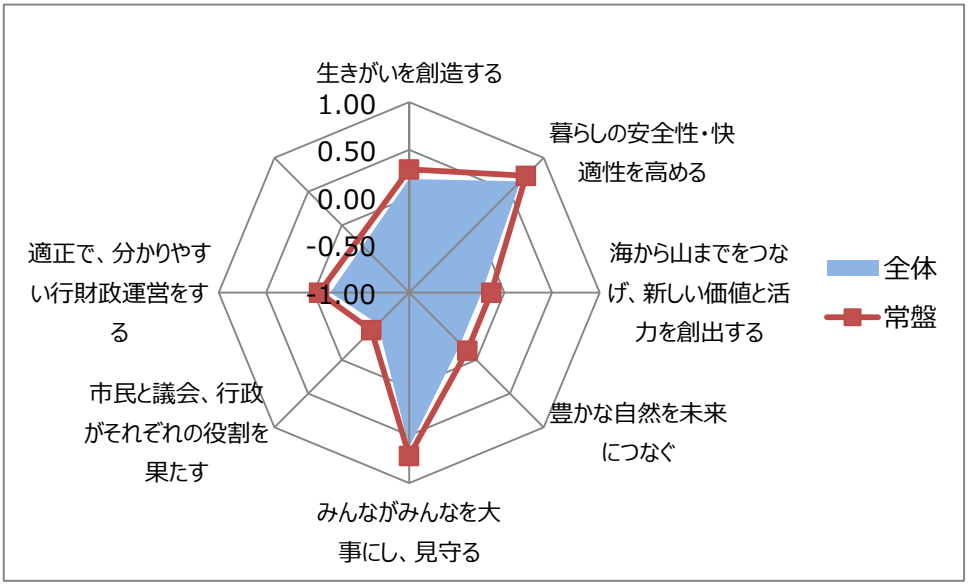
【大宮小学校区】



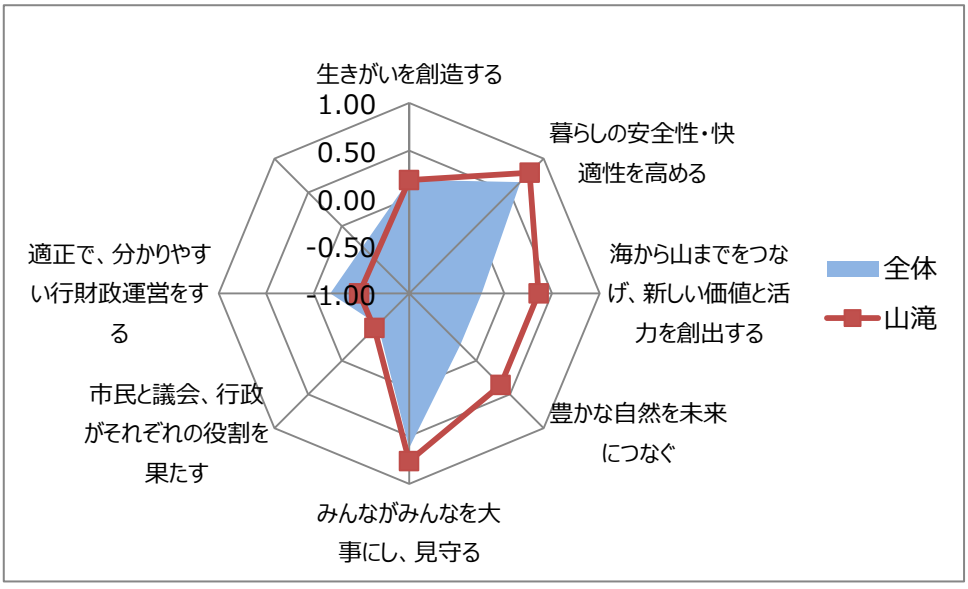
【光明小学校区】



【常盤小学校区】



【山滝小学校区】



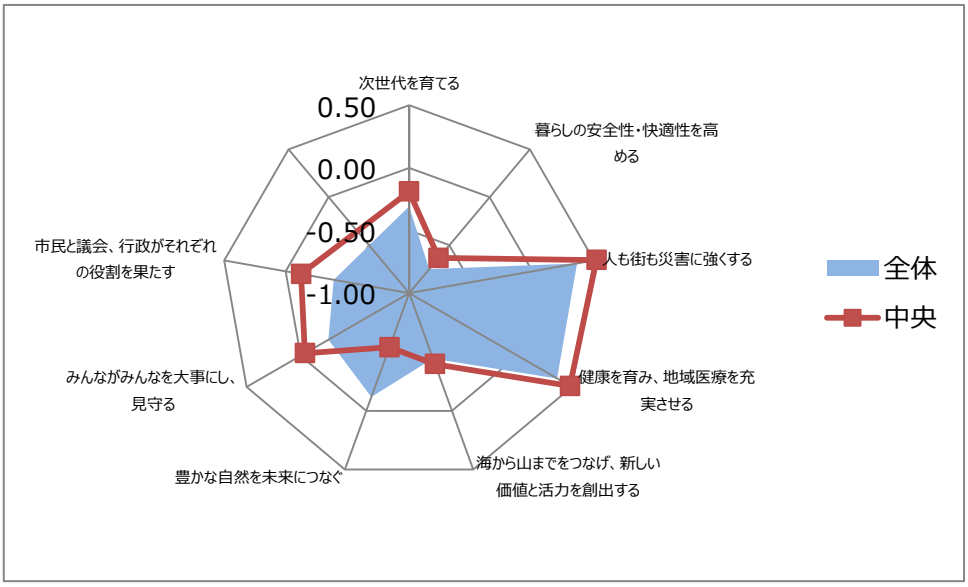
Ⅴ　あなたがお住まいの地域（小学校区）調査結果

設　問（H28 年を基準に作成）	基本目標
ア 子育てに関する不安を相談できる機会や場がある イ 働きながら子育てができる環境が整っている ウ 子どもが心身ともに健康に育つ環境が整っている エ 子どもが地域で安全に遊べる カ 子どもの個性や能力にあった教育が行われている キ 安全で快適な教育環境である ク 子ども一人ひとりに感受性や社会性が身についている ケ 子どもたちの健全育成を図るための環境が整っている コ 産業や福祉、教育など、様々な分野でリーダーが育っている	次世代を育てる
サ ごみのポイ捨てなどがなく、きれいなまちである シ 秩序があり、美しい街並みが形成されている ス 安心して歩道を通行することができる セ 地域の治安がだんだん悪化している	暮らしの安全性・快適性を高める
タ 消防機能が充実している	人も街も災害に強くする
チ 救急医療体制が充実している ツ 安心して医療が受けられる	健康を育み、地域医療を充実させる
テ 鉄道駅周辺の市街地に活気がある ト 景観がよく保全されている ナ 市内をスムースに移動できる	海から山までをつなげ、新しい価値と活力を創出する
ニ 心安らぐ公園や親水空間などが身近にある	豊かな自然を未来につなぐ
ヌ 人種差別、部落差別などの人権にかかわる差別が地域にある ノ ユニバーサルデザイン化が進んでいる ハ 高齢者が安心して生活できている ヒ 障害者が自立した生活ができている フ 生活に困窮する人が孤立せずに必要な支援を受けている	みんながみんなを大事にし、見守る
ヘ 多くの市民や事業者が、公共的な活動を行っている	市民と議会、行政がそれぞれの役割を果たす

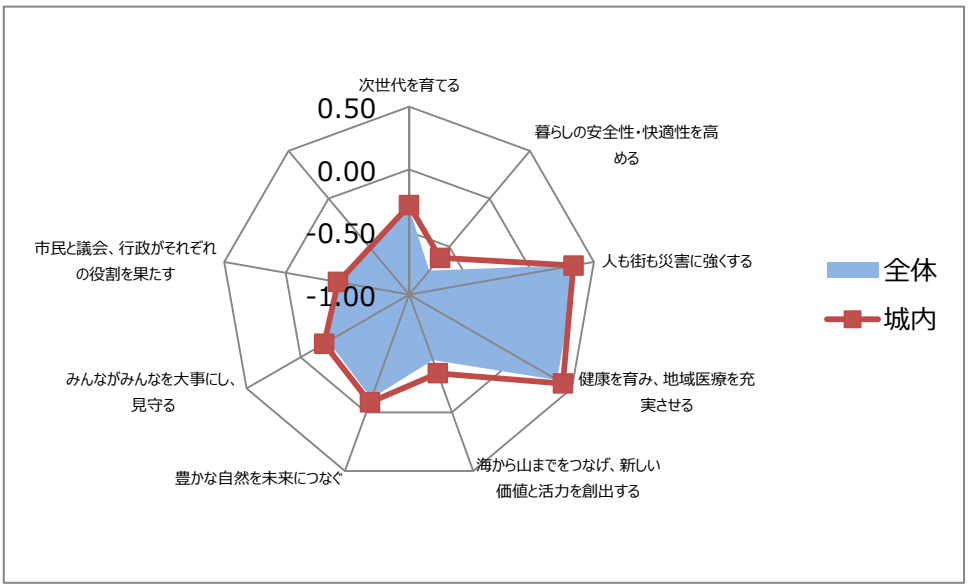
ほとんどの小学校区では、市内全体の値と大きく変わらない値を示していますが、一部の小学校区（東葛城小学校区など）では特徴的な結果が見られます。そのほか、大きな特徴は次の点です。

グループ「豊かな自然を未来につなぐ」については、中央公園や久米田池、蜻蛉池公園が近くに存在する小学校区（城北、新条、八木南、大宮、光明小学校区など）で市内全体よりも比較的高い値を示しました。次に、グループ「人も街も災害に強くする」について、中央、修斉、常盤校区では市内全体より高くなっている一方で、浜、東葛城、城東、山滝校区では低くなっています。また、グループ「次世代を育てる」では、中央、修斉、東葛城、光明、常盤、山滝校区のように、市内中央部より山側で高い傾向が見られます。

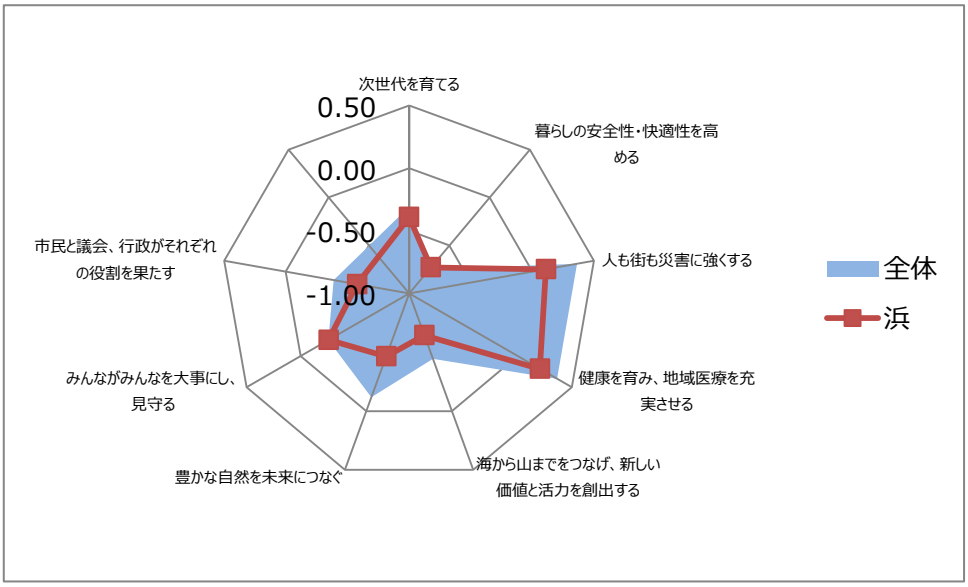
【中央小学校区】



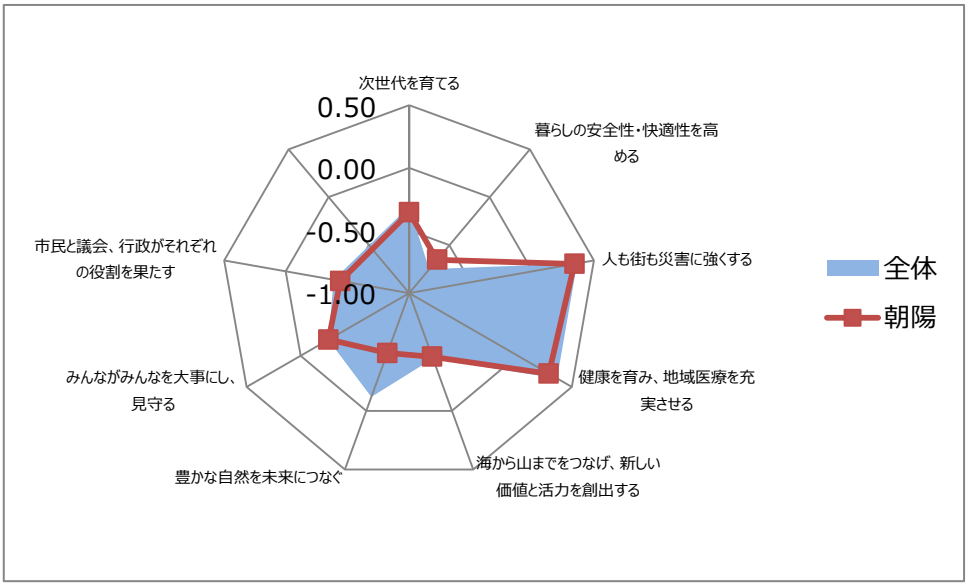
【城内小学校区】



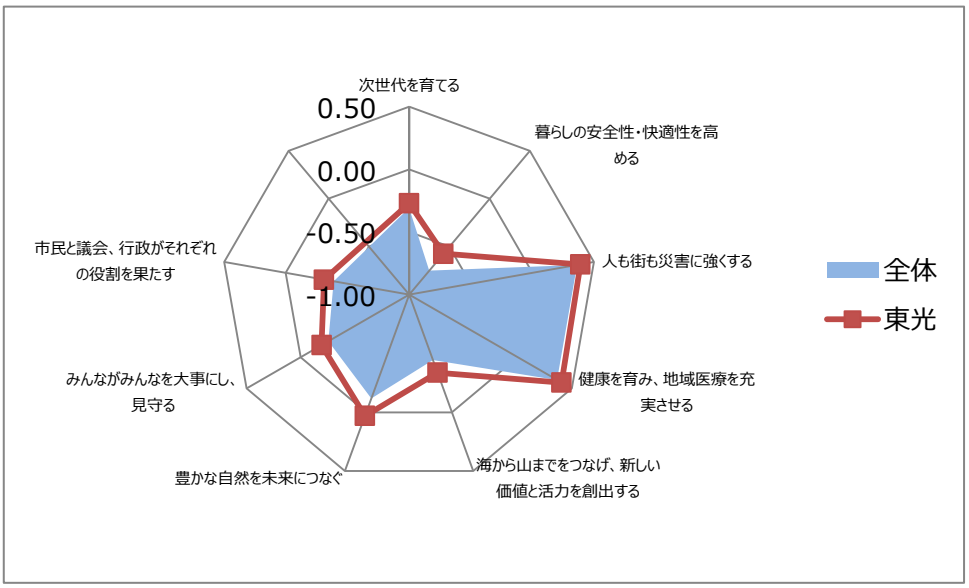
【浜小学校区】



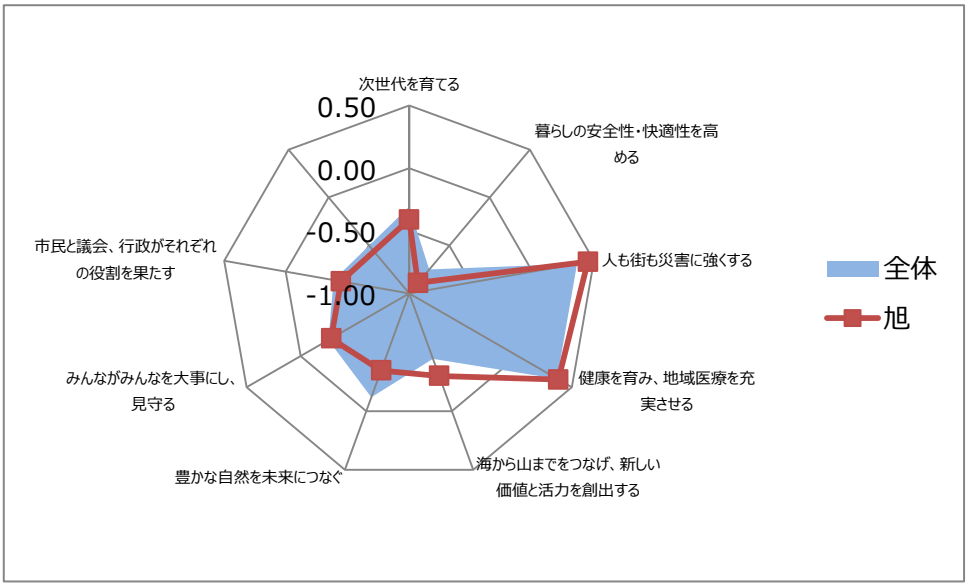
【朝陽小学校区】



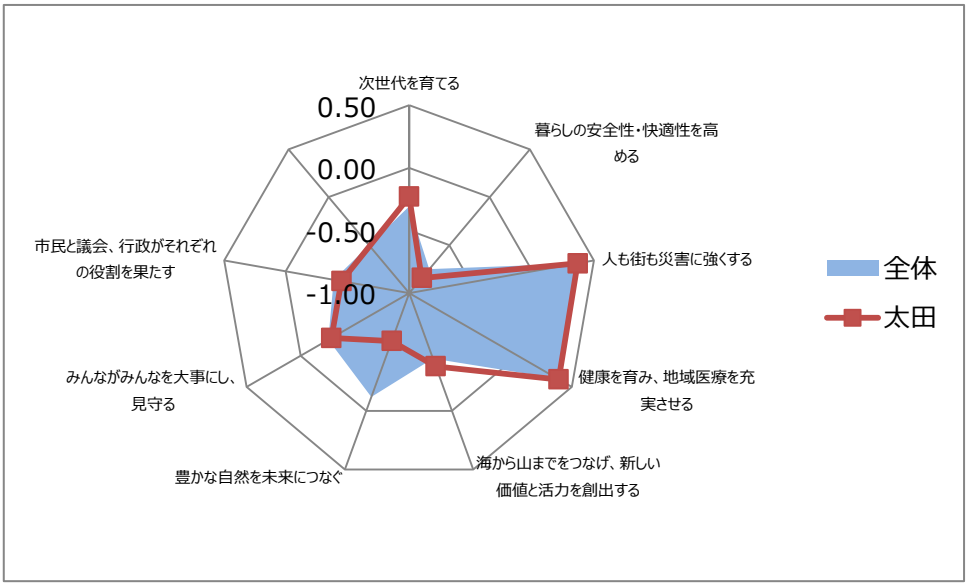
【東光小学校区】



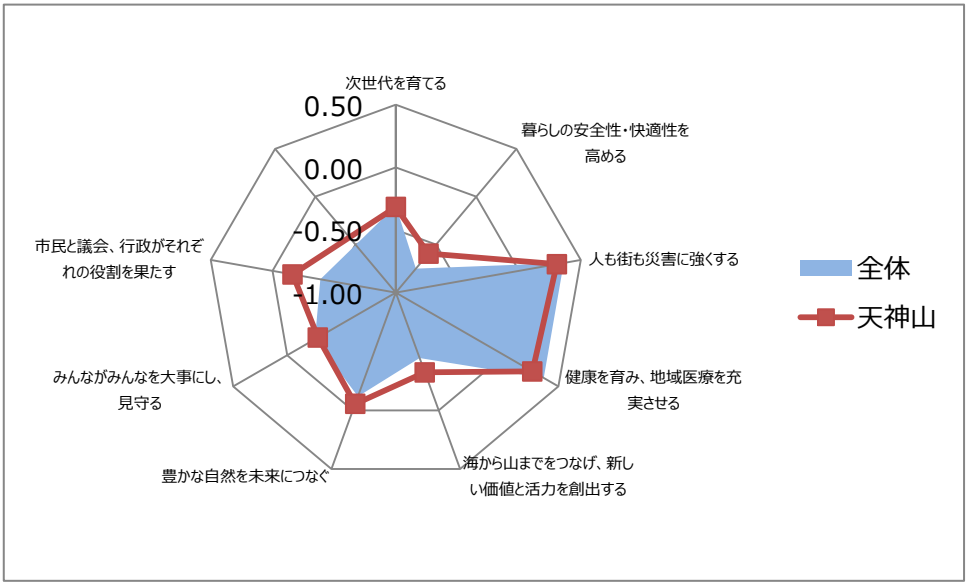
【旭小学校区】



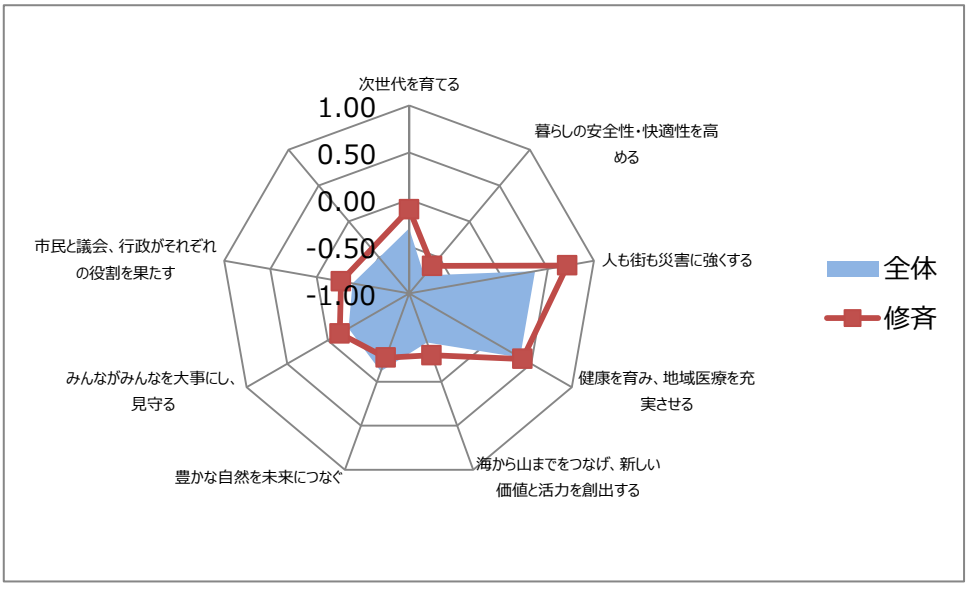
【太田小学校区】



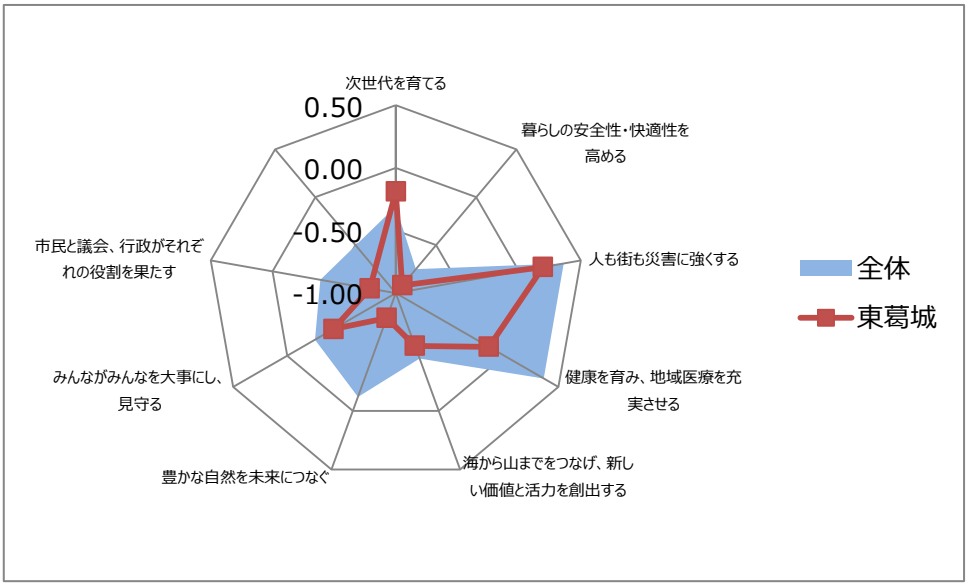
【天神山小学校区】



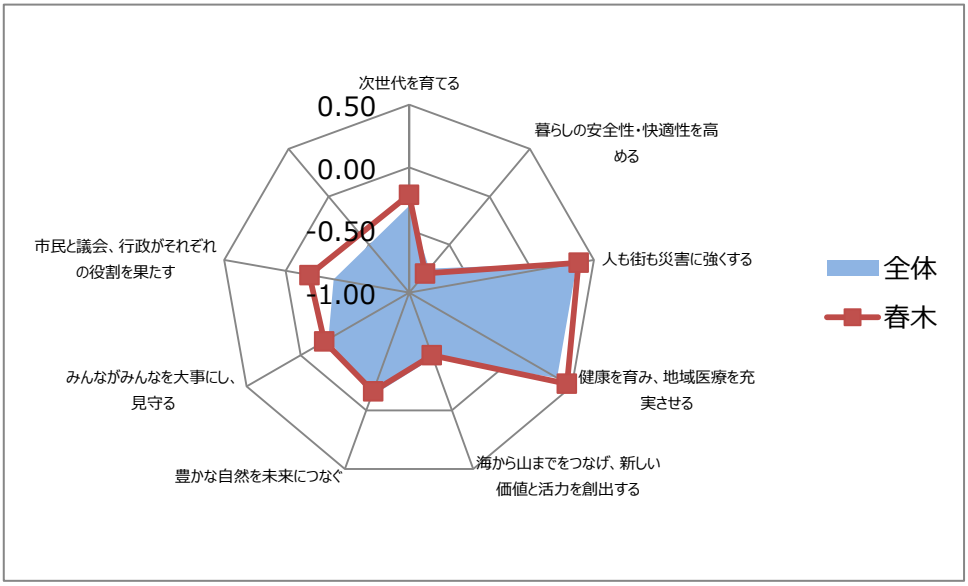
【修斉小学校区】



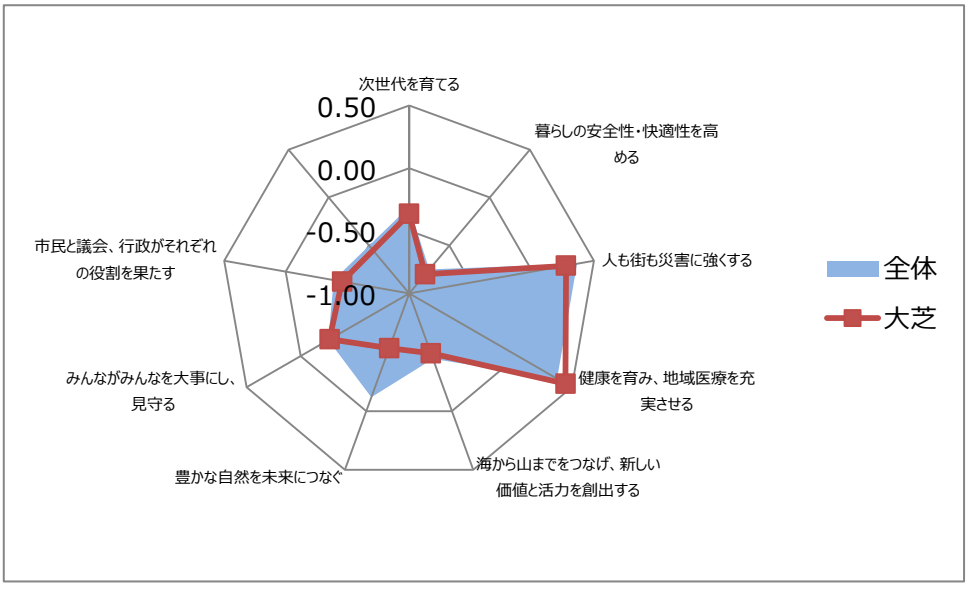
【東葛城小学校区】



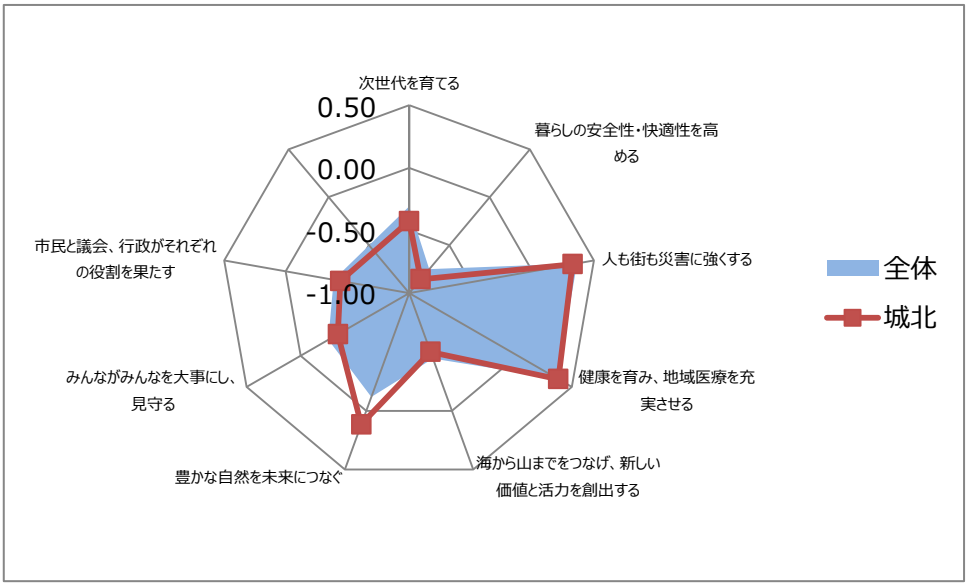
【春木小学校区】



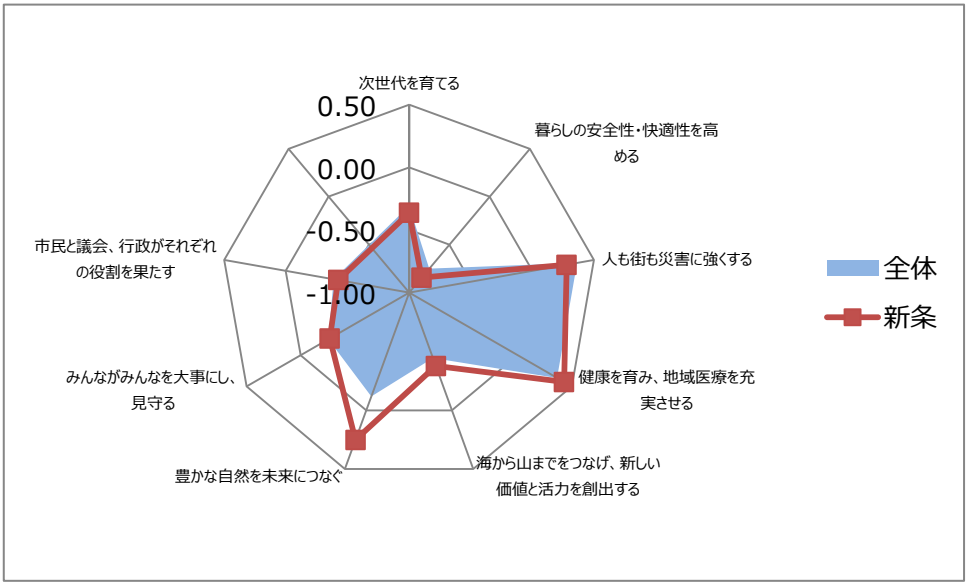
【大芝小学校区】



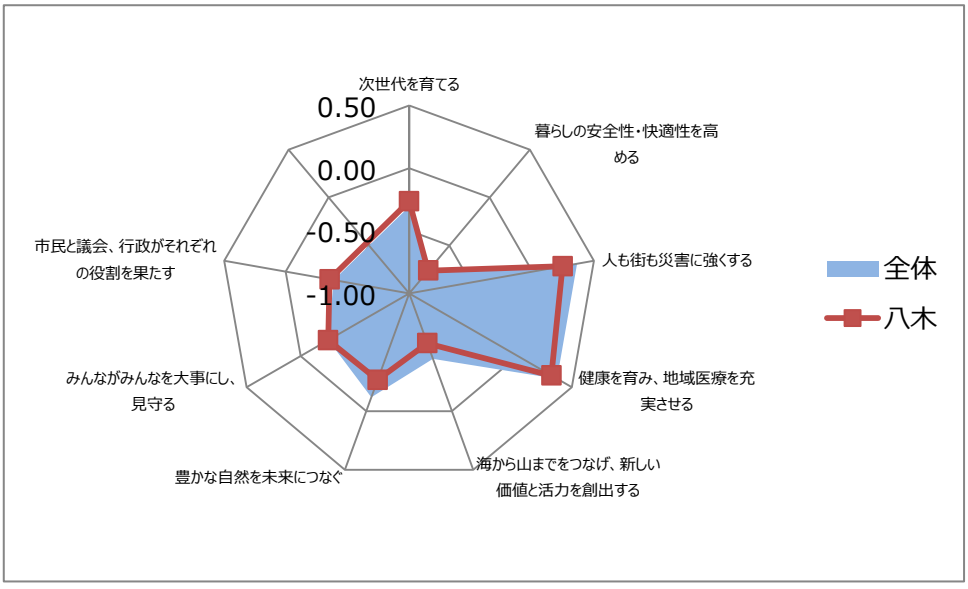
【城北小学校区】



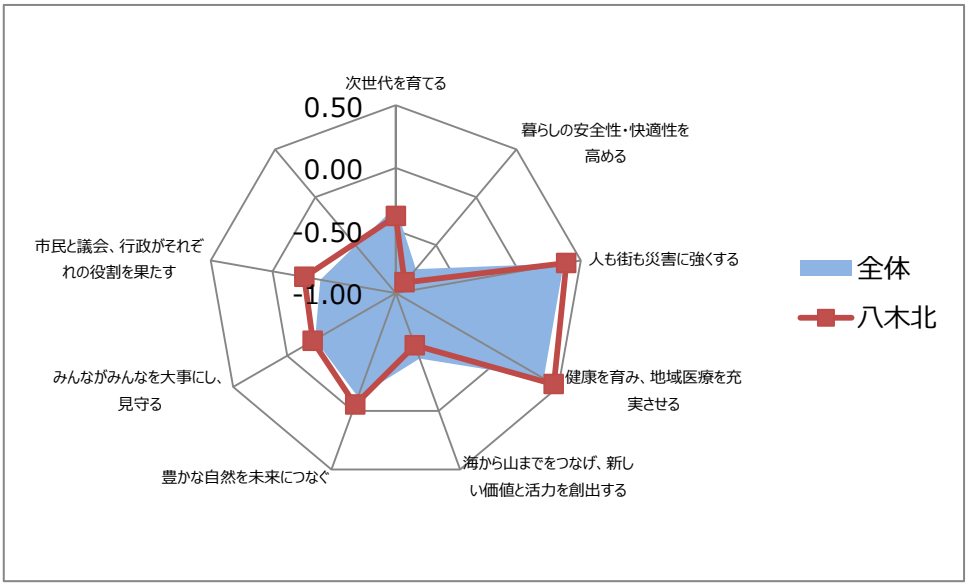
【新条小学校区】



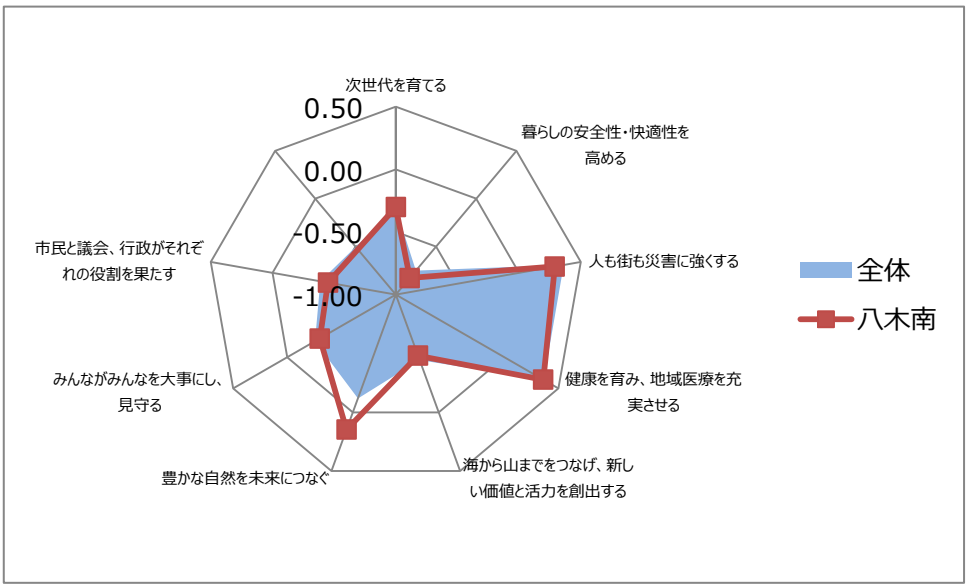
【八木小学校区】



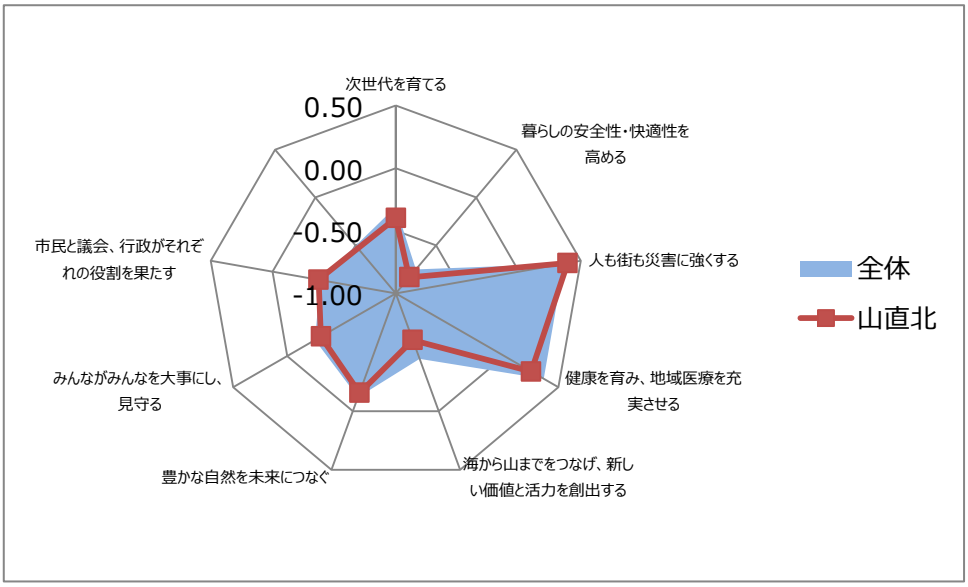
【八木北小学校区】



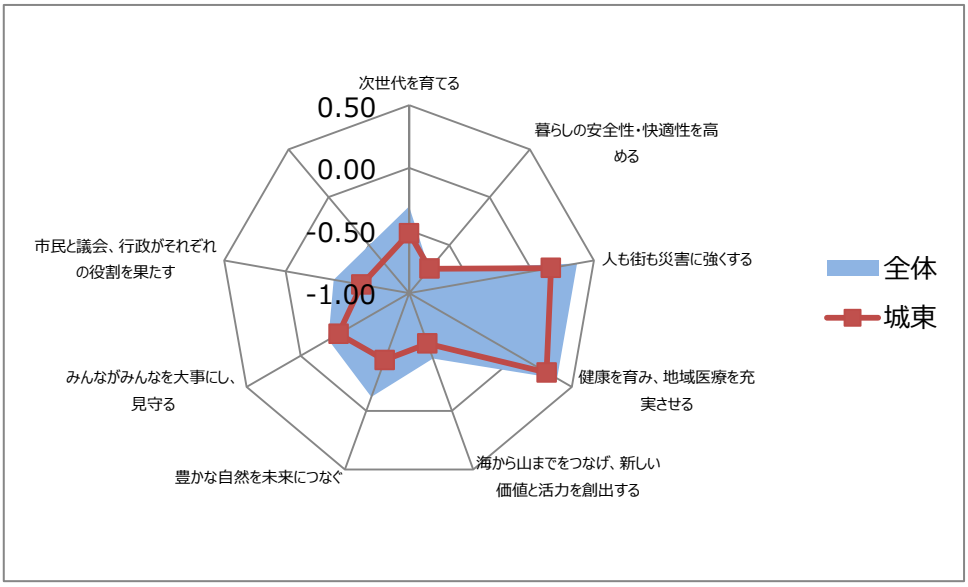
【八木南小学校区】



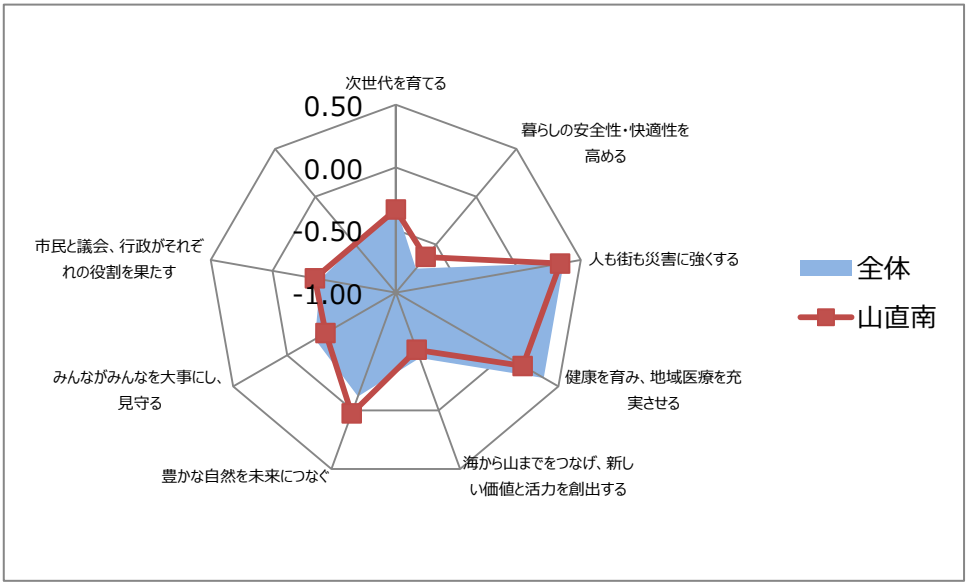
【山直北小学校区】



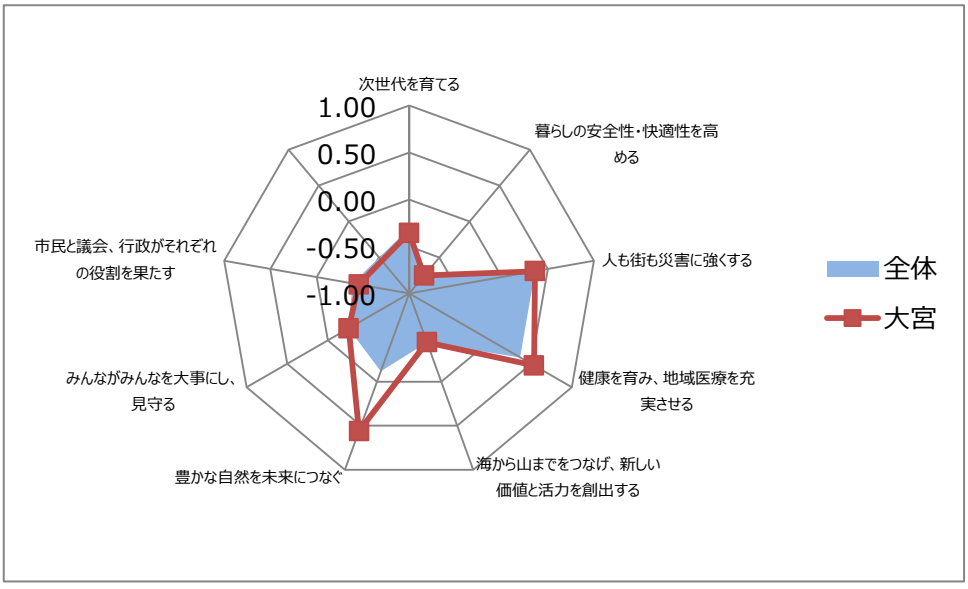
【城東小学校区】



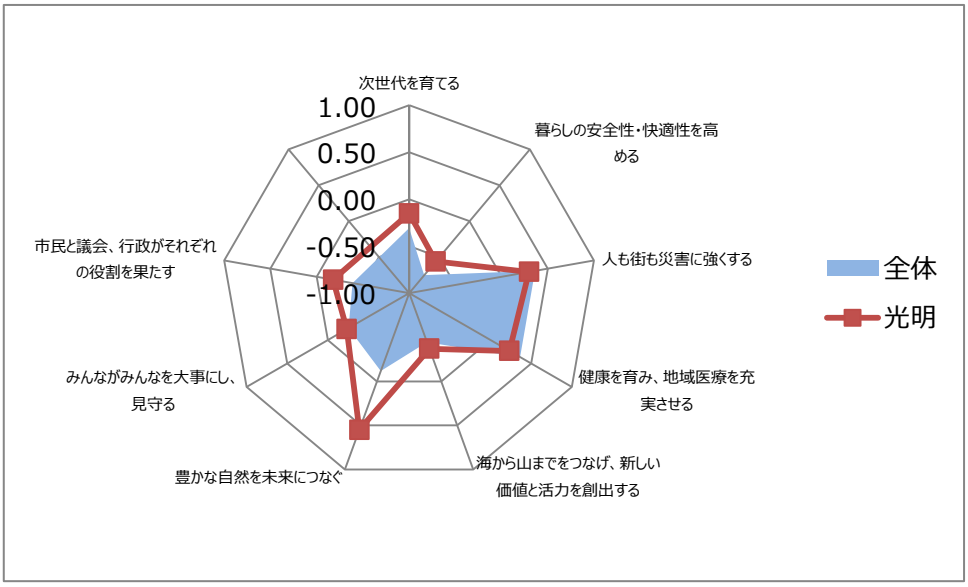
【山直南小学校区】



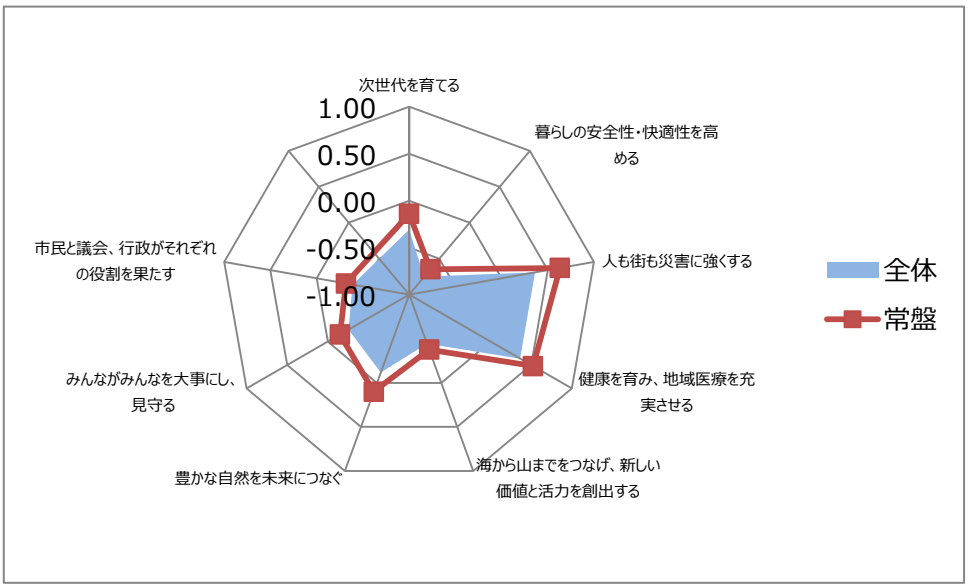
【大宮小学校区】



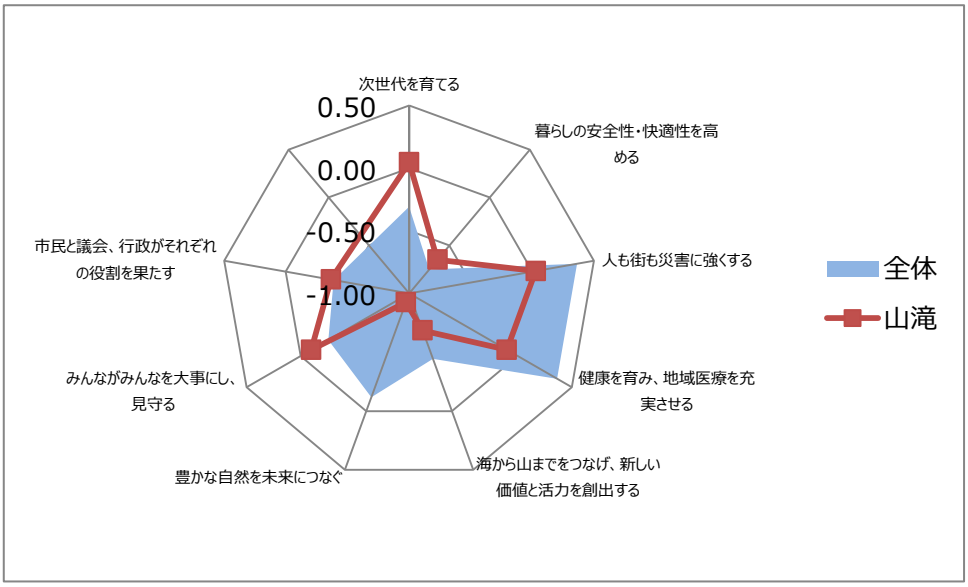
【光明小学校区】



【常盤小学校区】



【山滝小学校区】



Ⅵ　満足度調査結果（小学校区別）

これまでの市の取組についてどの程度満足しているのか、各校区の上位３位と下位３までの項目です。

上　位	
	中央小学校区
１位	安全で良質な水道水の供給
２位	消防機能の充実
３位	健康づくりへの支援
	子どもの適正な就園・就学の確保

下　位	
	中央小学校区
１位	商店街等への支援
２位	商工業の振興
３位	雇用の確保対策

	城内小学校区
１位	安全で良質な水道水の供給
２位	消防機能の充実
３位	文化財の保護

	城内小学校区
１位	商店街等への支援
	雇用の確保対策
２位	子育て家庭の不安や負担の軽減対策
３位	保育の充実

	浜小学校区
１位	安全で良質な水道水の供給
２位	消防機能の充実
３位	農業・漁業の振興

	浜小学校区
１位	雇用の確保対策
	商店街等への支援
２位	保育の充実
３位	子どもたちに人間性や社会性を身につけさせるための取組

	朝陽小学校区
１位	安全で良質な水道水の供給
２位	消防機能の充実
３位	文化財の保護

	朝陽小学校区
１位	雇用の確保対策
２位	商店街等への支援
３位	海や川などの水質汚濁防止対策

	東光小学校区
１位	安全で良質な水道水の供給
２位	文化財の保護
３位	消防機能の充実

	東光小学校区
１位	商店街等への支援
２位	雇用の確保対策
３位	子育て家庭の不安や負担の軽減対策
	海や川などの水質汚濁防止対策

	旭小学校区
１位	安全で良質な水道水の供給
２位	消防機能の充実
３位	文化財の保護

	旭小学校区
１位	雇用の確保対策
２位	商店街等への支援
３位	子育て家庭の不安や負担の軽減対策

上　位	
	太田小学校区
１位	安全で良質な水道水の供給
２位	消防機能の充実
３位	文化財の保護

下　位	
	太田小学校区
１位	雇用の確保対策
２位	子育て家庭の不安や負担の軽減対策
３位	商店街等への支援

	天神山小学校区
１位	安全で良質な水道水の供給
２位	森林などのみどりの保全
３位	消防機能の充実

	天神山小学校区
１位	子育て家庭の不安や負担の軽減対策
２位	道路・交通網の整備
３位	雇用の確保対策

	修斉小学校区
１位	安全で良質な水道水の供給
２位	消防機能の充実
３位	森林などのみどりの保全

	修斉小学校区
１位	雇用の確保対策
２位	商店街等への支援
３位	道路・交通網の整備
	国内・国際交流の推進

	東葛城小学校区
１位	安全で良質な水道水の供給
２位	子どもの適正な就園・就学の確保
３位	子どもの健康管理

	東葛城小学校区
１位	雇用の確保対策
２位	道路・交通網の整備
３位	商店街等への支援

	春木小学校区
１位	安全で良質な水道水の供給
２位	文化財の保護
３位	消防機能の充実

	春木小学校区
１位	海や川などの水質汚濁防止対策
２位	雇用の確保対策
３位	商店街等への支援

	大芝小学校区
１位	安全で良質な水道水の供給
２位	消防機能の充実
３位	文化財の保護

	大芝小学校区
１位	雇用の確保対策
２位	商店街等への支援
３位	海や川などの水質汚濁防止対策
	高齢者の生活支援

	城北小学校区
１位	安全で良質な水道水の供給
２位	消防機能の充実
３位	文化財の保護

	城北小学校区
１位	雇用の確保対策
２位	商店街等への支援
３位	子どもたちに人間性や社会性を身につけさせるための取組
	高齢者の生活支援

上　位	
	新条小学校区
１位	安全で良質な水道水の供給
２位	文化財の保護
３位	子どもの適正な就園・就学の確保

下　位	
	新条小学校区
１位	雇用の確保対策
２位	子育て家庭の不安や負担の軽減対策
３位	子どもたちに人間性や社会性を身につけさせるための取組

	八木小学校区
１位	安全で良質な水道水の供給
２位	消防機能の充実
３位	子どもの健康管理

	八木小学校区
１位	雇用の確保対策
２位	商店街等への支援
３位	国内・国際交流の推進

	八木北小学校区
１位	安全で良質な水道水の供給
２位	消防機能の充実
３位	ごみの減量化とリサイクルの促進

	八木北小学校区
１位	雇用の確保対策
２位	商店街等への支援
３位	大気汚染や騒音などの環境汚染防止対策

	八木南小学校区
１位	安全で良質な水道水の供給
２位	消防機能の充実
３位	文化財の保護

	八木南小学校区
１位	雇用の確保対策
２位	商店街等への支援
３位	子育て家庭の不安や負担の軽減対策

	山直北小学校区
１位	安全で良質な水道水の供給
２位	消防機能の充実
３位	文化財の保護

	山直北小学校区
１位	雇用の確保対策
２位	商店街等への支援
３位	子育て家庭の不安や負担の軽減対策

	城東小学校区
１位	安全で良質な水道水の供給
２位	快適な住宅環境の創出
３位	ごみの減量化とリサイクルの促進

	城東小学校区
１位	雇用の確保対策
２位	子どもたちに人間性や社会性を身につけさせるための取組
	商店街等への支援
	子育て家庭の不安や負担の軽減対策

	山直南小学校区
１位	安全で良質な水道水の供給
２位	森林などのみどりの保全
３位	文化財の保護
	消防機能の充実

	山直南小学校区
１位	雇用の確保対策
２位	高齢者の生活支援
３位	子育て家庭の不安や負担の軽減対策
	商店街等への支援

上　位	
	大宮小学校区
１位	安全で良質な水道水の供給
２位	消防機能の充実
３位	スポーツを楽しむ環境の整備

下　位	
	大宮小学校区
１位	雇用の確保対策
２位	商店街等への支援
３位	子育て家庭の不安や負担の軽減対策

	光明小学校区
１位	安全で良質な水道水の供給
２位	森林などのみどりの保全
	公園の整備
３位	消防機能の充実

	光明小学校区
１位	雇用の確保対策
２位	商店街等への支援
３位	子育て家庭の不安や負担の軽減対策

	常盤小学校区
１位	安全で良質な水道水の供給
２位	消防機能の充実
３位	子どもの適正な就園・就学の確保

	常盤小学校区
１位	雇用の確保対策
２位	商店街等への支援
３位	子育て家庭の不安や負担の軽減対策
	生活困窮者や難病患者への支援

	山滝小学校区
１位	安全で良質な水道水の供給
２位	子どもの適正な就園・就学の確保
３位	子どもの健康管理

	山滝小学校区
１位	道路・交通網の整備
２位	雇用の確保対策
３位	商店街等への支援

	市全体
１位	安全で良質な水道水の供給
２位	消防機能の充実
３位	文化財の保護

	市全体
１位	雇用の確保対策
２位	商店街等への支援
３位	子育て家庭の不安や負担の軽減対策

Ⅶ　重要調査結果

今後のまちづくりについて、どの項目（施策）が重要だと思うのか、属性等ごとの上位５項目です。

１．全体

	項目	割合
１位	道路・交通網の整備	21.1%
２位	高齢者の生活支援	19.8%
３位	子どもたちに人間性や社会性を身につけさせるための取組	16.9%
４位	市民病院の充実	16.7%
５位	防災対策	16.1%

２．性別

	男性		女性	
	項目	割合	項目	割合
１位	道路・交通網の整備	22.6%	高齢者の生活支援	20.2%
２位	高齢者の生活支援	19.5%	道路・交通網の整備	19.7%
３位	雇用の確保対策	16.9%	市民病院の充実	17.6%
４位	子どもたちに人間性や社会性を身につけさせるための取組	16.7%	子育て家庭の不安や負担の軽減対策	17.2%
５位	防犯対策	16.1%	子どもたちに人間性や社会性を身につけさせるための取組	17.1%

３．年代別

	15～19 歳		20～29 歳	
	項目	割合	項目	割合
１位	道路・交通網の整備	19.6%	道路・交通網の整備	20.2%
２位	海や川などの水質汚濁防止対策	17.5%	防犯対策	18.5%
３位	子どもたちに人間性や社会性を身につけさせるための取組	15.3%	子どもたちに人間性や社会性を身につけさせるための取組	18.1%
４位	まちの美化対策	15.1%	雇用の確保対策	18.1%
５位	スポーツを楽しむ環境の整備	14.9%	子育て家庭の不安や負担の軽減対策	18.1%

	30～39 歳		40～49 歳	
	項目	割合	項目	割合
１位	子育て家庭の不安や負担の軽減対策	26.0%	道路・交通網の整備	23.4%
２位	子どもの安全確保対策	21.5%	学校教育の内容の充実	21.6%
３位	道路・交通網の整備	20.3%	高齢者の生活支援	19.6%
４位	防犯対策	20.1%	子育て家庭の不安や負担の軽減対策	19.1%
５位	学校教育の内容の充実	18.7%	防犯対策	16.9%

	50～59 歳		60～64 歳	
	項目	割合	項目	割合
１位	道路・交通網の整備	24.8%	高齢者の生活支援	25.4%
２位	高齢者の生活支援	23.7%	市民病院の充実	22.9%
３位	雇用の確保対策	22.6%	道路・交通網の整備	20.4%
４位	子どもたちに人間性や社会性を身につけさせるための取組	18.9%	国民健康保険や高齢者医療など医療保険制度の充実	18.9%
５位	市民病院の充実	18.5%	介護保険制度の充実	17.8%

	65～69 歳		70 歳以上	
	項目	割合	項目	割合
１位	高齢者の生活支援	22.9%	国民健康保険や高齢者医療など医療保険制度の充実	25.0%
２位	国民健康保険や高齢者医療など医療保険制度の充実	22.2%	高齢者の生活支援	22.7%
３位	市民病院の充実	19.5%	介護保険制度の充実	19.7%
４位	子どもたちに人間性や社会性を身につけさせるための取組	18.9%	市民病院の充実	18.5%
５位	道路・交通網の整備	18.3%	道路・交通網の整備	17.5%

４．養育中の子どもの有無

	養育中の子どもがいる		養育中の子どもがいない	
	項目	割合	項目	割合
１位	子育て家庭の不安や負担の軽減対策	25.8%	道路・交通網の整備	21.0%
２位	学校教育の内容の充実	24.7%	高齢者の生活支援	
３位	子どもの安全確保対策	22.3%	市民病院の充実	17.2%
４位	道路・交通網の整備	21.7%	子どもたちに人間性や社会性を身につけさせるための取組	16.8%
５位	高齢者の生活支援	17.3%	防犯対策 国民健康保険や高齢者医療など医療保険制度の充実	16.2%

５．校区別

	中央小学校区
１位	商店街等への支援
２位	市民病院の充実
３位	子育て家庭の不安や負担の軽減対策
４位	災害を未然に防ぐための都市基盤整備
	国民健康保険や高齢者医療など医療保険制度の充実

	城内小学校区
１位	高齢者の生活支援
２位	市民病院の充実
３位	防犯対策
４位	子育て家庭の不安や負担の軽減対策
５位	道路・交通網の整備

	浜小学校区
１位	高齢者の生活支援
２位	市民病院の充実
３位	子育て家庭の不安や負担の軽減対策
	雇用の確保対策
５位	子どもたちに人間性や社会性を身につけさせるための取組
	災害を未然に防ぐための都市基盤整備

	朝陽小学校区
１位	道路・交通網の整備
２位	高齢者の生活支援
３位	雇用の確保対策
４位	子どもたちに人間性や社会性を身につけさせるための取組
５位	市民病院の充実
	防犯対策

	東光小学校区
１位	子どもたちに人間性や社会性を身につけさせるための取組
	道路・交通網の整備
３位	高齢者の生活支援
４位	防犯対策
５位	学校教育の内容の充実

	旭小学校区
１位	道路・交通網の整備
２位	高齢者の生活支援
３位	子どもたちに人間性や社会性を身につけさせるための取組
４位	市民病院の充実
５位	防犯対策
	雇用の確保対策

	太田小学校区
１位	道路・交通網の整備
２位	市民病院の充実
３位	子どもたちに人間性や社会性を身につけさせるための取組
４位	高齢者の生活支援
５位	国民健康保険や高齢者医療など医療保険制度の充実

	天神山小学校区
１位	高齢者の生活支援
２位	子育て家庭の不安や負担の軽減対策
３位	地域医療体制の充実
	道路・交通網の整備
５位	市民病院の充実

	修斉小学校区
1位	道路・交通網の整備
2位	子育て家庭の不安や負担の軽減対策
3位	市民病院の充実
4位	高齢者の生活支援
5位	雇用の確保対策

	春木小学校区
1位	高齢者の生活支援
2位	道路・交通網の整備
3位	国民健康保険や高齢者医療など医療保険制度の充実
4位	子育て家庭の不安や負担の軽減対策
5位	子どもたちに人間性や社会性を身につけさせるための取組

	城北小学校区
1位	高齢者の生活支援
2位	国民健康保険や高齢者医療など医療保険制度の充実
3位	雇用の確保対策
4位	子どもたちに人間性や社会性を身につけさせるための取組
5位	道路・交通網の整備

	八木小学校区
1位	高齢者の生活支援
2位	子どもたちに人間性や社会性を身につけさせるための取組
	道路・交通網の整備
4位	防犯対策
5位	学校教育の内容の充実

	東葛城小学校区
1位	道路・交通網の整備
2位	学校教育の内容の充実
3位	子育て家庭の不安や負担の軽減対策
	海や川などの水質汚濁防止対策
	国民健康保険や高齢者医療など医療保険制度の充実
	高齢者の生活支援

	大芝小学校区
1位	高齢者の生活支援
2位	雇用の確保対策
3位	道路・交通網の整備
4位	国民健康保険や高齢者医療など医療保険制度の充実
5位	子どもたちに人間性や社会性を身につけさせるための取組

	新条小学校区
1位	子どもたちに人間性や社会性を身につけさせるための取組
2位	高齢者の生活支援
3位	防犯対策
4位	雇用の確保対策
5位	災害を未然に防ぐための都市基盤整備

	八木北小学校区
1位	高齢者の生活支援
2位	防犯対策
3位	子どもたちに人間性や社会性を身につけさせるための取組
4位	交通安全対策
5位	市民病院の充実
	道路・交通網の整備

	八木南小学校区
1位	道路・交通網の整備
2位	市民病院の充実
3位	高齢者の生活支援
4位	子どもたちに人間性や社会性を身につけさせるための取組
5位	子育て家庭の不安や負担の軽減対策

	城東小学校区
1位	道路・交通網の整備
2位	学校教育の内容の充実
3位	市民病院の充実
4位	子どもたちに人間性や社会性を身につけさせるための取組
5位	防犯対策
	国民健康保険や高齢者医療など医療保険制度の充実

	大宮小学校区
1位	子どもたちに人間性や社会性を身につけさせるための取組
2位	道路・交通網の整備
3位	高齢者の生活支援
4位	学校教育の内容の充実
5位	防犯対策

	常盤小学校区
1位	道路・交通網の整備
2位	高齢者の生活支援
3位	子どもたちに人間性や社会性を身につけさせるための取組
	市民病院の充実
5位	子育て家庭の不安や負担の軽減対策

	山直北小学校校区
1位	道路・交通網の整備
2位	高齢者の生活支援
3位	市民病院の充実
	国民健康保険や高齢者医療など医療保険制度の充実
5位	雇用の確保対策

	山直南小学校区
1位	道路・交通網の整備
2位	高齢者の生活支援
3位	国民健康保険や高齢者医療など医療保険制度の充実
4位	学校教育の内容の充実
	市民病院の充実

	光明小学校区
1位	道路・交通網の整備
2位	防犯対策
3位	子育て家庭の不安や負担の軽減対策
4位	雇用の確保対策
5位	高齢者の生活支援

	山滝小学校区
1位	道路・交通網の整備
2位	子育て家庭の不安や負担の軽減対策
3位	地域医療体制の充実
4位	子どもたちに人間性や社会性を身につけさせるための取組
	高齢者の生活支援

市民意識調査結果報告書別冊
平成 31（2019）年3月　発行

発行：岸和田市企画調整部企画課