

委員意見及び回答（子ども・子育て会議）

項番	内容	回答
1	P32 「他市町村」の7.9%が数的に多いのか少ないのか。どんなふうに比べたらいいのか。他市との違いが分かる資料はあるのか。他市の方が岸和田市を利用しているの分かる資料はあるのか。	他市の利用状況について、認可施設の部分でしたら広域利用と言うことで利用調整させていただいておりますので、そのところは市の方で把握はできております。
2	他市の子ども・子育て会議でのアンケート調査で「他市に行っている」というデータはあるのか。	同様の調査を他市も調査を行うが、本市は泉南地域で見ると早く行っているため、他市の結果はまだ出ていない状況になります。他市の結果が出て、参考にさせていただけるものがあればお示しさせていただきたい。
3	今後、確保策の話に入っていくと思うが、量がどれだけ足りていないのか、というのが分かりにくい部分がある。何か比較できるポイントがあるのかという点で、例えば、P30の「現在使っている」部分とP41の「こう使いたい」部分を比較すれば分かりやすいのではないか。今後どの地域に確保していくのかという部分について、どこを見ると分かりやすいのか。	5月の会議で量の見込み（案）をお示しさせていただく予定。作業の手引きがあり、国基準と市独自の案を出させていただく予定。こういった反映をしているかという部分も含めた形でさせていただきたい。
4	P52、P53で「利用したくない」とか「知らない」という部分がある。せっかく施設があるのにうまく周知できてないという部分があるということであった。周知する策を考えていただきたい。	
5	P44、P45の利用者の満足度を測る部分で、5年間、子ども・子育て会議で計画を立てて施設をたくさん作ってきましたとなって、今回10%くらいの方が行きたいところに行けるようになった。今度、計画を立ててもどこまで伸びるのかということになる。その地域にどれくらい施設が必要なのかという議論をさせてもらっている。必要なエリアに増やすことができないから違うエリアに預けにいかざるを得ない、という実態が残っていることになっている。前回の計画は利用者を増やそう、子どもの支援をしよう、ということで量を増やそうという議論をしてきたんだろうと思います。2期目になると、その利用者がそこで使いたいというニーズを満たしていくのではないかと考えているので、計画案として5年間でどれくらい増やすのかという国の基準と、市が持っている基準を使っていく増やしていく計画を出すのか、利用者が本当に行きたい場所に作ったならば、どういう計画になったのか希望のある計画とどれくらい差があるのかを知りたい。各地域にうまく割り振った計画、待機児童のなくなる計画がどれくらいになるのか。場所がない、施設がない、という議論になるのだろうと思うが、利用者が満足する計画を目指すのが市としての役目だし、委員が考えるべきものだと思う。形だけでは良くない。利用者が満足してその施設を利用すべきものと思っている。その辺を計画の中で盛り込んでいく必要がある。	
6	4・5歳児の定員を減らして、0・1・2歳の民間保育園で頑張ってもらっている小規模保育と繋ぐ3歳児を増やすという計画を今後5年間で見出していかなければならないと思う。3歳児の受入れを幼稚園でするのか、保育所でするのかという部分を計画に盛り込めればいいと思う。	
7	今回の資料で3歳児のニーズが分かる資料はあるのか。	P44、P45になろうかと思います。
8	P14の「相談できる相手」の部分で、何でもかんでもネットで検索して情報を得る若い人達がいるが、ここではネットの情報を参考にするのがないように感じる。そこに違和感があった。データの取り方がまずかったのではないかと感じる。「相談」と書いてしまっているの、例えば3番目の「友人や知人」では、ネットの友人や知人だったりすることもあるかもしれない。その部分ではいかがか。	ご意見ありがとうございます。回答いただく保護者からすれば、「相談できる相手」といった質問では「相談」の部分が低く出ることもあろうかと思います。相談する手段の部分の確認は出来ていないが、この部分は決められた項目でした。「手段」の部分では項目を設けることはできたのではないかと思います。
9	総合通園センターのパピー、いながわの部分では計画に含まれるのか。ニーズは確認できているのか。また親への支援の分もあると思うが、含まれるのか。	利用実績も鑑みながら、今後どの程度計画に盛り込めるのか、総合的に考えていけるのか、調整させていただき、報告させていただきたい。
10	国でいう計画と市が思っている計画と本当にその地域に必要な利用量の計画の3つを出してもらって、でも岸和田市はここまでしかできないんだということになるんだと思うが、利用者の満足度を考慮した計画を出してもらわないと岸和田市の水準が高いのか低いのか読み取れない。より良い制度にしていくための素案ということなので、そういう計画案にして欲しい。	