

人権問題に関する市民意識調査 調査票(案)への指摘と修正(案)

※網掛けは前回からの課題。ゴシック体が文章、丸ゴシック体が意見等。下線部は事務局提案です。

場所	現状及び指摘	修正(案)
1 表紙	<p>本文に「個人情報の観点から」と追記してはどうか。</p> <p>「サポートが必要な方へ」以下について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大きな文字のもの、読みがながあるもの →大きな文字の調査票、ふりがながつきの調査票 ・読んだり書いたりすることにサポートが必要な方→サポートが必要な方 ・電話してください→電話番号の後にFAX番号を追記し、ご連絡ください ・問い合わせ先にもふりがなをつける。 	<p>追記</p> <p>次のように修正し、問い合わせ先も含めて、ふりがなをつける。</p> <p>大きな文字の調査票、ふりがながある調査票が必要な方やサポートが必要な方は、人権・男女共同参画課(電話072-423-9562、FAX072-423-0108)へ連絡してください。</p>
2 P.1 問2 ⑥	<p>岸和田市らしいこととして、だんじりに女性が乗れないことへの意識を問うべきでは。</p>	<p>だんじりに女性(子ども以外)が乗るのはいけないことだ</p>
3 P.2 問3 ④	<p>学校では、権利より義務を果たすことを教える方がいい</p> <p>→「権利には義務がともなう」と誤解している人がどれほどいるのか、把握できるように、次の案はどうか。</p> <p>人権には常に義務がともなうので、人権だけ主張して義務をおろそかにするのはよくない</p>	<p>人権には常に義務がともなうとは思わないが、<u>人権だけ主張して義務をおろそかにするのはよくない</u> と考える人は回答しにくいのではないか。</p> <p>学校では、人権だけ主張して義務をおろそかにするのはよくないことを教えるほうが良い または 人権だけ主張して義務をおろそかにするのはよくない はどうか。</p>
4 P.2 問3 ⑤の次	<ul style="list-style-type: none"> ・教師による児童・生徒への体罰に関する設問を加えてはどうか。 ・問18に体罰の是非を聞く項目を追加する。本年4月に体罰禁止を盛り込んだ改正児童虐待防止法、改正児童福祉法が施行されていることをうけてと、体罰の是非は意識がわかる。 	<p>⑤に保護者の体罰に関する設問があるので、⑥として以下を追加する。</p> <p>教師が児童・生徒を指導するために、ときには体罰を加えることも必要だ</p>
5 P.2 問3 ⑧	<p>結婚前には、相手が同和地区【注1】(※)出身者かどうか調べるほうが良い</p> <p>結婚前に→結婚に際して、では。</p>	<p>結婚に際して、相手が同和地区【注1】(※)出身者かどうか調べるほうが良い</p>
6 P.2 問3 ⑩	<p>一緒に撮った写真をSNSで公開するなら、相手の同意はいらない</p> <p>→2人の写真が集合写真かわかりにくい。プライバシーに関わることを詳しく記載するか、設問を削除するか。</p>	<p>交際中に撮った私的な写真をSNSで公開する際、相手の同意はいらない</p> <p><u>とするか、削除とするか。</u> 他に設問を追加したいので、<u>削除でよいのでは。</u></p>

※網掛けは前回からの課題。ゴシック体が文章、丸ゴシック体が意見等。下線部は事務局提案です。

場所	現状及び指摘	修正(案)
7	<p>社会福祉に頼るより、個人がもっと努力する必要がある</p> <p>「社会福祉」の後に、「を含め、行政が実施する様々な支援策」と追記しては。ここは逆差別(優遇)論の意識を測るものだと認識するが、例えば雇用の優先枠、部落問題における特別措置など福祉の枠ではないものも多いため。</p>	<p>社会福祉を含め、行政が実施する様々な支援策に頼るより、個人がもっと努力する必要がある</p>
8	<p>差別を問題化することによって、より問題が解決しにくくなる</p> <p>→寝た子を起こすな論がわかる設問に。</p>	<p>同和問題は、そっとしておけば自然となくなる問題だから、教育や啓発はしないほうがいい</p>
9	<p>差別されている人の話をきちんと聴く必要がある</p> <p>→「話」ではなく、「意見」に修正するか、削除でもいいのではないか。</p>	<p>削除でいいのでは。</p>
10	<p>今の日本では、差別はもはや深刻な問題ではない</p> <p>→何に関する差別か明確にするか、設問を削除しては。</p>	<p>今の日本では、女性差別はもはや深刻な問題ではない</p>
11	<p>選択肢の左から3番目、「友人にいる」を「親しい友人にいる」に修正し、「知人にいる」を追加しては。</p>	<p>「親しい友人にいる」、「知人にいる」</p>
12	<p>支援が必要だと思ったら、障害のある人がみずから意思表示する方がいい</p> <p>→削除でもいいのでは。</p>	<p>削除でいいのでは。</p>
13	<p>災害などの緊急時には、障害のある人の対応ができなくてもやむを得ない</p> <p>→対応はするのだから、修正が必要。</p>	<p>災害などの緊急時には、障害のある人の対応があとまわしになってもやむをえない</p>
14	<p>障害がある人が結婚や出産、育児をするのは負担が大きいので賛成できない</p> <p>→自己決定権を阻害することに問題があることを明確にしては。</p>	<p>障害のある人が結婚したり、子どもを育てることに周囲が反対するのは問題だ</p>

※網掛けは前回からの課題。ゴシック体が文章、丸ゴシック体が意見等。下線部は事務局提案です。

場所	現状及び指摘	修正(案)
15 P.3 問5 ⑦、⑧	<p>入院中の精神障害者をもっと地域で共に暮らせるようにしなければならない</p> <ul style="list-style-type: none"> 必要な医療的入院を否定する問いではないため、「入院中」を「長期入院」に変更してはどうか。 この文章では具体的なイメージがわきにくいので、⑧を「障害のある人が地域で生活することについて、周囲の理解が得られないのは問題だ」に差し替えた上で（これにより、障害者が地域で暮らすことにふれることができる）、⑦を「自宅近くに障害者の作業所やグループホームの建設計画が持ち上がったら、それに反対する」に差し替えてはどうか。 	<p>より明確に、自分ごととして考えられやすい設問とする。</p> <p>⑦自宅近くに障害者の作業所やグループホームの建設計画が持ち上がったら、それに反対する</p> <p>⑧障害のある人が地域で生活することについて、周囲の理解が得られないのは問題だ</p>
16 P.3 問5 ⑧の次	<p>学校や職場における障害のある人との関りなど、積極的な項目を入れては。</p>	<p>学校や職場で障害に関して学んだり、障害のある人と積極的に関わることは大切だ</p>
17 P.4 問6 ②	<p>日本の学校に通う外国人の子どもたちが、自分の国や民族の言葉を学習する機会を保障する必要がある</p> <ul style="list-style-type: none"> 外国人の子どもたちが→外国人の子どもたちに 	<p>日本の学校に通う外国人の子どもたちに、自分の国や民族の言葉を学習する機会を保障する必要がある</p>
18 P.4 問6 ③	<p>働いている外国人に、雇用者が、職場で通称名(日本名)の使用を求めるのも仕方がない</p> <p>「考え」を聞いているので、ヘイトスピーチに関する設問を設けるという理由で③を削除するのは適切ではない。 ※問7-1はヘイトスピーチとはどういうものなのかの認識を問うているので、問6と質問の趣旨が違うのでは。</p>	<p>もう少しわかりやすい文章にしてはどうか。</p> <p><u>雇用者が外国人従業員に、職場では通称名(日本名)を使用させても問題はない</u></p>
19 P.4 問6 ④	<p>日本に住んでいるので、文化や生活習慣なども日本に合わせることは当然だ</p> <ul style="list-style-type: none"> 日本に住んでいるので→日本に住んでいる以上、では。 	<p>日本に住んでいる以上、文化や生活習慣なども日本に合わせることは当然だ</p>
20 P.4 問6 ⑤	<p>多言語による情報提供がなく、外国人住民が福祉などのサービスを受けにくいのは仕方がない</p> <p>→積極的項目にしてはどうか。</p>	<p>外国人住民が増えているので、福祉などのサービスを受けやすくするために、多言語による情報提供が必要だ</p>
21 P.4 問6 ⑧	<p>問6は、②と⑤（当初番号）が積極的だが、「共生のためには、地域における交流を積極的に進めるべき」という項目を入れては。</p>	<p>共生のためには、地域における交流を積極的に進めるべきである</p>

※網掛けは前回からの課題。ゴシック体が文章、丸ゴシック体が意見等。下線部は事務局案です。

場所	現状及び指摘	修正(案)
22 P.4 問7-1	<p>・質問が重複しており、細かく分析するのではなければまとめてはどうか。 重複→1と2、3と4、5と6</p> <p>・8の表現「いないものとして」という表現は市民にわかりにくいのではないか。ここはマイクロアグレッションへの認識を問うことを意図した内容だと理解している。であれば、「いないもの」を「その人が置かれる社会的立場や背景を無視し」に変更を提案。</p> <p>※マイクロアグレッション マイクロ(小さな)、アグレッション(攻撃)。自覚ない別。異なる文化、人種、身体的能力を持つ人々に対して、悪意がないにも関わらず相手を傷つけてしまう可能性を持つ言動または行動 [weblio英和和英辞書]</p>	<p><u>1.公共の場やデモ行進で、差別的な発言や演説をすること。</u></p> <p><u>2.仲間うちの集まりや不特定多数の人が集まる集会で差別的な発言や演説をすること。</u></p> <p><u>3.インターネットを使って差別的な言動を発信したり、他者の差別的言動をインターネット上で拡散すること。</u></p> <p>4.特定の国籍や民族の人がいるのに、その人が置かれる社会的立場や背景を無視して不適切な言動をすること</p> <p>5.その他(具体的に:)</p> <p>6.わからない</p>
23 P.5 問8	<p>「10.わからない」という質問項目の意図は何か? この回答数が多くなると、ぶれないか?</p>	<p>わからない人は、「9.その他」で対応できると思われる。</p> <p>「10.わからない」を削除。</p>
24 P.7 問13	<p>⑥以下に次の質問を追加しては。</p> <p>⑥「男性同性愛者には女性的な人が多い」 ⑦「女性同性愛者には男性的な人が多い」 ⑧「性同一性障害のために戸籍の性別変更を望む人は同性愛者である」 ⑨「自分の身内には同性愛者はいてほしくない」</p>	<p>⑥男性同性愛者には女性的な人が多い ⑦女性同性愛者には男性的な人が多い ⑧性同一性障害のために戸籍の性別変更を望む人は同性愛者である ⑨自分の身内には同性愛者はいてほしくない</p>
25 P.8 問14 ①、④	<p>①表現の自由に関わる問題なので、安易に情報の規制は行うべきではない ④ルールやマナーを守ってインターネットを利用するように日頃からの教育・市民啓発が必要だ</p> <p>SNS上の誹謗中傷が深刻な問題になっているので、2つを合わせた設問にしては。</p>	<p><u>表現の自由を守るよりも、SNS上での誹謗中傷の書き込みや拡散行為をなくす方が大切だ</u></p>
26 P.8 問14	<p>差別を扇動するような書き込みを行った人に対しては、処罰をする法整備が必要だ</p> <p>「差別」の後に「誹謗中傷など人権侵害をする」という文言を追加してはどうか。多くの人に身近なのは「誹謗中傷」と思われるため。ただ、この項目を入れると意識のブレ幅は少なくなるので、それで妥当か要検討。</p>	<p>差別や誹謗中傷など、人権侵害を扇動するような書き込みを行った人に対しては、処罰をする法整備が必要だ</p>

※網掛けは前回からの課題。ゴシック体が文章、丸ゴシック体が意見等。下線部は事務局案です。

場所	現状及び指摘	修正(案)
27 P.8 問15	<p>パソコン、スマートフォン、タブレットなどインターネット端末で、次のような書き込みや内容を見かけたことはありますか。(あてはまる番号すべてに○をつけてください)</p> <p>あてはまる番号すべてに○だと、問16との関係がわかりにくくなるので、○は1つにした方がいいのでは。</p>	いちばん印象に残っているものに1つ○をつけてください
28 P.10 問18 ③	<p>職場で、興味本位で結婚はまだか？ とたずねるのはよくない</p> <p>必要か。削除でもよいのでは。</p>	削除でいいのでは。
29 P.10 問18 ④	<p>子どもが3歳になるまでは、母親が育てるほうがいい</p> <p>もう少し明確に。</p>	子どもが3歳になるまでは、母親は育児に専念するほうがいい
30 P.10 問18 ⑦	<p>子どもの教育環境が、保護者の経済状況によって左右されるのは問題だ</p> <p>もう少し明確に。</p>	収入の低い家庭の子どもが大学に進学できないのはやむを得ないことだ
31 P.10 問18 ⑨	<p>福祉施設では、本人の意思に反して行動を制限することも必要だ</p> <p>福祉施設を限定して問うべきでは。</p>	高齢者施設では、本人の意思に反して行動を制限することも必要だ
32 P.7 問13	<p>・問13の後に、被差別・人権侵害体験の有無と、体験した時の対処の項目を入れてはどうか。インターネットでは問15と16であるが、人権課題ではないので必要。相談機能など、市が行う施策の点検にもなる。</p> <p>・調査のどこかで被差別（人権侵害）体験の有無とその対処法の質問を追加してはどうか。方針にも書かれている相談の指標をはかるため。</p>	問19として追加。
33	問8～12の部落問題の項目に学習経験の有無と時期を追加してはどうか。	全体の分量をみて検討してはどうか。 <u>郵送料の関係で、調査票のページをこれ以上増やすことは困難。この枚数の範囲内で調整が必要。</u>
34 P.10 問18	課題の区分ごと（①～④は女性問題・ジェンダー、⑤～⑦は子ども）に1つ積極的内容を入れてはどうか。	
35 用語 説明 【注4】	いわゆるヘイトスピーチ解消法のことを記載すべきでは。	<p>以下を追記</p> <p>「本邦外出身者に対する不当な差別的言動の解消に向けた取組の推進に関する法律」では、本邦外出身者を地域社会から排除することを煽動する不当な差別的言動の解消を国や地方公共団体の責務としています。</p>