

1次評価(実施体制評価(100点=主任技術者の資格・経験32点+主任技術者の実績68点))

1. 主任技術者の資格

①業務に適した資格を有しているか。

分担業務分野	配点	評価する技術資格	得点
意匠	4点	一級建築士かつCASBEE建築評価員	4点
		一級建築士	3点
		二級建築士	1点
		その他	0点
構造	4点	構造一級建築士	4点
		一級建築士	3点
		二級建築士	1点
		その他	0点
電気	4点	設備設計一級建築士	4点
		一級建築士または建築設備士又は技術士	3点
		一級電気工事施工管理技士	2点
		二級電気工事施工管理技士	1点
機械	4点	設備設計一級建築士	4点
		一級建築士または建築設備士又は技術士	3点
		一級管工事施工管理技士	2点
		二級管工事施工管理技士	1点
		その他	0点

2. 主任技術者の経験

②業務に適した経験を有しているか。

分担業務分野	配点	評価する技術資格	得点
意匠	4点	10年以上	4点
		5年以上10年未満	3点
		5年未満	1点
構造	4点	10年以上	4点
		5年以上10年未満	3点
		5年未満	1点
電気	4点	10年以上	4点
		5年以上10年未満	3点
		5年未満	1点
機械	4点	10年以上	4点
		5年以上10年未満	3点
		5年未満	1点

一級建築士、CASBEE建築評価員、構造建築士、設備士は、一級建築士取得後の年数。

### 3. 主任技術者の実績の内容

③どのような実績を有しているか。(過去10年)

実績種別	配点	評価の基準	得点
同種業務の実績有り	5点	延べ面積1100㎡以上の平成31年国土交通省告示98号における別添二、建築物の類型第十一号第1類に記載のある用途の建築物のうち保育園にかかるもの ・延床面積1100㎡以上の上記用途の複合施設	5点
類似業務の実績有り		建築物の類型第七号第1類に記載のある用途の建築物のうち幼稚園にかかるもの ・官公庁施設(住宅を除く)	3点
同種・類似業務の実績無		上記の同種・類似の実績が無いもの	1点

④実績業務にどのような立場でかかわったか。

分担業務分野	配点	評価する技術資格	得点
意匠	5点	監理技術者	5点
		主任技術者	3点
		担当技術者	1点
構造	5点	監理技術者	5点
		主任技術者	3点
		担当技術者	1点
電気	5点	監理技術者	5点
		主任技術者	3点
		担当技術者	1点
機械	5点	監理技術者	5点
		主任技術者	3点
		担当技術者	1点

### 4. 主任技術者の実績の技術的評価

⑤受賞暦の有無

実績種別	配点	評価の基準	得点
意匠	10点	官庁施設等(住宅を除く)保育園の用途を含む施設での受賞が有る	10点
		その他の官庁施設等(住宅を除く)での受賞が有る。	5点
		受賞暦が無い	3点

受賞暦は10年以内の建築作品や研究に係る賞、設計競技入賞等をさす。プロポーザルの特定は除く。

⑥業務実績の意匠は優れているか。

分担業務分野	配点	評価の基準	得点
意匠	9点	極めて良好	9点
		良好	7点
		普通	5点
		やや不十分	3点
		不十分	1点

⑦業務実績が本業務に活用することが期待できるか。

分担業務分野	配点	評価の基準	得点
意匠	9点	極めて良好	9点
		良好	7点
		普通	5点
		やや不十分	3点
		不十分	1点

2次評価(業務の実施方針・施設の提案内容(100点=提案書・ヒアリング80点+価格点20点))

5. 提案書・ヒアリングによる評価

⑧本業務の目的の達成が図れるか。

評価事項	配点	評価の基準	得点
本業務チーム 構成	10点	極めて高い	10点
		高い	8点
		普通	6点
		やや低い	4点
		低い	2点

⑨地形、環境、地域特性等与条件を理解し、業務を実施する上での課題や問題点を把握しているか。

評価事項	配点	評価の基準	得点
業務の理解度	10点	極めて高い	10点
		高い	8点
		普通	6点
		やや低い	4点
		低い	2点

⑩技術提案において、問題の解決方法等が確認できる内容である

評価事項	配点	評価の基準	得点
問題解決方法	10点	極めて高い	10点
		高い	8点
		普通	6点
		やや低い	4点
		低い	2点

⑪LCCについての提案がなされていて、実現性がある

評価事項	配点	評価の基準	得点
LCCについて	10点	極めて高い	10点
		高い	8点
		普通	6点
		やや低い	4点
		低い	2点

⑫幼保連携認定こども園施設の特性を理解しており、整備基準に相応しい提案がある

評価事項	配点	評価の基準	得点
施設内容の提案について	10点	極めて高い	10点
		高い	8点
		普通	6点
		やや低い	4点
		低い	2点

⑬専門技術を十分に発揮できると認められる説明がされている

評価事項	配点	評価の基準	得点
専門技術力	10点	極めて高い	10点
		高い	8点
		普通	6点
		やや低い	4点
		低い	2点

⑭工学的知見等に基づく前例のない技術提案、複数の既存技術を統合化する等独創的な提案がある

評価事項	配点	評価の基準	得点
独創性	10点	極めて高い	10点
		高い	8点
		普通	6点
		やや低い	4点
		低い	2点

⑮提案内容が実現性があり、コスト的にも可能である

評価事項	配点	評価の基準	得点
実現性	10点	極めて高い	10点
		高い	8点
		普通	6点
		やや低い	4点
		低い	2点

6. 提案価格による評価

⑯提案された価格を下式により評価点とする。

$\text{評価点} = 20 \text{点} \times (\text{提案者中の最低価格} / \text{提案価格})$
--

技術提案書評価基準((仮称)市立春木・大芝認定こども園新築工事)

1次評価 実施体制評価(100点=主任技術者の資格・経験32点+主任技術者の実績68点)

(1)主任技術者の資格・経験

評価事項		配点	評価						
			A	B	C	D	E		
主任技術者の資格	①業務に適した資格を有しているか。	意匠	4点	一級建築士かつCASBEE建築評価員	一級建築士	二級建築士		-	
		構造	4点	構造一級建築士	一級建築士	二級建築士		-	
		電気	4点	設備設計一級建築士	一級建築士または建築設備士又は技術士	一級電気工事施工管理技士	二級電気工事施工管理技士		-
		機械	4点	設備設計一級建築士	一級建築士または建築設備士又は技術士	一級管工事施工管理技士	二級管工事施工管理技士		-
主任技術者の経験	②業務に適した経験を有しているか。 ※CASBEE建築評価員、構造・設備一級建築士は、一級建築取得後の年数	意匠	4点	10年以上	5年以上10年未満	5年未満	-	-	
		構造	4点	10年以上	5年以上10年未満	5年未満	-	-	
		電気	4点	10年以上	5年以上10年未満	5年未満	-	-	
		機械	4点	10年以上	5年以上10年未満	5年未満	-	-	

(2)主任技術者の実績

評価事項		配点	評価					
			A	B	C	D	E	
主任技術者の実績の内容	③どのような実績を有しているか。(過去10年間)	意匠	5点	同種業務の実績有り	類似業務の実績有り	同種・類似業務の実績無し	-	-
		構造	5点	同種業務の実績有り	類似業務の実績有り	同種・類似業務の実績無し	-	-
		電気	5点	同種業務の実績有り	類似業務の実績有り	同種・類似業務の実績無し	-	-
		機械	5点	同種業務の実績有り	類似業務の実績有り	同種・類似業務の実績無し	-	-
	④実績業務にどのような立場で関わったか。	意匠	5点	監理技術者	主任技術者	担当技術者	-	-
		構造	5点	監理技術者	主任技術者	担当技術者	-	-
		電気	5点	監理技術者	主任技術者	担当技術者	-	-
		機械	5点	監理技術者	主任技術者	担当技術者	-	-
主任技術者の実績の技術的評価	⑤受賞歴の有無※1	意匠	10点	同種の類似業務の受賞有り	その他の受賞有り	無し	-	-
	⑥業務実績の意匠は優れているか。	意匠	9点	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分
	⑦業務実績が本業務に活用することが期待できるか。	意匠	9点	極めて高い	高い	普通	やや低い	低い
		100点						

※1:受賞歴は10年以内の建築作品や研究に係る賞、設計競技入賞などを指し、プロポーザルの特定は除く。

2次評価 業務の実施方針・施設の提案内容及び価格評価(100点=実施方針・提案内容80点+価格評価20点)

(3)業務の実施方針・施設の提案内容

評価事項		配点	評価					
			A	B	C	D	E	
本業務のチーム構成	⑧本業務の目的の達成が図れるか。	主観	10点	極めて高い	高い	普通	やや低い	低い
業務の理解度	⑨地形、環境、地域特性等と条件を理解し、業務を実施する上で課題や問題点を把握しているか。	主観	10点	極めて妥当	妥当	普通	やや不十分	不十分
問題解決方法	⑩技術提案において、問題の解決方法等が確認できる内容である	主観	10点	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分
LCCについて	⑪LCCについての提案がなされていて、実現性がある	主観	10点	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分
施設内容の提案について	⑫幼保連携認定こども園施設の特徴を理解しており、整備基準に相応しい提案がある	主観	10点	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分
専門技術力	⑬専門技術を十分に発揮できると認められる説明がされている	主観	10点	極めて妥当	妥当	普通	やや不十分	不十分
独創性	⑭工学的知見等に基づく前例のない技術提案、複数の既存技術を統合化する等独創的な提案がある	主観	10点	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分
実現性	⑮提案内容が実現性があり、コスト的にも可能である	主観	10点	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分

80点

(4)価格評価

提案された価格を下式により評価点とする。

$$\text{価格評価点} = 20 \text{点} \times (\text{最低価格}^{\ast} / \text{提案された価格})$$

算出した値(小数点第3位を四捨五入し、小数点第2位まで)を評価点とする。なお、価格提案書に記載する金額は、本府の示す委託費の範囲内とする。

※ 一次選定され、技術提案書を提出した者のうち、もっとも低く提案された価格をいう。